

群馬県社会福祉総合センター現地調査時の委員評価集計表

資料2

現地調査：書面

委員名	1. 管理運営体制					2. 法令遵守等			3. 施設の維持管理等の状態			4. サービスの提供内容				5. サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他					
	1-① 人員 配置	1-② 運営 体制	1-③ 非常 時体 制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 法令	2-② 労働 法令	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 顧客 工夫	4-④ 利用者 数	5-① 受付 工夫	5-② 要望 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主 事業									
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	B	B	A	A	B	A	A	A	A	B	-	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>新型コロナウイルス感染症拡大防止策は、しっかりと行われている。</li> <li>感染対策は大変評価できる。</li> <li>パラリンピックで活躍した選手の紹介はよかった。</li> <li>地下の展示場(少し狭いが)の工夫は素晴らしい。</li> <li>アンケートによれば、「施設が清潔できれいに清掃」されていることがわかる。</li> <li>利用者の意見に対し、その後の対応を掲示している。</li> <li>利用者ニーズ、クレームに対応している。</li> <li>パラリンピックの県代表の大きなポスターは非常に良かった。</li> <li>洗面所等も含め、管内全体の清掃が行き届いている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>アンケートの接遇の記載にある入り口の警備員の態度について気になった。教育・指導をお願いしたい。笑顔や挨拶がしっかりとできれば問題ない。</li> <li>利用者が気持ちよく利用できるよう、「笑顔で優しい気持ちで接客」をしていただきたい。</li> <li>アンケートによれば、ほとんどの職員の対応がよいと思われるが、一部の職員の対応に改善が必要と思われる。</li> <li>毎朝1分での「笑顔の挨拶」練習をしてみるのはいかがでしょうか。</li> <li>エレベーターは、まもなく修繕が終了という話であるが、一度に4人しか乗れないため不便。</li> <li>女子トイレの件、できるだけ早めに和式から洋式に改修をお願いしたい。年配の女性が多いときは非常に大変。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>さらに接遇に力を入れてほしい。</li> <li>地下の展示室が手狭に感じた。</li> <li>建物も設備も老朽化してきている。特に、設備については、かなり老朽化が進んでいると思う。計画的に順次整備を進めてほしい。</li> <li>地下福祉用具展示室について、展示の陳列に工夫が感じられるが、場所が地下室という限られたスペースのため、商品という見方からすると非常にもったいない。最新の用具という説明なしではわからない気がする。</li> </ul>	
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A				
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A				
	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	-	B				
	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	A	B	B	B	A	B	B	A	B	B	A	B	B	-	B				
評価集計	A	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	2	3	1	2	3	3	1	2	4	3	2	2	-	3			
	B	1	1	1	2	1	1	1	1	-	2	-	3	2	4	3	2	1	4	3	1	2	2	3	-	2			
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	B	B	A	A	B	B	A	A	B	B	-	A				

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)



群馬県立障害者リハビリテーションセンター現地調査時の委員評価集計表

資料2

現地調査：書面

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態				4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他						
	1-① 人員 配置	1-② 連携 体制	1-③ 非常 時体 制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 法令	2-② 労働 法令	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用 者数	5-① 交付 工夫	5-② 基準 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主 事業											
	A	A	A	B	A	B	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	A	B	A	B	A	A	A	A	B	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>苦情処理について、利用者向き合い真摯な態度が感じられた。</li> <li>感染対策等がしっかりとできており、利用者、職員に感染が広がっていないことは評価できる。</li> <li>感染症対策について評価できる。</li> <li>職員が積極的に環境整備にあたっている。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>極少数であるが、職員の接客態度について気になることがあった。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>災害・感染やその他マニュアル等、定期的及び状況変化に応じて見直されているようだが、日々日常が変化する中で、臨機応変の行動もできるような体制づくりに心がけてほしい。</li> <li>コロナの感染者が多い状況であるが、職員がコロナを持ち込むこともなく、利用者の体調も安定した状態であることは本当にありがたい。職員の努力に感謝。</li> <li>職員が意欲的にサービス向上のために取り組んでいる。</li> </ul>	
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A				
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				A
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				A
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A				A
評価集計	A	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	/	/	/	
	B	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	2	-	1	-	-	1	1	-	-	-				
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				-
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				-
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A			

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

## 群馬県立義肢製作所現地調査時の委員評価集計表

現地調査：書面

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態				4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価				
	1-① 人員 配置	1-② 運営 体制	1-③ 非常 時体 制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 法令	2-② 労働 法令	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用 者数	5-① 案件 工夫	5-② 基準 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主 事業						
	B	B	B	B	C	A	A	A	B	B	B	B	B	A	A	B	B	B	A	B	B	C	-	B		
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A		
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A		
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	B	A	-	A		
	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	-	B		
	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	B	-	A		
評価集計	A	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	3	4	4	5	5	4	2	4	5	4	3	3	-	4
	B	2	2	2	2	1	1	1	1	3	2	3	3	2	2	1	1	2	4	2	1	2	3	2	-	2
	C	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年度評価案	A	A	A	A	A	B	A	A	B	A	B	B	A	A	A	A	B	B	A	A	B	B	-	A		

特に評価できる点

・利用者目線に立ち、ニーズを把握し、親切丁寧な対応をしている。  
・意思伝達装置については評価できる。今後も積極的に頑張ってもらいたい。  
・施設内が整理整頓されており、きれいに管理されている。  
・若い人材を育成している。  
・土曜日閉館していることが、利用者には喜ばれている。  
・コロナの影響により、目標利用件数が達成できなかったが、完全予約制で対応したり、利用者に連絡したりして、努力している。  
・コロナ禍で利用者の減少傾向のある現在、パラスポーツ関連補装具やeスポーツへの取組にも力を入れており、東京五輪や北京冬季五輪という「時」を見方にした行動力を評価したい。

特に改善すべき点

・指定管理者の努力のみで解決が難しいかもしれないが、サービス部門も増えている中、スペース不足が心配である。  
・施設全体が狭いため、用具等の収納にもう一息の努力が必要。

その他

・これからも利用者を第一に考えた運営をお願いしたい。  
・今後も利用者に向き合い、個々にあった補装具の制作をお願いしたい。  
・「オリヒロロボット」の貸し出しなど新たな取り組みに期待している。  
・HPやフェイスブック等による広報の発信にも努めていることは評価できるが、特に高齢者等、そうした情報媒体に馴染みがない利用者や最近利用頻度の少ない利用者には、御用聞きのような形で、直接電話や郵送でコンタクトしていただきたい。  
・新しい素材が開発されていることからより積極的に取り入れてほしい。

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

群馬県立点字図書館現地調査時の委員評価集計表

現地調査：書面

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態				4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他					
	1-① 人員 配置	1-② 運営 体制	1-③ 非常 時体 制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 法令	2-② 労働 法令	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用 者数	5-① 寄付 工夫	5-② 基準 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主 事業										
	B	B	B	B	C	A	A	A	B	B	B	B	B	C	C	C	B	C	B	C	C	C	B	B	C	-	B	<p>・SDカードについては、評価できる。今後も積極的に頑張ってもらいたい。                  ・製作図書が、ハイクオリティ、ハイレベルと評価されている。                  ・サービスが迅速に提供されていてよい。                  ・法令に従ってしっかりと業務がなされている。</p> <p>・ボランティア養成の必要性が感じられた。</p> <p>・高齢化や障害者総数の減少、電子媒体への移行とニーズ・環境変化に対応して、利用者から喜ばれる点字図書館にしてほしい。                  ・今後も利用者と向き合い、個々のニーズに合わせた墨字・点字・テープ・デイジー・データ送信の積極的提供をお願いしたい。                  ・新たな利用者の開拓のために新しい取組を模索されたい。</p>		
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	B	-	A				
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A				
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	B	A	B	A	-	A				
	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	-	B				
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A				
評価集計	A	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	-	4				
	B	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	2	-	2				
	C	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	1	1	1	-	-	1	-	-				
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
年度評価案	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	B	B	B	B	B	A	B	B	-	A				

評価基準:A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)

群馬県立ふれあいスポーツプラザ現地調査時の委員評価集計表

資料2

現地調査：書面

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態				4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価				
	1-① 人員 配置	1-② 運営 体制	1-③ 非常 時体 制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 法令	2-② 労働 法令	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用 者数	5-① 受付 工夫	5-② 要望 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主 事業						
	B	B	B	B	C	A	A	A	B	B	B	B	C	C	B	B	B	C	-	B	<p>特に評価できる点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プールの断熱は、工夫されていると思う。</li> <li>・プラザの看板、屋外の環境整備等、自助努力が見られる。</li> <li>・400mトラックの整備ができ南側が広くなり、遊歩道等も利用でき群馬国体の貴重な記念像なども見ることができてよかった。これからも整備を心がけてほしい。</li> <li>・とても親切に対応してくれるとのアンケートにもあるように、声かけもよいと思う。</li> <li>・職員が環境美化活動に積極的に行っている。</li> </ul> <p>特に改善すべき点</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者雇用を進めてほしい。</li> <li>・広報(例えば何かのイベントや教室等へ広報)をもっと進めることで、利用者も増えるのではないかと。</li> <li>・コロナの対応で大変だと思うが、利用者に向けて、なぜ使用できないのか、なぜこのようにするのかを説明できるとよい(使用できない理由を貼り出すなど)</li> <li>・障害者等の利用促進について、もう少し工夫するとともに、施設のPRの必要性が感じられた。</li> </ul> <p>その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・経年劣化した施設機器等に対しては、計画的にメンテナンスを心がけてもらいたい。</li> <li>・玄関ホールに入った時に、タイルの落下等の危険性があり、壁面の吹き付け工事を行っているとのことであったが、雰囲気にもマッチしたデザインとしてほしい。</li> <li>・平日利用者が少ないので検討の余地あり。</li> </ul>					
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	A	-	A						
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A						
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A						
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A						
評価集計	A	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	3	4	4	2	4	2	3	1	3		2	3	3	3	-
	B	1	1	1	1	-	-	-	2	1	2	1	1	2	1	3	1	3	2	3	2	2	1	-	-	1
	C	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	B	B	B	B	B	A	A	B	-	A		

評価基準:A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)



群馬県聴覚障害者コミュニケーションプラザ現地調査時の委員評価集計表

現地調査：書面

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3 施設の維持管理等の状態				4 サービスの提供内容				5 サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他					
	1-① 人員 配置	1-② 通達 体制	1-③ 非常 時体制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定・ 関係 法令	2-② 労働 法令	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用者 者数	5-① 受付 工夫	5-② 基準 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主 事業										
	B	A	B	B	B	A	A	A	A	B	A	B	B	B	A	A	B	B	A	A	A	B	A	-	B	<p>・事務所の場所が非常に明るくなった感じがして大変評価できる。これらも頑張ってほしい。</p> <p>・施設内が整理整頓され、明るくきれいに管理されている。</p> <p>・アンケートによれば、90%の利用者が「職員の対応がよい」、「全体サービスがよい」とこたえており、利用者満足度が高いことがわかる。</p> <p>・「利用者を利用したことのない方」からもアンケートをとっている。</p> <p>・ZOOMによるオンライン会議を実施するにあたっては、様々な支援を職員が行っている。</p> <p>・機材が古くなっているが、その分創意工夫して対応している姿が感じられた。</p> <p>・職員のサービス向上のための努力する姿も感じられた。</p>	<p>・毎年、コミュニケーション講座を開催しているが、中途失聴者、難聴者の利用がまだ少なく感じる。</p> <p>・図書の貸し出しをしてほしいと意見が出ているため、可能かどうか検討願いたい。</p> <p>・機材の更新時期に来ていることが感じられた。</p>	<p>・色々な機会を利用し、認知度の向上に努めてほしい。</p> <p>・スタジオをリニューアルする必要がある。今後の活躍に期待する。</p> <p>・電話リレーサービス、遠隔手話通訳、オンライン会議（要約筆記付き）など、様々な方法が聴覚障害者の支援として行われるようになったが、こういったサービスがスムーズに利用できるようになれば、利用者の生活の向上につながると思う。また、そういった機材の利用ができないアナログな人のための気遣いも大切だと思う。</p> <p>・室内の整理整頓はしっかりとされている。</p>		
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	-	A						
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A						
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	-	A					
	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	A	B	B	B	B	A	B	B	B	B	B	B	B	-	B					
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	B	A	B	A	-	A						
評価集計	A	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	6	4	4	4	6	5	4	2	4	5	4	4	3	-	4			
	B	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	-	2	2	2	-	1	2	4	2	1	2	2	3	-	2				
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	B	-	A				

評価基準：A評価（優良）、B評価（良好）、C評価（要努力）、D評価（要改善）

群馬県精神障害者援護寮現地調査時の委員評価集計表

現地調査：書面

委員名	1 管理運営体制					2 法令遵守等			3.施設の維持管理等の状態				4 サービスの提供内容				5. サービス向上の取組					総合評価	特に評価できる点	特に改善すべき点	その他			
	1-① 人員 配置	1-② 運営 体制	1-③ 非常 時体 制	1-④ 防災 安全	1-⑤ 研修 教育	2-① 協定 関係 法令	2-② 労働 法令	2-③ 障害 者雇 用	3-① 清掃	3-② 修繕	3-③ 安全 管理	4-① 接客 態度	4-② 計画 実施	4-③ 創意 工夫	4-④ 利用 者数	5-① 寄付 工夫	5-② 要望 対応	5-③ 目標 設定	5-④ 広報	5-⑤ 自主 事業								
	B	A	B	A	B	B	A	A	A	B	A	A	B	A	B	C	B	B	B	A	B	A	A	A	-	A	<p>・個室化、浴室の改修、シャワー室設置は、利用者の利便性が向上した。                  ・職員が手作りで脱衣所の棚を作ったりする等工作を行っていた。                  ・浴室の改善が利用者の生活にとって大きなことだと思う。毎年の懸案事項が改善してよかった。                  ・コロナ禍で、クラスターも出すことなく、運営されていたのは、努力の結果だと思う。                  ・職員が率先して環境改善のために取り組んでいる。</p>	<p>・利用者数、稼働率はもう少しアップ可能と思う。                  ・訓練プログラムの農作業・園芸は、楽しみながら体験できると好きになるかもしれない。                  ・日々の生活の中で、毎日苦情・要望・相談を受けている。そのことを職員は直面して、業務の中で対応を行い、問題や課題は皆で共有して、解決しているからこそ、苦情がないと思う。職員は頑張っていると思う。今後も期待している。                  ・施設の役割を理解した上で、費用対効果も考えながら経営していくとよいと思う。</p>
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	B	-	A		
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	-	A		
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	B	B	B	A	B	B	A	A	B	A	-	A		
	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	B	A	A	B	A	-	A		
評価集計	A	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	3	4	4	3	1	4	4	4	3	4	-	5	
	B	1	-	1	-	1	1	-	-	1	-	2	1	-	2	-	1	2	4	1	1	1	2	1	-	-		
	C	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	D	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
年度評価案	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	B	A	A	A	A	A	-	A		

評価基準：A評価(優良)、B評価(良好)、C評価(要努力)、D評価(要改善)