

平成26年度

群馬県立都市公園指定管理者評価報告書

【敷島公園・群馬の森・金山総合公園・観音山ファミリーパーク】

平成27年2月

群馬県立都市公園指定管理者評価委員会  
事務局：群馬県県土整備部都市計画課

## 目 次

1	指定管理者制度の概要と評価の目的	1
2	群馬県立都市公園指定管理者評価委員会	2
	（1）評価委員会の概要	
	（2）評価方法	
	（3）評価基準	
	（4）評価委員会実施状況（平成26年度評価に関して）	
	（5）公園利用者アンケートの実施状況	
3	公園指定管理者の評価結果	5
	（1）評価結果一覧	
	（2）評価総評	
4	各公園指定管理者の細目評価結果	6
	（1）敷島公園	
	（2）群馬の森	
	（2）金山総合公園	
	（3）観音山ファミリーパーク	

# 1 指定管理者制度の概要と評価の目的

公の施設の管理に民間の知識・能力を活用して住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減を図ること等を目的に平成15年の地方自治法（昭和22年法律第67号）改正によって「指定管理者制度」が導入され、従来、公社・事業団等に委託先が限定されていた公の施設の管理について、民間事業者も管理運営主体となることができることとなった。

これに伴い、平成18年度から群馬県県土整備部が所管する供用中の5県立都市公園においても、指定管理者制度を導入した（平成26年4月1日につつじが岡公園を館林市に移管したため、現在は4県立都市公園において指定管理者制度を導入している。）。

指定管理者の業務内容については、公園管理者と指定管理者との間で締結された協定書及び仕様書に基づき履行確認がなされているが、指定管理者制度は、公の施設を一定の裁量を付与した上で民間事業者へ委ねる制度であり、履行確認のみならず、管理・運営に対する適切な評価・モニタリングが重要となる。

「群馬県立都市公園指定管理者評価委員会」（以下「評価委員会」という。）は、第三者の立場から指定管理者の業務実施状況を客観的に評価するとともに、今後の業務改善に反映させるために設置されたものである。

※公園管理者：公園を設置管理する者（群馬県県土整備部都市計画課・土木事務所）

※指定管理者：群馬県公の施設に係る指定管理者の指定の手續等に関する条例（平成16年群馬県条例第50号）第6条に基づき知事が指定した公園を管理運営する者

本報告書の対象となる県立都市公園及び指定管理者は、次のとおり。

## ■本報告書対象県立都市公園

公園名	敷島公園	群馬の森	金山総合公園	観音山ファミリーパーク
公園種別	運動公園	総合公園	総合公園	広域公園
供用開始 経緯	大正11年10月 供用開始※	昭和49年10月 供用開始	平成2年10月 供用開始	平成15年5月 供用開始
	昭和58年6月 現形	昭和56年3月 現形	平成8年5月 現形	平成18年9月 現形
供用面積	17.8 h a	26.2 h a	18.7 h a	60.3 h a

※ 都市公園としての供用開始は、昭和31年10月。

## ■本報告書対象県立都市公園指定管理者

公園名	指定管理者	指定期間
敷島公園	敷島パークマネジメントJ V	H 24.4.1～H 27.3.31
群馬の森	グリーンクラフトマン（株）	H 25.4.1～H 28.3.31
金山総合公園	山梅造園土木・ケービックスグループ	H 24.4.1～H 27.3.31
観音山ファミリーパーク	N P O 法人 K F P 友の会	H 24.4.1～H 27.3.31

## 2 群馬県立都市公園指定管理者評価委員会

### (1) 評価委員会の概要

評価委員会は、対象となる全公園について総合的に評価を実施する本部委員と、公園利用者の視点でそれぞれの公園のみの評価を実施する地元委員により組織される。委員の構成は次表のとおり（敬称略）。

公園名	本部委員	地元委員
敷島公園	委員長 ・小林 享 (学識経験者) 委員 ・南 賢二 (学識経験者)	・栗原 秀夫 ・平石 美奈 ・永井 邦枝
群馬の森	・大谷 祐三 (社会保険労務士) ・吉永 哲也 (中小企業診断士)	・松田 百合子 ・熊谷 晃 ・永井 正夫
金山総合公園	・石澤 知子 (一級造園施工管理技士 一級建築士)	・金子 敏之 ・佐藤 陽之助 ・逸見 勝利
観音山ファミリーパーク	・中村 京子 (群馬県女性団体連絡協議会顧問)	・内田 順子 ・黒澤 龍彦 ・山岸 勝治

### (2) 評価方法

以下4点の方法により評価を行った。

- ①現地調査及び指定管理者ヒアリング  
(平成26年度第1回評価委員会)
- ②「指定管理者によるセルフモニタリング」及び「県によるモニタリング」の確認  
(平成26年度第1四半期モニタリングシート確認)
- ③現地調査及び指定管理者ヒアリング  
(平成26年度第3回評価委員会)
- ④「指定管理者によるセルフモニタリング」及び「県によるモニタリング」の確認  
(平成26年度第3四半期モニタリングシート確認)

また、評価項目は以下のとおり。

- 維持管理業務
  - ①清掃（屋内部分：建物・トイレ等）
  - ②清掃（屋外部分：園路・駐車場・広場等）
  - ③清掃（その他：遊具・ベンチ等）
  - ④清掃（競技施設） ※敷島公園のみ
  - ⑤植物管理（中高木）
  - ⑥植物管理（低木）
  - ⑦植物管理（芝生・花壇等）
  - ⑧斜面地・園路沿いの植栽 ※金山総合公園・観音山ファミリーパークのみ
- 運營業務
  - ①利用実績・運営企画
  - ②受付接客
  - ③広報・広聴
  - ④県民の参画
- 自主事業
- ◎総合評価：各公園の特徴を考慮の上、評価項目ごとの重みの違いを勘案し、総合的に評価したもの

(3) 評価基準

次表の基準により4段階で評価を行った。

評価	説明
A	仕様書等に基づいて立てられた事業計画どおりの成果・実績があり、加えて施設設置目的及び指定管理業務の向上に向け、独自の創意工夫を行っている。
B	仕様書等に基づいて立てられた事業計画の履行が、ほぼ満足されている。
C	仕様書等に基づいて立てられた事業計画の履行すべき事項の中に、取組の弱いものがある。
D	仕様書等に基づいて立てられた事業計画の内容に不履行がある。

(4) 評価委員会実施状況（平成26年度評価に関して）

年度	回数	日時	場所	内容
H26 年度	第1回	平成26年5月28日	群馬の森 観音山ファミリーパーク	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現地調査</li> <li>・H26年度管理運営状況審議</li> <li>・H26年度管理運営方針・事業計画書の審議</li> </ul>
		平成26年5月29日	敷島公園	
		平成26年6月3日	金山総合公園	
	郵送	平成26年8月11日	—	モニタリングシート確認 (H26年度第1四半期)
	第2回	平成26年9月9日	県庁	H26年度(上半期)評価の確定
	第3回	平成26年12月3日	観音山ファミリーパーク 群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現地調査</li> <li>・モニタリングシート確認 (H26年度第2四半期)</li> <li>・H26年度管理運営状況審議</li> </ul>
		平成26年12月4日	金山総合公園	
		平成26年12月15日	敷島公園	
	郵送	平成27年2月5日	—	モニタリングシート確認 (H26年度第3四半期)
	第4回	平成27年2月23日	県庁	H26年度評価の確定

#### (5) 公園利用者アンケートの実施状況

公園利用者アンケートは、指定管理者の管理・運営状況及び利用状況を把握するため、統一内容で各公園の利用者を対象として一斉にアンケート調査を行ったものである。参考資料として平成26年度第3回評価委員会へ報告している。

公園名	調査実施日	調査方式
敷島公園	平成26年8月28日(木) ～9月29日(月)	公園管理者・指定管理者 直接配布・回収方式
群馬の森		
金山総合公園		
観音山ファミリーパーク		

なお、各公園では、指定管理者により年間を通して常設設置式のアンケートボックスやご意見箱を設置し、公園利用者の声を収集し、管理・運営にいかしている。

### 3 公園指定管理者の評価結果

#### (1) 評価結果一覧

公園名	26年度 項目ごとの総括評価※1	26年度 総合評価※2
敷島公園	A	A
群馬の森	A	B
金山総合公園	A	A
観音山ファミリーパーク	A	A

※1 各項目の評価結果は、「4 各公園指定管理者の細目評価結果」に記載。

※2 総合評価とは、各公園の特色を考慮の上、評価項目ごとの重みの違いを勘案し総合的に評価したものである。

#### (2) 評価総評

- 項目ごとの総括評価結果は、4公園ともに「A」であり、評価項目ごとに良好な管理・運営がなされたと評価できる。
- 総合評価結果は、敷島公園、金山総合公園、観音山ファミリーパークでは「A」であり、群馬の森は「B」である。全体的なおおむね良好な管理・運営がなされたと評価できる。
- 各公園でそれぞれの施設特性をいかした自主事業や県民参画にも力を入れており、意欲的に業務に取り組んでいることが伺える。

#### 4 各公園指定管理者の細目評価結果

##### (1) 敷島公園

評価項目		評価	総括評価 (項目ごと)	総合評価	個別意見・個別指摘事項等		
					評価できる点	今後検討すべき点	
維持 管理 業務	清掃	屋内	A	A	A	<p>○【清掃】トイレが以前に比べて明るくなった。花が飾っており、心が和む。</p> <p>○【清掃】古い施設をよく管理している。</p> <p>○【清掃】園路の清掃が行き届いている。落葉が多い季節であっても、落ち葉が少なかった。</p> <p>○【清掃】噴水前のベンチが塗装されていた点は評価できる。</p> <p>○【植物管理】花壇の花の入替えを時々行っているため、散歩して楽しめる。</p> <p>○【植物管理】花壇の花の入替えを予定している箇所に「準備中」の看板があったが、期待度が増し効果的である。</p> <p>○【植物管理】芝の管理は利用者から一定の評価を得ている。</p> <p>○【植物管理】第1回評価委員会時よりも第3回評価委員会時の方が花壇がきれいに管理されていた。</p>	<p>○【清掃】水泳場エントランス部分の雰囲気雑然としている。</p> <p>○【清掃】トイレに花が飾ってあったが、花瓶にも気を遣ってほしい。</p> <p>○【清掃】園路沿いの花壇の枕木が破損していた。</p> <p>○【植物管理】ボランティア団体による花壇作りを行うようだが、以前に比べ花が減ったように感じる。</p> <p>○【植物管理】日陰に対応した多年草や花木を増やすべきである。</p> <p>○【植物管理】競技場アウトフィールドの刈込が未実施であった。</p>
		屋外	A				
		遊具等	A				
		競技施設	A				
	植物 管理	中高木	A				
		低木	A				
		芝生・花壇	A				
斜面地・園路沿いの植栽							
運営 業務	利用実績・運営企画	A	A	A	<p>○【利用実績】目標値には達していないが、各施設の稼働率は一定の水準に達している。</p> <p>○【利用実績】施設利用者が計画に比し大幅に上回っている。日頃の真摯な取組の成果だと評価する。</p> <p>○【運営企画】定休日に施設を開放したり、大会開催に配慮した利用時間延長の対応を行ったりと利用者拡大に努めている。</p> <p>○【運営企画】補助陸上競技場の利用時間を延長し、利用者増加につなげている。</p> <p>○【運営企画】「県民マラソン」の協力団体として大会運営の円滑化に寄与した。</p> <p>○【受付接客】各スタッフの対応は礼儀正しい。</p> <p>○【受付接客】ベンチマーク(ディズニーランド)を目指す、銀行並みの受付を持った目標設定は効果的である。</p> <p>○【受付接客】利用者からの問い合わせ事項をまとめた公園案内用の地図を新たに作成した点は評価する。</p> <p>○【広報・広聴】「ニュースしましま」の定期的な発行は高く評価する。内容も充実している。</p> <p>○【県民の参画】地元パークボランティアとの連携は評価に値する。</p>	<p>○【広報・広聴】【県民の参画】運動公園ならではのプロスポーツ等の振興に関する取組がほしい。</p> <p>○【広報・広聴】スポーツ観戦の観客のための、イベント情報・アクセス・周辺案内のページ等の内容がホームページに必要である。</p>	
	受付接客	A					
	広報・広聴	A					
	県民の参画	A					
自主事業		A			<p>○「敷島公園まつり」の入場者が去年に比べ増加している。</p> <p>○多数の事業を展開しており、水泳教室・子供サッカー教室など多くの県民が参加して実効が上げられている。</p>	<p>○参加者が少ないイベントは、内容を検討する必要がある。</p>	
その他					<p>○全体的に見て、よく管理されている。</p> <p>○指定管理者制度の趣旨を反映した管理運営がなされている。</p> <p>○Jリーグ公式戦開催日などの駐車場不足の問題について、バス利用者を増やすための努力が感じられる。</p> <p>○運動施設としてのみならず、文化的イメージを高める試みがなされている。</p>		



(2) 群馬の森

評価項目		評価	総括評価 (項目ごと)	総合評価	個別意見・個別指摘事項等		
					評価できる点	今後検討すべき点	
維持 管理 業務	清掃	屋内	B	A	B	<p>○【清掃】園内の東屋は、落ち着いて休憩ができるように清掃されている。</p> <p>○【清掃】園路は隅々まできれいに清掃されているため、リハビリで利用されている方も安心して利用できる。また、地域の学校のマラソン大会の日には朝早くからコースを清掃したことで、子ども達が安心して走っている様子が見られた。</p> <p>○【清掃】落ち葉の多い季節もよく管理されている。</p> <p>○【清掃】鳥のフンが多い公園ではあるが、ベンチはきれいに清掃されている。</p> <p>○【清掃】近代美術館・歴史博物館の休館日に園路清掃を行い、来園者数の少ない時期にベンチのニス塗装を行うなど工夫している点は評価できる。</p> <p>○【清掃】ベンチの補修等について、改善が見られた。</p> <p>○【植物管理】指定管理者が造園業者である特徴をいかし、休日であっても危険箇所を迅速に行っている。</p> <p>○【植物管理】危険樹木を撤去するなど、利用者の安全に配慮した管理を行っている。</p> <p>○【植物管理】北門を閉鎖し実施している刈込により景色が美しく保たれている。</p> <p>○【植物管理】芝生がよく管理されており、芝刈りも適切になされ、気持ちよく過ごせる空間になっている。</p>	<p>○【清掃】トイレの清掃にも少し取り組んでほしい。隅々のクモの巣が気になってしまう。</p> <p>○【植物管理】今年度は花の植替えの時期が例年より遅く、花の少ない公園となってしまった。</p>
		屋外	B				
		遊具等	B				
		競技施設					
	植物 管理	中高木	A				
		低木	A				
		芝生・花壇	B				
斜面地・園路沿いの植栽							
運営 業務	利用実績・運営企画		A	A	B	<p>○【運営企画】新たな企画を運営し、利用者拡大に努めている。</p> <p>○【運営企画】近代美術館・歴史博物館との連携が図られている。</p> <p>○【受付接客】質問者に対して丁寧に対応している。</p> <p>○【広報・広聴】公園ホームページでは、イベントや植物の情報が温もりのある写真で発信されている。写真の内容もより良くなっている。</p> <p>○【広報・広聴】テレビ・新聞・広報誌・地域の回覧板・園内掲示・園内放送など様々な媒体を活用し、情報を広く、また地元にも発信している。</p> <p>○【県民の参画】清掃ボランティアの受け入れとフォローがなされている。</p> <p>○【県民の参画】サポーターズクラブとのイベント協力、藤岡北高校によるどんぐり花壇の植栽管理が行われている。</p> <p>○【県民の参画】花壇の花の入替えを職業体験の中学生が学習を交えて行っていた。</p>	<p>○【運営企画】近代美術館の企画展運営に関する連絡調整に不備があった。</p> <p>○【運営企画】大人が利用できる公園であるから、シルバー世代の利用者拡大の取組をしてほしい。</p> <p>○【広報・広聴】県立公園である以上、もう少し誘致圏を拡大してほしい。</p>
	受付接客		B				
	広報・広聴		A				
	県民の参画		A				
自主事業		A		A	B	<p>○近代美術館40周年記念イベント、歴史博物館改修が重なり、三者連携イベントが行われず残念ではあるが、その中で来園者数増加のために様々なイベントを行っている点は評価できる。</p> <p>○去年の参加者の声を反映し、一部イベントをお弁当付きにしている心遣いは評価できる。</p> <p>○森の樹木や木の実を使った、天候に左右されない工作教室はとて好評である。</p> <p>○公園の特徴をいかしたツリーイング、季節に合わせたイベント(虫除けスプレー作り・ハロウィン・餅つきなど)及び森の副産物をいかしたクラフト教室の実施など充実している。</p> <p>○野菜・クッキー・カレー販売等の利用者へのサプライズサービスは評価できる。</p>	
その他							

(3) 金山総合公園

評価項目		評価	総括評価 (項目ごと)	総合評価	個別意見・個別指摘事項等		
					評価できる点	今後検討すべき点	
維持 管理 業務	清掃	屋内	A	A	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>○【清掃】トイレには生花が飾られており、とてもきれいに管理されている。</li> <li>○【清掃】黄色等に塗装したベンチを、周囲の景観に合わせるために再塗装したことは評価できる。</li> <li>○【清掃】来園者の多いゴールデンウィーク期間中にスタッフを1名増員した取組は評価できる。</li> <li>○【清掃】長年使用されている施設ではあるが、行き届いた清掃がなされている。</li> <li>○【清掃】じゃぶじゃぶ池の清掃について、池の状態により清掃回数を増やし、利用環境向上に努めている。</li> <li>○【清掃】年末清掃としてベンチの拭き掃除を実施している点は評価できる。</li> <li>○【植物管理】適切な樹木管理が行われている。</li> <li>○【植物管理】枯損木、倒木の伐採がなされたことなどにより景観が向上した。</li> <li>○【植物管理】景観に配慮した樹木管理・芝生管理がなされている。</li> <li>○【植物管理】芝生管理の新たな取組は工夫されており、評価できる。芝生が美しく維持されている。</li> <li>○【斜面地の植栽】下草刈りがなされ、景観が向上した。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○【清掃】第3回評価委員会は落葉の時期に開催されたが、落ち葉が目立った。</li> <li>○【植物管理】土壌条件の悪さを剪定や客土により、克服できるとよい。</li> </ul>
		屋外	A				
		遊具等	A				
		競技施設					
	植物 管理	中高木	A				
		低木	A				
		芝生・花壇	A				
斜面地・園路沿いの植栽		A					
運営 業務	利用実績・運営企画		A	A	A	<ul style="list-style-type: none"> <li>○【運営企画】新規イベントを取り入れるなど、積極的な姿勢で公園の管理運営を行い、利用者拡大に努めている。</li> <li>○【運営企画】イベントカレンダーは、運営内容を含め、よくできている。</li> <li>○【広報・広聴】太田市広報、マスメディア等を積極的に活用しイベント情報を発信し、利用者の利便性の向上を図っている。</li> <li>○【広報・広聴】FMぐんまとのコラボやザスパクサツ群馬の応援イベントへの参加が評価できる。</li> <li>○【県民の参画】地域の団体とコミュニケーションを取り、協働して各種事業を行っている。ボランティア講師の参加も拡大している。</li> <li>○【県民の参画】太田女子校との協働は評価できる。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○【広報・広聴】就学前年齢の子ども遊具の利用が制限されていることに関する情報が分かりづらい。</li> </ul>
	受付接客		A				
	広報・広聴		A				
	県民の参画		A				
自主事業		B				<ul style="list-style-type: none"> <li>○ママ講座・寄せ植え教室など新規事業を含め、多くの事業を企画していて、とても良い。</li> <li>○ふれあい工房の出張教室など、利用者拡大のために積極的に事業を行っている。</li> <li>○児童会館との連携により、様々なイベントを実施している点は評価できる。</li> <li>○公園の特徴をいかした事業が実施されている。</li> <li>○自主事業は全体の計画に対して、ほぼ達成されている。</li> </ul>	
その他						<ul style="list-style-type: none"> <li>○有料遊具を有し、管理が複雑な公園ではあるが、総合的にとてもよく管理されている。</li> <li>○評価委員会が出された指摘に対して迅速な対応がなされている。</li> <li>○ベンチの増設は評価できる。</li> <li>○新しく設置した樹木札は利用者に楽しんでもらえるような工夫がなされていた。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○芝生広場にさらにベンチが設置されるとよい。</li> </ul>

(4) 観音山ファミリーパーク

評価項目		評価	総括評価 (項目ごと)	総合評価	個別意見・個別指摘事項等		
					評価できる点	今後検討すべき点	
維持 管理 業務	清掃	屋内	A	A	A	<p>○【清掃】いつ見ても、とてもきれいに管理されている。毎日の拾い掃きにより園路・広場にはごみがない。</p> <p>○【清掃】徹底した清掃で利用者の心情に働きかけることにより、散乱するごみをなくす努力をし、成果を上げている。</p> <p>○【清掃】トイレ清掃に関して、陶器表面の経年劣化に負けない清掃技術を開発しようと努めている。</p> <p>○【清掃】清掃技術の向上に努め、成果を上げている。</p> <p>○【清掃】駐車場に転石等がなく、快適に利用できる。</p> <p>○【植物管理】芝生の刈込技術の向上を図り、きれいな景観作りに努めている。</p> <p>○【植物管理】枯損木の点検と伐採は、景観をきれいに保つ上で有効に機能している。</p> <p>○【植物管理】冬期の花壇の花植え面積の拡大に努め、景観をきれいな印象としている。</p> <p>○【斜面地の植栽】急傾斜の斜面地に囲まれているが、樹木間の草地もよく刈り込まれている。</p>	<p>○【清掃】一部外壁の塗装を検討する必要がある。</p> <p>○【植物管理】地盤や土壌の性質により樹木の成長が遅いため、客土等の検討を要する。</p> <p>○【植物管理】自然の森において、平成26年2月の雪害により幹が折れている樹木がある。</p> <p>○【植物管理】花の修景が弱い。多年草を用いた花の修景や管理技術の向上に期待したい。</p> <p>○【斜面地の植栽】柵の外側の斜面地も全周刈り込むべきである。</p>
		屋外	A				
		遊具等	A				
		競技施設					
	植物 管理	中高木	B				
		低木	A				
		芝生・花壇	B				
斜面地・園路沿いの植栽		B					
運営 業務	利用実績・運営企画		A	A	A	<p>○【利用実績】1日の利用者数に限度があるバーベキュー広場以外では、目標利用者数を上回る成果を上げている。バーベキュー広場においても利用者拡大の取組は実施されている。</p> <p>○【運営企画】季節の特別企画の開催や活動内容の異なる特色あるユニット活動も盛んで、日常的な利用に結びついている。</p> <p>○【運営企画】公園の特徴をいかす努力をした運営企画が行われている。</p> <p>○【運営企画】新たに園芸班を設置し、円滑に業務が行えるよう取り組んでいる。</p> <p>○【運営企画】講座の人気状況を把握し、講座内容を変更するなど利用者拡大に努めている。</p> <p>○【受付接客】現地視察や近隣の地名・歴史について講師を招いて学習会を開催するなど多岐の研修を実施し、職員の質向上に努め、サービスの向上を図っている。</p> <p>○【広報・広聴】日常的にはホームページを利用した情報発信を行い、イベント時には印刷物の配布も併用し、情報の普及に努めている。</p> <p>○【広報・広聴】時代の流れをとらえ、ホームページでの情報提供を行っていることが、若い世代の利用者拡大につながっている。</p> <p>○【広報・広聴】園内の掲示板や紙媒体の情報誌でも積極的に情報を伝えている。</p> <p>○【広報・広聴】利用者アンケートの結果や寄せられた意見に対し、誠実に対応し運営の参考としている。</p> <p>○【県民の参画】ユニット活動の推進で地域の方の日常的な利用を図るとともに、県民参加フェスタの際には企業の参加を募り、近隣の大学生などボランティアの参加を積極的に呼びかけている。</p>	
	受付接客		B				
	広報・広聴		B				
	県民の参画		A				
自主事業		B				<p>○豊かな自然と広大な面積をいかした特別企画を開催している。</p> <p>○ユニット活動を基礎とした多様なイベントを企画し、主催者が来園者とともに楽しむ機会を提供している。</p>	<p>○食品の販売に工夫を要する。</p> <p>○子育て世代向けのイベントは充実しているため、今後はシルバー世代の利用者を増やす努力をしてほしい。</p>
その他						<p>○熱心な保守管理の努力が随所に見られ、質の高い公園になってきている。</p> <p>○自然に恵まれた広大な敷地を有する当公園の財産は「豊かな自然」であることを理解し、遊園地化に流されていないことは貴重であり評価する。</p> <p>○来園者のモラルの低下に対して注意を促す看板の設置を素早く行っており、問題解決を図っている点が評価できる。</p> <p>○遊具は定期的に点検され、安全で快適に利用できるよう整備されている。</p> <p>○遊具の管理に当たっては、利用者の安全に配慮した細かい改善が行われている。</p> <p>○利用者の学習に利する樹木札を更新したことは、自然を楽しむ公園としての利用に道を開く取組であり、評価できる。</p>	<p>○職員が大幅に入れ替わったため、ボランティアが説明し教えるケースが多くある。</p> <p>○バーベキュー広場でのごみ捨てなど利用者マナーの向上について、取組の強化を要する。</p>