

令和 2 年度
群馬県立都市公園指定管理者評価報告書

【敷島公園】

【群馬の森】

【金山総合公園】

令和 3 年 7 月

県土整備部指定管理者評価委員会都市公園部会
事務局：群馬県県土整備部都市計画課

目 次

1. 指定管理者制度の概要と評価の目的	1
2. 県土整備部指定管理者評価委員会都市公園部会	2
(1) 評価委員会の概要	
(2) 評価方法	
(3) 評価基準	
(4) 評価委員会実施状況	
(5) 公園利用者アンケートの実施状況	
3. 公園指定管理者の評価結果	4
(1) 評価結果一覧	
(2) 評価結果総評	
(3) 金山総合公園	
4. 公園指定管理者の細目評価結果	5
(1) 敷島公園	
(2) 群馬の森	
(3) 金山総合公園	

1 指定管理者制度の概要と評価の目的

公の施設の管理に民間の知識・能力を活用して住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減を図ること等を目的に平成15年の地方自治法（昭和22年法律第67号）改正によって「指定管理者制度」が導入され、従来、公社・事業団等に委託先が限定されていた公の施設の管理について、民間事業者も管理運営主体となることができることとなった。

これに伴い、平成18年度から群馬県県土整備部では導入を開始し、現在、所管する県立都市公園5公園において、指定管理者制度を導入している。

指定管理者の業務内容については、公園管理者^{※1}と指定管理者^{※2}との間で締結された協定書及び仕様書に基づき履行確認がなされているが、指定管理者制度は、公の施設を一定の裁量を付与した上で民間事業者へ委ねる制度であり、履行確認のみならず、管理・運営に対する適切な評価・モニタリングが重要となる。

「県土整備部指定管理者評価委員会」（以下「評価委員会」という。）は、第三者の立場から指定管理者の業務実施状況を客観的に評価するとともに、今後の業務改善に反映させるために設置されたものである。

※1 公園管理者：公園を設置管理する者（群馬県県土整備部都市計画課・土木事務所）

※2 指定管理者：群馬県公の施設に係る指定管理者の指定の手續等に関する条例（平成16年群馬県条例第50号）第6条に基づき知事が指定した公園を管理運営する者

本報告書の対象となる県立都市公園及び指定管理者は、次のとおり。

■ 本報告書対象県立都市公園

公園名	敷島公園	群馬の森	金山総合公園
公園種別	運動公園	総合公園	総合公園
供用開始経緯	大正11年10月 供用開始※ 昭和58年6月 現形	昭和49年10月 供用開始 昭和56年3月 現形	平成2年10月 供用開始 平成8年5月 現形
供用面積	17.8 h a	26.2 h a	18.7 h a

※都市公園としての供用開始は、昭和31年10月。

■ 本報告書対象県立都市公園指定管理者

公園名	指定管理者	指定期間
敷島公園	敷島パークマネジメントJV	平成30年4月1日～令和4年3月31日
群馬の森	グリーンクラフトマン（株）	平成31年4月1日～令和6年3月31日
金山総合公園	山梅・ケービックスクグループ	平成30年4月1日～令和4年3月31日

2 県土整備部指定管理者評価委員会都市公園部会

(1) 評価委員会の概要

評価委員会は、対象となる全公園について総合的に評価を実施する本部委員と、公園利用者の視点でそれぞれの公園のみの評価を実施する地元委員により組織される。委員の構成は次表のとおり。

本部委員 ※敬称略	地元委員 ※敬称略
委員長 ・小林 享 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) (学識経験者) 委員 ・南 賢二 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) (学識経験者) ・寺田 哲夫 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R3.5.31) (社会保険労務士) ・山崎 正久 (R3.6.1～R6.3.31) (社会保険労務士) ・吉川 真由美 (H30.4.1～R2.3.31) (中小企業診断士) ・鴻上まつよ (R2.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) (中小企業診断士) ・小林 孝子 (H31.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) (群馬県女性団体連絡協議会 理事、 ぐんま地域活動連絡協議会 会長)	○敷島公園 櫻井 信一 (H30.4.1～R3.3.31) 高井 健一 (R3.4.1～R6.3.31) 平石 美奈 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) 中村 寧孝 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) ○群馬の森 石堀 郁夫 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) 鈴木 聡子 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) 松本 豊 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) ○金山総合公園 川島 美喜夫 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) 栗原 志津恵 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31) 丸山 美津子 (H30.4.1～R3.3.31) (R3.4.1～R6.3.31)

(2) 評価方法

以下の方法により評価を行った。

○現地調査、指定管理者ヒアリング結果による、評価シートの評価とりまとめ

※現地調査時に、「指定管理者によるセルフモニタリング」及び「県によるモニタリング」の確認も含む。

○年度評価の作成

また、評価項目は以下のとおり。

○項目ごとの評価

・維持管理業務	①清掃点検 (屋内部分：建物・トイレ等) ②清掃点検 (屋外部分：園路・駐車場・広場等) ③清掃点検 (休憩施設：ベンチ等) ④清掃点検 (遊具) ※敷島公園以外 ⑤清掃点検 (競技施設) ※敷島公園のみ ⑥植物管理 (中高木) ⑦植物管理 (低木) ⑧植物管理 (芝生) ⑨植物管理 (花壇) ⑩斜面地・園路沿いの植栽値 ※金山総合公園のみ
・運営業務	①利用実績・運営企画 ②広報・広聴 ③県民の参画
・自主事業	

○総合評価

各公園の特徴を考慮の上、評価項目ごとの重みの違いを勘案し、総合的に評価したもの

(3) 評価基準

次表の基準により4段階で評価を行った。

評価	説明
A	仕様書等に基づいて立てられた事業計画どおりの成果・実績があり、加えて施設設置目的及び指定管理業務の向上に向け、独自の創意工夫を行っている。
B	仕様書等に基づいて立てられた事業計画の履行が、ほぼ満足されている。
C	仕様書等に基づいて立てられた事業計画の履行すべき事項の中に、取組の弱いものがある。
D	仕様書等に基づいて立てられた事業計画の内容に不履行がある。

(4) 評価委員会実施状況

年度	回数	日時	場所	議事	
令和 2 年度	第1回	令和2年 7月 7日	金山総合公園	<ul style="list-style-type: none"> ・現地調査 ・改善事項進捗状況報告 ・モニタリングシート確認 ・令和元年度管理運営方針確認・事業計画書確認 ・管理運営状況に関する意見交換 	
		7月 9日	敷島公園		
		7月10日	群馬の森		
	第2回	令和2年 7月28日	県庁		<ul style="list-style-type: none"> ・令和元年度評価の確定 (敷島公園、金山総合公園)
	第3回	令和2年11月18日	群馬の森		<ul style="list-style-type: none"> ・現地調査 ・改善事項進捗状況報告 ・モニタリングシート確認 ・管理運営状況に関する意見交換 ・統一アンケート調査結果
		11月19日	金山総合公園		
		11月25日	敷島公園		

(5) 公園利用者アンケートの実施状況

公園利用者アンケートは、指定管理者の管理・運営状況及び利用状況を把握するため、統一内容で各公園の利用者を対象として一斉にアンケート調査を行ったものである。

調査実施日	調査方式
令和2年 8月6日(木)～9月9日(水)	公園管理者・指定管理者 直接配布・回収方式

なお、各公園では、指定管理者により年間を通して常設設置式のアンケートボックスやご意見箱を設置し、公園利用者の声を収集し、管理・運営にいかしている。

3 公園指定管理者の評価結果

(1) 評価結果一覧

公園名	令和2年度	令和2年度
	総合評価※1	項目ごとの平均評価※2
敷島公園	A	A
群馬の森	A	B
金山総合公園	A	A

※1 総合評価とは、各公園の特色を考慮の上、評価項目ごとの重みの違いを勘案し総合的に評価したものである。

※2 項目ごとの平均評価とは、管理項目ごとに評価した詳細の評価の平均である。

※3 個別の意見・指摘事項については、「4 各公園指定管理者の細目評価結果」に記載。

(2) 評価結果総評

○敷島公園

総合評価結果は「A」、項目ごとの評価平均の結果は、「A」であり、仕様に基づく適切な管理・運営、指定管理業務の向上に向けた取り組みがなされたと評価を行った。評価委員会では、競技施設の管理は、高いレベルの管理水準であり、新型コロナウイルス感染症対策についても、適切に管理されている一方、今後の検討事項として、花壇の修景テクニック、ポスター類の掲示技術の向上があげられた。また、ベンチの数についても、不足しており検討する必要がある。

○群馬の森

総合評価結果は「A」、項目ごとの評価平均の結果は、「B」という評価結果であった。全般的に、仕様に基づく適切な管理・運営、屋内施設における指定管理業務の向上に向けた取り組みがなされたと評価できる。評価委員会では、薄暗い施設が多い中、工夫を行い、環境改善を進めており、植栽管理においても適切に管理されている意見があげられた。今後の検討事項としては、屋外施設の一部において、修繕を要する施設の対応をもとめた。また、広報・広聴においてもホームページの充実や魅力の向上が図られておらず、高齢者利用だけでなく、10代から30代の県民がもっと訪れる公園を今後検討すべきである。

○金山総合公園

総合評価結果は「A」、項目ごとの評価平均の結果は、「A」であり、全体的に、仕様に基づく適切な管理・運営、指定管理業務の向上に向けた取り組みがなされたと評価できる。評価委員会では、遊具の質の高い管理、積極的な植栽管理に加えて、新型コロナウイルス感染症対策も適切に実施しており、その渦中においても新たな機材や樹種の導入などに意欲的に取り組んでいると評価出来る。今後の検討事項として、移動式ベンチの配置検討、広大な面積の有効活用方法、ウィズコロナでの公園利用の仕方について今後も引き続き検討すること。

4 各公園指定管理者の細目評価結果

(1) 敷島公園

評価項目		評価	個別意見・個別指摘事項等			
			評価できる点	今後検討すべき点		
維持管理業務	清掃	屋内	A	[清掃] ○屋内 ・フラワートイレが明るく感じ、古いトイレにおいても綺麗に清掃されている。	[清掃] ○屋外 ・雑草が散見している箇所があった。 ○休憩施設 ・塗装されていたが、素地が出ているベンチがあった。 ・ベンチの数があまりにも少ない。	
		屋外	B	・盗撮防止の早期対応がなされている。 ・新型コロナウイルス感染症対策も適切に行われている。		
		休憩施設	A	○屋外 ・路面等適切に清掃されている。		
		遊具等		○休憩施設 ・ベンチの補修や塗装など、利用者に配慮した前向きな取り組みが行われている。 ・既存のベンチの管理は適切に行われており、パラソルテーブルの配置の試みは評価に値する。		
		競技施設	A	○競技施設 ・新型コロナウイルス感染症対策を適切に行っている。		
	植物管理	中高木	B	[植物管理] ○中高木 ・高木管理は適切に行われている。		[植物管理] ○中高木 ・松の傾きが気になった。 ○花壇 ・遠くから見ても目に付く花壇デザインを考えて欲しい。 ・手入れ不足を感じた。 ・修景テクニックのより一層の向上を期待したい。
		低木	A	○低木 ・適切に選定管理されている。		
		芝生	A	○芝生 ・グラウンドの芝の管理水準も高いレベルにあると感じられる。		
		花壇	A			
		斜面地・園路沿いの植栽				
運営業務	利用実績・運営企画	A	○利用実績・運営企画 ・密になりやすい運動施設を多数抱える中で、適切な新型コロナ対応を行いながら安全な施設運営を行っている。	○利用実績・運営企画 ・スターバックスによる集客効果を利用するために、同社との情報共有と相互企画の展開が期待される。 ○広報・広聴 ・新型コロナ対応で、様々なポスター類を独自に制作した点は評価するが、美的で見やすい掲示技術という点では少々問題がある。 ○県民の参画 ・植栽ボランティアの継続参加を図る上でも、見ごたえのある修景テクニックの向上が期待される。		
	広報・広聴	A	○広報・広聴 ・「ニュースしきしま」は美しく・わかりやすくて良い。発行と配布の努力が素晴らしい。			
	県民の参画	A				
自主事業		A	・安全性の維持に配慮しつつ、積極的な自主事業の実施を行っている点は評価に値する。			
総合・その他		A	・コロナ対策も適切に行われており、安心して来園できる。 ・コロナ後も今の状態を維持できるよう努力して欲しい。	・せっかく来てくれた観戦者や公園利用者の評価を下げないために、トイレ設備の早期改修が期待される。 ・アンケートでは、観戦客等のスタジアム外の休憩場所がベンチも含めて全く不足しているようであり、フラワーゲート周辺の再整備など、公園内への有料施設の整備も含めて検討する必要がある。 ・国体開催に向け施設改善の費用がかかる。それについては、開催年をにらみ調整して欲しい。また、競技用記録測定機器については、国体開催まであと2回は更新の必要がある。		

(2)群馬の森

評価項目		評価	個別意見・個別指摘事項等		
			評価できる点	今後検討すべき点	
維持管理業務	清掃	屋内	A	<p>[清掃]</p> <p>○屋内</p> <ul style="list-style-type: none"> ・立地条件が悪く薄暗い施設が多いものの、花を飾るなど、環境改善を進めている。 ・竹や松ぼっくりを飾る等工夫をしてあり、また園内に飛来した鳥の写真などを飾り明るくしている。 ・トイレの”臭い”について、換気扇を取付け、照明を増やして明るくしたことで解消できたことは大変良い。 	<p>[清掃]</p> <p>○屋内</p> <ul style="list-style-type: none"> ・継続して蜘蛛の巣除去。 ・トイレ内に花を飾る配慮評価するが、花瓶代わりのペットボトルのビニールカバーは取った方が良い。
		屋外	B	<p>○屋外</p> <ul style="list-style-type: none"> ・階段の木が朽ちていて危ないところがある。あそびの広場付近は特に修繕を要する。 ・カラスのフンがたくさん落ちている所がある。 ・「かたらいの丘」周辺の枝の伐採を進め、カラスを減らし、歩きやすい道にすること。 	<p>○屋外</p> <ul style="list-style-type: none"> ・階段の木が朽ちていて危ないところがある。あそびの広場付近は特に修繕を要する。 ・カラスのフンがたくさん落ちている所がある。 ・「かたらいの丘」周辺の枝の伐採を進め、カラスを減らし、歩きやすい道にすること。
		休憩施設	B	<p>○屋外</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落ち葉が溜まる前に片付けを行っている。 	<p>○休憩施設</p> <ul style="list-style-type: none"> ・塗装がはげている木製ベンチがあったので修繕をお願いしたい。 ・キノコが発生していて、来園者が座りたいと思わないようなベンチが複数あった。 ・ベンチは汚れが目立つものはこまめに高圧洗浄機などを利用して清潔に保てると良い。
		遊具	B	<p>○休憩施設</p> <ul style="list-style-type: none"> ・季節に応じて快適な位置にベンチを移動するといった、利用者サイドに立った配慮が行われている。 	<p>○休憩施設</p> <ul style="list-style-type: none"> ・塗装がはげている木製ベンチがあったので修繕をお願いしたい。 ・キノコが発生していて、来園者が座りたいと思わないようなベンチが複数あった。 ・ベンチは汚れが目立つものはこまめに高圧洗浄機などを利用して清潔に保てると良い。
		競技施設		<p>○遊具</p> <ul style="list-style-type: none"> ・適切な点検がなされていると思われる。 ・遊具近くに新型コロナ対策の表示があつて良かった。 	
	植物管理	中高木	B	<p>[植物管理]</p> <p>○中高木</p> <ul style="list-style-type: none"> ・老木に対し早い対応をしている。 	<p>[植物管理]</p> <p>○中高木</p> <ul style="list-style-type: none"> ・間伐や高木の頭を下げる等の工夫が必要になってきている。 ・長年にわたり放置状態のシラカシの扱いに関しては、全く進捗がみられない。 ・持ちあがった根があつたので、つまづき防止の対策が必要。
		低木	A	<p>○低木</p> <ul style="list-style-type: none"> ・特に大きな問題は無い。 ・剪定もまめに行い、管理が行き届いている。 	<p>○低木管理</p> <ul style="list-style-type: none"> ・案内板が見えるように草木の維持をお願いしたい。
		芝生	A	<p>○花壇</p> <ul style="list-style-type: none"> ・落ち葉堆肥づくりから播種定植まで行っており努力が見られる。 	<p>○芝生</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「芝生広場」の(芝生が枯れ)面積の半分は土になっている。 ・夏場の芝生広場の刈り込みをあと2回ほど増やしていただきたい。 ・シロツメ草の対策で苦労していると思う。管理方法を調査し改善を願う。
		花壇	B		<p>○花壇</p> <ul style="list-style-type: none"> ・正面入り口付近の花の修景が少々お粗末。プラスチックのフラワーポットも貧相。
		斜面地・園路沿いの植栽			
運営業務	利用実績・運営企画	A	<p>[利用実績・運営企画]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コロナ禍で大変と思うが、可能な屋外イベントを頑張っている。 <p>[広報・広聴]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・苦情等に対して誠意を持って対応している。 	<p>[利用実績・運営企画]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高齢者利用だけに甘んじることなく、10代～30代の県民がもっと訪れる公園を目指してもらいたい。 ・他の公園と比べると、コロナ対策が薄い。 ・ジョギングやウォーキングをする大人の利用が多く、大人向けイベントは行われているが、子供が楽しめる情報やイベントも可能であると思う。 	
	広報・広聴	B	<p>[県民の参画]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地元の写生会や持久走などの利用があり、とてもよい。 	<p>[広報・広聴]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・HPの充実や魅力向上が十分図られておらず、利用者のニーズに対応できていないと言えない。 ・ホームページ掲載の情報に魅力が不足している(園内マップ、園内施設、イベント情報、楽しみ方など)。 	
	県民の参画	A		<p>[県民の参画]</p> <ul style="list-style-type: none"> ・女性の感性を増やすと良い。女性グループによるイベント等の企画・実施を試みては。 	
自主事業		B	<ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルスへの対応を図りつつ、適切に実施している。 	<ul style="list-style-type: none"> ・美術館・博物館があるので、芸術つながり(音楽、創作など)のこれまでにない自主事業を期待する。 ・木の剪定講座など、造園のプロが教えるもの等新たな取り組みの発想が出てくるのを期待したい。 	
総合・その他		A	<ul style="list-style-type: none"> ・少ない人数で運営管理を行っており、頑張っている。 ・薄暗く陰気臭く魅力に欠けるエリアが半数近くの面積を占め、いまだに改善方向が定まらない公園を、安全かつ適切に管理運営している点は評価に値する。 	<ul style="list-style-type: none"> ・天候の変化、コロナの感染等想定外の状況ではあるが、安全安心な管理がやや徹底されていない感がある。 ・景修地を含む設備の基本的な老朽化対策は、喫緊の課題と思われる ・県立公園を回りながら、自主事業やボランティアに参加するスタンプラリーを行うことで各公園の活気がさらに高まることが期待できる。 ・管理はしているが、それ以上の積極性が見られない。来園者の目線で見たい。 	

(3) 金山総合公園

評価項目		評価	個別意見・個別指摘事項等		
			評価できる点	今後検討すべき点	
維持管理業務	清掃	屋内	A	<p>[清掃]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○屋内 ・トイレ清掃は通常レベルで行われている。 	<p>[清掃]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○休憩施設 ・移動式のベンチについては、配置位置の検討が期待される。 <p>[植物管理]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○斜面地・園路沿いの植栽 ・広大な面積の有効利用を期待する。
		屋外	A	<ul style="list-style-type: none"> ○屋外 ・路面の清掃も効率的に実施されている。 	
		休憩施設	A	<ul style="list-style-type: none"> ○休憩施設 ・子供の遊び場の近くに日陰となるベンチが設置されており良い。 	
		遊具等	A	<ul style="list-style-type: none"> ○遊具等 ・大量の屋外遊具に対して、子供たちの安全に配慮した質の高い管理が行われている。 	
		競技施設	A	<p>[植物管理]</p> <ul style="list-style-type: none"> ○中高木 ・新たな樹種の導入などの意欲的な取り組みが行われている。 	
	植物管理	中高木	A	<ul style="list-style-type: none"> ○低木 ・挿し木によるアジサイの増殖と植栽など、無駄な費用をかけずに長期的な視点による取り組みが行われている。 	
		低木	A	<ul style="list-style-type: none"> ○芝生 ・無農薬による雑草への対応を意欲的に進めている。 ・新型コロナウイルス感染症対策のための休園期を有効利用し、芝生を増やすなど、管理に対する前向きな姿勢が見られる。綺麗に管理している。 	
		芝生	A	<ul style="list-style-type: none"> ○花壇 ・育苗による花苗の生産を積極的に進めている。 	
		花壇	A	<ul style="list-style-type: none"> ○斜面地・園路沿いの植栽 ・広大な斜面林の下草狩りを意欲的に行い、かつフジバカマの保全等緻密な配慮も行っている。 	
	斜面地・園路沿いの植栽		A		
運営業務	利用実績・運営企画	A	<ul style="list-style-type: none"> ○利用実績・運営企画 ・スタンプラリーの箱を新しくして、利用者が気持ちよく利用できるよう工夫している。 ・子供の成長に対応した新規来訪者も多い公園であるが、スタッフの対応に関する評価が他の公園よりも高い点は評価に値する。 		
	広報・広聴	A	<ul style="list-style-type: none"> ・木工教室、陶芸教室など、コロナ対策をしながらたくさんのイベントを実施している。 ○広報・広聴 ・HPの改善、充実度は県立公園内で最も優れている。 ・コロナ対策等、来園者への注意喚起の掲示が良くされている。 		
	県民の参画	A	<ul style="list-style-type: none"> ○県民の参画 ・ベンチャークラブや水芭蕉を守る会に参加してもらい、除草作業を行っている。 		
自主事業		A	<ul style="list-style-type: none"> ・子供の安全をへの配慮感じることが出来る。引き続きお願いしたい。 ・自動芝刈り機の試行など、積極的な取り組みを進めている。 		
総合・その他		A	<ul style="list-style-type: none"> ・管理作業に高圧洗浄機を導入するなど、積極的な取り組みは評価できる。 ・新型コロナ対応も適切に取り組まれており、その渦中においても、新たな機材や樹種の導入などに意欲的に取り組んでいる点は評価に値する。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ウィズコロナでの公園利用の仕方を提案して欲しい。 	