

ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業  
評価アンケート【SD法、コメント型】(案)について

## もくじ

◇アンケートの回答者（対象者）	・・・	1
◇アンケートの実施時期	・・・	1
◇評価時期	・・・	1
◇アンケートの集計及び評価の流れ	・・・	2
◇アンケート実施整理表	・・・	3
◇SD法（5段階評価）の判定基準	・・・	3
◇SD法（5段階評価）の判定基準（事業別）	・・・	4
◇アンケート一覧		
【Ⅰ実績：共通】		
・事業完了毎に実施		
（1）Ⅰ実績（対象：補助事業者）	・・・	5
【Ⅱ効果：事業別】		
・事業着手から起算して2年後（3年目）に実施		
（2）荒廃した里山・平地林の整備（補助事業者用）	・・・	9
荒廃した里山・平地林の整備（地域評価者用）	・・・	15
（3）荒廃した里山・平地林の整備		
【刈払機・粉砕機の購入】（補助事業者用）	・・・	21
（4）貴重な自然環境の保護・保全（補助事業者用）	・・・	27
貴重な自然環境の保護・保全（地域評価者用）	・・・	33
（5）森林環境教育・普及啓発（補助事業者用）	・・・	39
森林環境教育・普及啓発（地域評価者用）	・・・	45
（6）森林の公有林化（補助事業者用）	・・・	51
森林の公有林化（地域評価者用）	・・・	57
（7）独自提案事業（補助事業者用）	・・・	63
独自提案事業（地域評価者用）	・・・	69
◇判定整理表（総括・詳細）	・・・	75

◇アンケートの回答者（対象者）

補助事業者	ぐんま緑の県民基金事業に取り組んだ団体等 例) 市町村、NPO 法人、自治会など
地域評価者	ぐんま緑の県民基金事業の事業内容等を熟知（理解）し、補助事業者が実施した事業内容について客観的な視点に基づき判断できる者 市町村を通じて、回答者を選定 例) 市町村、市町村が推薦する者

◇アンケート実施時期

I 実績	各補助事業の事業完了後に実施 （毎年実施）
II 効果	事業着手から2年後（3年目）に実施 （3カ年の取組状況を通じて回答）

◇評価時期

評価については、事業着手から2年後（3年目）に実施  
評価の単位は、継続的に取組む一連の事業（評価番号単位）

◇アンケートの集計及び評価のながれ

例) H26年度から事業を実施した場合

	1年目	2年目	3年目		
評価番号	H26	H27	H28	アンケート トの集計	評価
	整備 I 実績	管理 I 実績	管理 II 効果		

例) H27年度から事業を実施した場合

		1年目	2年目	3年目		
評価番号		H27	H28	H29	アンケート トの集計	評価
		整備 I 実績	管理 I 実績	管理 II 効果		

※事業着手年度に従い、着手して2年後に評価を実施

事業着手年度	評価年度	アンケート 実施年度
H26	H28	I 実績：H26、H27 II 効果：H28
H27	H29	I 実績：H27、H28 II 効果：H29
H28	H30	I 実績：H28、H29 II 効果：H30
H29	H31	I 実績：H29、H30 II 効果：H30
H30	H32	I 実績：H30 II 効果：H32

◇アンケート実施整理表

事業区分	I 実績	II-1 効果		II-2 効果		備考
	補助事業者	補助事業者	地域評価者	補助事業者	地域評価者	
荒廃した里山・平地林の整備 (設問数)	○ (5)	○ (3)	○ (3)	○ (4)	○ (4)	
荒廃した里山・平地林の整備 【刈払機、粉碎機の購入】 (設問数)	○ (5)	○ (4)	—	○ (4)	—	
貴重な自然環境の保護・保全 (設問数)	○ (5)	○ (3)	○ (3)	○ (4)	○ (4)	
森林環境教育・普及啓発 (設問数)	○ (5)	○ (3)	○ (3)	○ (4)	○ (4)	
森林の公有林化 (設問数)	○ (5)	○ (3)	○ (3)	○ (3)	○ (3)	
独自提案事業 (設問数)	○ (5)	○ (3)	○ (3)	○ (4)	○ (4)	

◇SD法（5段階評価）の判定基準

内容	判定
取り組みが特に優れており、模範となり得る	A
現状の取り組みが十分である。	B
現状の取り組みには課題があり、改善が必要	C

◇SD法（5段階評価）の判定基準（事業別）

	荒廃した里山・ 平地林の整備		荒廃した里山・ 平地林の整備 【刈払機・粉砕機の購入】		貴重な自然環境の 保護・保全		森林環境教育・ 普及啓発		森林の公有林化		独自提案	
	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数
I 実績	A	18	A	18	A	18	A	18	A	18	A	18
	B	9	B	9	B	9	B	9	B	9	B	9
	C	5	C	5	C	5	C	5	C	5	C	5
	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数
II-1 効果	A	11	A	15	A	11	A	11	A	11	A	11
	B	5	B	7	B	5	B	5	B	5	B	5
	C	3	C	4	C	3	C	3	C	3	C	3
	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数
II-2 効果	A	15	A	20	A	15	A	15	A	15	A	15
	B	7	B	14	B	7	B	7	B	7	B	7
	C	4	C	6	C	4	C	4	C	4	C	4
	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数
総合	A	42	A	46	A	42	A	42	A	39	A	42
	B	20	B	21	B	20	B	20	B	19	B	20
	C	12	C	13	C	12	C	12	C	11	C	12
	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数	判定	点数



## I 実績

【視点】：採択された計画内容のとおり実施されているか

① つぎの問い1から問い5について、5段階評価でお答えください。

問い1 (事業規模)

取り組んだ事業(活動)の実施規模は採択された事業計画のとおり実施できましたか。

答え1

計画どおり実施できた	5	4	3	2	1	計画どおり実施できなかった

問い2 (事業内容)

取り組んだ事業(活動)内容は採択された事業計画のとおり実施できましたか。

答え2

計画どおり実施できた	5	4	3	2	1	計画どおり実施できなかった

問い3 (経費・コスト)

取り組んだ事業(活動)に掛かった経費やコストは適正でしたか。

答え3

適正であった	5	4	3	2	1	適正ではなかった(無駄があった)

問い4 (目的の達成)

取り組んだ事業(活動)により、取り組み(事業)の目的が達成できましたか。

答え4

目的が達成できた	5	4	3	2	1	目的は達成できなかった

問い5 (管理体制) ※森林環境教育・普及啓発、独自提案は回答不要

取り組んだ事業(活動)実施後の管理体制は確保されていますか。

答え5

確保されている	5	4	3	2	1	確保されていない



②コメント型

これまで貴団体が取り組んだ事業（活動）について、

- 事業規模
- 事業内容
- 経費・コスト
- 目的の達成
- 管理体制※森林環境教育・普及啓発、独自提案は回答不要

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題について自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）

課題

Ⅲ その他

ぐんま縁の県民税またはぐんま縁の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他

## 【荒廃した里山・平地林の整備】

### ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（補助事業者用）

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、地域の安全・安心な生活環境を確保するため、荒廃した里山・平地林などを整備する団体の取り組みに対して支援をおこなっています。

つきましては、貴団体が地域で取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

#### 1. 概要（荒廃した里山・平地林の整備）

事業名：〇〇〇森林整備事業

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：竹林の整備

目的：獣害対策

評価番号：

#### 2. 取り組み事業

【年度：平成26年度】整備/苗木購入/管理/困難地整備支援

実施団体（補助事業者）：〇〇市

状況写真

状況写真

【年度：平成27年度】整備/苗木購入/管理/困難地整備支援

実施団体（補助事業者）：自治会

状況写真

状況写真

#### 3. アンケート実施年度

平成28年度

#### 4. 回答者

補助事業者：〇〇自治会

## Ⅱ－１ 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

貴団体が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（公共性）について伺います。

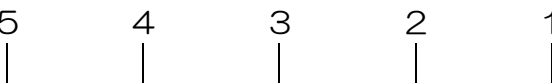
①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （地域の意見・主体性）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、地域の意見を取り入れ、地域が主体的に取り組んだ事業（活動）になっていますか。

答え1

なっている      5          4          3          2          1      になっていない

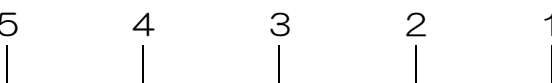


#### 問い2 （地域の利益）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、取り組んだ事業（活動）の成果が地域の利益につながりましたか。

答え3

つながった      5          4          3          2          1      つながらない

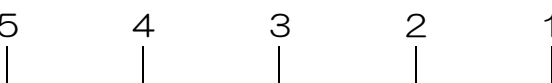


#### 問い3 （生活環境の改善）

貴団体が取り組んだ事業（活動）により、地域の安心・安全な生活環境が確保されましたか。

答え3

確保された      5          4          3          2          1      確保されていない



②コメント型

これまで貴団体が取り組んだ事業（活動）について、

- 地域の意見、主体性
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

貴団体が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。

①つぎの問い1から問い4について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （事業の継続性）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、継続的な取組になっていますか。

答え1

なっている      5      4      3      2      1      なっていない

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

#### 問い2 （事業の波及効果）

貴団体が取り組んだ事業（活動）の実施に伴い、貴団体の取り組みが地域に広がっていますか。

答え2

広がっている      5      4      3      2      1      広がっていない

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

#### 問い3 （事業の認知度、理解度）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、地域においてその取り組みが理解されていますか。

答え3

されている      5      4      3      2      1      されていない

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

#### 問い4 （意識の向上）

貴団体が取り組んだ事業（活動）が地域において実施されることで、地域の「ぐんまの森林を守る」という気運は高まりましたか。

答え4

高まっている      5      4      3      2      1      高まっていない

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

②コメント型

これまでの貴団体が取り組んだ事業（活動）について、

- 事業の継続性
- 事業の波及効果
- 事業の認知度、理解度
- 意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

Ⅲ その他

ぐんま緑の県民税またはぐんま緑の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他



## 【荒廃した里山・平地林の整備】

### ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（地域評価者用）

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、地域の安全・安心な生活環境を確保するため、荒廃した里山・平地林などを整備する団体の取り組みに対して支援をおこなっています。

あなたの住む地域でも、このぐんま緑の県税を活用した市町村提案型事業が実施されています。

つきましては、あなたの地域で取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

#### 1. 概要（荒廃した里山・平地林の整備）

事業名：〇〇〇森林整備事業

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：竹林の整備

目的：獣害対策

評価番号：

#### 2. 取り組み事業

【年度：平成26年度】整備/苗木購入/管理/困難地整備支援

実施団体（補助事業者）：〇〇市

状況写真

状況写真

【年度：平成27年度】整備/苗木購入/管理/困難地整備支援

実施団体（補助事業者）：自治会

状況写真

状況写真

#### 3. アンケート実施年度

平成28年度

#### 4. 回答者

地域評価者：〇〇市町村（〇〇課）/〇〇自治会 自治会長 〇〇

## Ⅱ－１ 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

あなな地域で取り組まれた「ぐんま緑の県民税」を活用した事業が、あなな地域においてどのような効果（公共性）があったか伺います。

①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （地域の意見・主体性）

あなな地域で取り組まれた事業（活動）は、地域の意見を取り入れ、地域が主体的に取り組んだ事業（活動）になっていると感じますか。

#### 答え1

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

#### 問い2 （地域の利益）

あなな地域で取り組まれた事業（活動）は、取り組んだ事業（活動）の成果があなな地域の利益に繋がったと感じますか。

#### 答え2

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

#### 問い3 （生活環境の改善）

あなな地域で取り組まれた事業（活動）により、あなな地域の安心・安全な生活環境が確保されたと感じますか。

#### 答え3

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

②コメント型

これまであなたの地域で取り組まれた事業（活動）について、

- 地域の意見、主体性
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力されている点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

あなたの地域で取り組まれた「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。


①つぎの問い1から問い4について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （事業の継続性）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）は、継続的な取組になっていると感じますか。

答え1

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

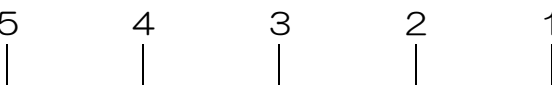


#### 問い2 （事業の波及効果）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）の実施に伴い、その取り組みがあなたの地域に広がっていると感じますか。

答え2

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

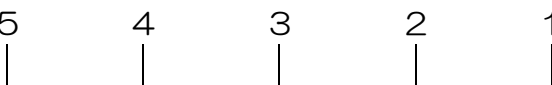


#### 問い3 （事業の認知度、理解度）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）は、あなたの地域においてその取り組みが理解されていると感じますか。

答え3

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

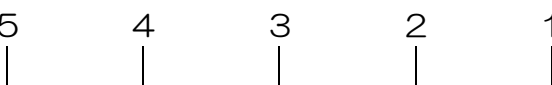


#### 問い4 （意識の向上）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）により、地域の「ぐんまの森林を守る」という気運が高まったと感じますか

答え4

感じる                      5              4              3              2              1              感じない



②コメント型

これまでのあなたの地域で取り組まれた事業（活動）について、

- 事業の継続性
- 事業の波及効果
- 事業の認知度、理解度
- 意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力されている点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

### Ⅲ その他

ぐんま縁の県民税またはぐんま縁の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他

**【荒廃した里山・平地林の整備：刈払機、粉碎機の購入】**  
ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（補助事業者用）

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、地域の安全・安心な生活環境を確保するため、荒廃した里山・平地林などを整備するために必要な刈払機や粉碎機の購入に対して支援をおこなっています。

つきましては、貴市町村が取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

1. 概要（荒廃した里山・平地林の整備）

事業名：〇〇〇粉碎機購入事業

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：粉碎機の購入

目的：

評価番号：

2. 取り組み事業

【年度：平成26年度】刈払機 / 粉碎機

実施団体（補助事業者）：〇〇市

状況写真

状況写真

3. アンケート実施年度

平成28年度

4. 回答者

補助事業者：〇〇市

## Ⅱ－１ 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

貴市町村が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（公共性）について伺います。

①つぎの問い1から問い4について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （地域への貢献）

貴市町村が導入した機械類（刈払機、粉砕機）は、地域が利用しやすい体制となっていますか。

#### 答え1

なっている      5      4      3      2      1      なっていない

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

#### 問い2 （地域の意見の反映）

貴市町村が機械類（刈払機、粉砕機）を導入するにあたり地域の意見が反映されていますか。

#### 答え2

意見が反映されている      5      4      3      2      1      意見が反映されていない

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

#### 問い3 （地域の利益）

貴市町村が機械類（刈払機、粉砕機）を導入することが地域の利益につながりましたか。

#### 答え3

つながった      5      4      3      2      1      つながらない

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---

#### 問い4 （生活環境の改善）

貴市町村が機械類（刈払機、粉砕機）を導入することより、地域の安心・安全な生活環境が確保されましたか。

#### 答え4

確保された      5      4      3      2      1      確保されていない

5	4	3	2	1
---	---	---	---	---



②コメント型

これまで貴市町村が取り組んだ事業（活動）について、

- 地域への貢献
- 地域の意見の反映
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

貴市町村が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。

①つぎの問い1から問い4について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1（事業の継続性）

貴市町村が導入した機械類（刈払機、粉碎機）は継続的に使われていますか。

答え1

使われている	5	4	3	2	1	使われてい ない

#### 問い2（事業の波及効果）

貴市町村が導入した機械類（刈払機、粉碎機）の地域における利活用は進んでいますか。

答え2

進んでいる	5	4	3	2	1	進んでいな い

#### 問い3（事業の認知度、理解度）

地域において事業（活動）が理解されていますか。

答え3

されている	5	4	3	2	1	されていな い

#### 問い4（意識の向上）

貴市町村が機械類（刈払機、粉碎機）を導入することで、地域の「ぐんまの森林を守る」という気運は高まりましたか。

答え4

高まっている	5	4	3	2	1	高まってい ない

②コメント型

これまでの貴市町村が取り組んだ事業（活動）について、

- 事業の継続性
- 事業の波及効果
- 事業の認知度、理解度
- 意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

### Ⅲ その他

ぐんま縁の県民税またはぐんま縁の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他

**【貴重な自然環境の保護・保全】**

**ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（補助事業者用）**

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、地域の安全・安心な生活環境を確保するため、貴重な動植物を保護・保全する団体の取り組みに対して支援をおこなっています。

つきましては、貴団体が地域で取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

**1. 概要（貴重な自然環境の保護・保全）**

事業名：絶滅危惧種〇〇の保護活動

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：〇〇湿原

目的：貴重種の保護

評価番号：

**2. 取り組み事業**

【年度：平成26年度】活動支援/附帯施設整備

実施団体（補助事業者）：〇〇市



状況写真



状況写真

【年度：平成27年度】活動支援/附帯施設整備

実施団体（補助事業者）：〇〇市



状況写真



状況写真

**3. アンケート実施年度**

平成28年度

**4. 回答者**

補助事業者：〇〇市

## Ⅱ－１ 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

貴団体が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（公共性）について伺います。

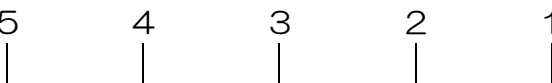
①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （地域の意見・主体性）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、地域の意見を取り入れ、地域が主体的に取り組んだ事業（活動）になっていますか。

答え1

なっている      5      4      3      2      1      なっていない



#### 問い2 （地域の利益）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、取り組んだ事業（活動）の成果が地域の利益につながりましたか。

答え3

つながった      5      4      3      2      1      つながらない



#### 問い3 （生活環境の改善）

貴団体が取り組んだ事業（活動）により、地域の安心・安全な生活環境が確保されましたか。

答え3

確保された      5      4      3      2      1      確保されていない



②コメント型

これまで貴団体が取り組んだ事業（活動）について、

- 地域の意見、主体性
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

貴団体が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。


①つぎの問い1から問い4について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （事業の継続性）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、継続的な取組になっていますか。

答え1

なっている      5      4      3      2      1      なっていない

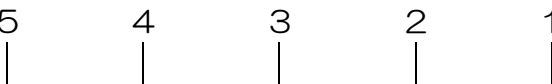


#### 問い2 （事業の波及効果）

貴団体が取り組んだ事業（活動）の実施に伴い、貴団体の取り組みが地域に広がっていますか。

答え2

広がっている      5      4      3      2      1      広がっていない

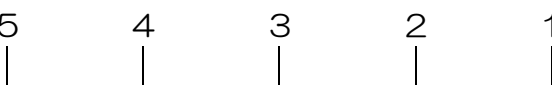


#### 問い3 （事業の認知度、理解度）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、地域においてその取り組みが理解されていますか。

答え3

されている      5      4      3      2      1      されていない

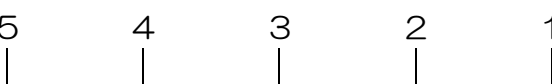


#### 問い4 （意識の向上）

貴団体が取り組んだ事業（活動）により、地域の「希少種を守る」という気運は高まりましたか。

答え4

高まっている      5      4      3      2      1      高まっていない





②コメント型

これまでの貴団体が取り組んだ事業（活動）について、

- 事業の継続性
- 事業の波及効果
- 事業の認知度、理解度
- 意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

Ⅲ その他

ぐんま緑の県民税またはぐんま緑の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他

【貴重な自然環境の保護・保全】

ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（地域評価者用）

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、地域の安全・安心な生活環境を確保するため、貴重な動植物を保護・保全する団体の取り組みに対して支援をおこなっています。

あなたの住む地域でも、このぐんま緑の県税を活用した市町村提案型事業が実施されています。

つきましては、あなたの地域で取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

1. 概要（貴重な自然環境の保護・保全）

事業名：絶滅危惧種〇〇の保護活動

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：〇〇湿原

目的：貴重種の保護

評価番号：

2. 取り組み事業

【年度：平成26年度】活動支援/附帯施設整備

実施団体（補助事業者）：〇〇市



【年度：平成27年度】活動支援/附帯施設整備

実施団体（補助事業者）：〇〇市



3. アンケート実施年度

平成28年度

4. 回答者

地域評価者：〇〇市町村（〇〇課）/〇〇自治会 自治会長 〇〇

## Ⅱ－１ 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

あなな地域で取り組まれた「ぐんま緑の県民税」を活用した事業が、あなな地域においてどのような効果（公共性）があったか伺います。

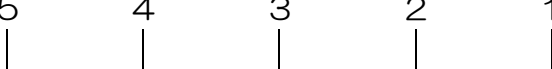
①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （地域の意見・主体性）

あなな地域で取り組まれた事業（活動）は、地域の意見を取り入れ、地域が主体的に取り組んだ事業（活動）になっていると感じますか。

#### 答え1

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

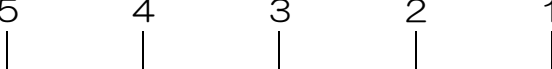


#### 問い2 （地域の利益）

あなな地域で取り組まれた事業（活動）は、取り組んだ事業（活動）の成果があなな地域の利益に繋がったと感じますか。

#### 答え2

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

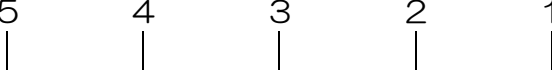


#### 問い3 （生活環境の改善）

あなな地域で取り組まれた事業（活動）により、あなな地域の安心・安全な生活環境が確保されたと感じますか。

#### 答え3

感じる                      5              4              3              2              1              感じない



②コメント型

これまであなたの地域で取り組まれた事業（活動）について、

- 地域の意見、主体性
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力されている点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

あなたの地域で取り組まれた「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。


①つぎの問い1から問い4について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （事業の継続性）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）は、継続的な取組になっていると感じますか。

答え1

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

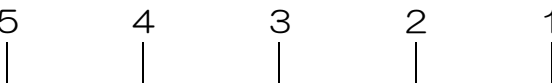


#### 問い2 （事業の波及効果）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）の実施に伴い、その取り組みがあなたの地域に広がっていると感じますか。

答え2

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

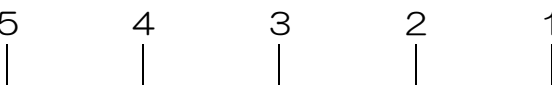


#### 問い3 （事業の認知度、理解度）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）は、あなたの地域においてその取り組みが理解されていると感じますか。

答え3

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

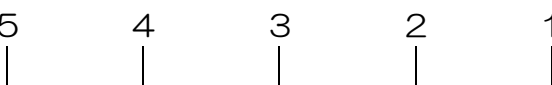


#### 問い4 （意識の向上）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）により、地域の「希少種を守る」という気運が高まったと感じますか

答え4

感じる                      5              4              3              2              1              感じない



②コメント型

これまでのあなたの地域で取り組まれた事業（活動）について、

- 事業の継続性
- 事業の波及効果
- 事業の認知度、理解度
- 意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力されている点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

Ⅲ その他

ぐんま緑の県民税またはぐんま緑の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他



**【森林環境教育・普及啓発】**

**ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（補助事業者用）**

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、県民や児童、学生を対象に森林環境教育を実施する団体の取り組みに対して支援をおこなっています。

つきましては、貴団体が地域で取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

1. 概要（森林環境教育・普及啓発）

事業名：〇〇の森の学校

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：間伐等の森林体験学習

目的：森林環境教育

評価番号：

2. 取り組み事業

【年度：平成26年度】森林環境教育/普及啓発

実施団体（補助事業者）：〇〇市



状況写真



状況写真

【年度：平成27年度】森林環境教育/普及啓発

実施団体（補助事業者）：〇〇市



状況写真



状況写真

3. アンケート実施年度

平成28年度

4. 回答者

補助事業者：〇〇市

## Ⅱ－１ 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

貴団体が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（公共性）について伺います。

①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （森林、林業の知識の向上）

貴団体が取り組んだ事業（活動）により、  
地域や参加者の森林や林業に関する知識の向上につながっていますか。

#### 答え1

つながった      5      4      3      2      1      つながって  
                         |      |      |      |      |      いない  
                         └───┬───┬───┬───┬───┘

#### 問い2 （地域の利益）

貴団体が取り組んだ事業（活動）の成果が地域の利益につながりましたか。

#### 答え2

つながった      5      4      3      2      1      つながらな  
                         |      |      |      |      |      い  
                         └───┬───┬───┬───┬───┘

#### 問い3 （生活環境の改善）

貴団体が取り組んだ事業（活動）により、地域の安心・安全な生活環境が確保されましたか。

#### 答え3

確保された      5      4      3      2      1      確保されて  
                         |      |      |      |      |      いない  
                         └───┬───┬───┬───┬───┘

②コメント型

これまで貴団体が取り組んだ事業（活動）について、

- 森林、林業の知識の向上
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

貴団体が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。


①つぎの問い1から問い4について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （事業の継続性）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、継続的な取組になっていますか。

答え1

なっている      5      4      3      2      1      なっていない



#### 問い2 （事業の波及効果）

貴団体が取り組んだ事業（活動）の実施に伴い、貴団体の取り組みが地域に広がっていますか。

答え2

広がっている      5      4      3      2      1      広がっていない



#### 問い3 （事業の認知度、理解度）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、地域においてその取り組みが理解されていますか。

答え3

されている      5      4      3      2      1      されていない

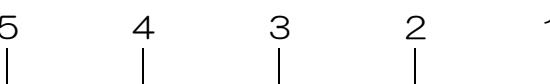


#### 問い4 （意識の向上）

貴団体が取り組んだ事業（活動）により、地域の「ぐんまの森林を守る」という気運は高まりましたか。

答え4

高まっている      5      4      3      2      1      高まっていない



②コメント型

これまでの貴団体が取り組んだ事業（活動）について、

- 事業の継続性
- 事業の波及効果
- 事業の認知度、理解度
- 意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など



**【森林環境教育・普及啓発】**

**ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（地域評価者用）**

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、県民や児童、学生を対象に森林環境教育を実施する団体の取り組みに対して支援をおこなっています。

あなたの住む地域でも、このぐんま緑の県税を活用した市町村提案型事業が実施されています。

つきましては、あなたの地域で取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

1. 概要（森林環境教育・普及啓発）

事業名：〇〇の森の学校

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：間伐等の森林体験学習

目的：森林環境教育

評価番号：

2. 取り組み事業

【年度：平成26年度】 森林環境教育 / 普及啓発

実施団体（補助事業者）：〇〇市

状況写真

状況写真

【年度：平成27年度】 森林環境教育 / 普及啓発

実施団体（補助事業者）：〇〇市

状況写真

状況写真

3. アンケート実施年度

平成28年度

4. 回答者

地域評価者：〇〇市町村（〇〇課） / 〇〇自治会 自治会長 〇〇

## Ⅱ－1 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

あなたの地域で取り組まれた「ぐんま緑の県民税」を活用した事業が、あなたの地域においてどのような効果（公共性）があったか伺います。


①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （森林、林業の知識の向上）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）は、  
地域や参加者の森林や林業に関する知識の向上につながっていると感じますか。

答え1

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

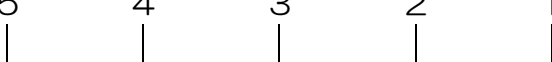


#### 問い2 （地域の利益）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）の成果が、  
あなたの地域の利益につながっていると感じますか。

答え2

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

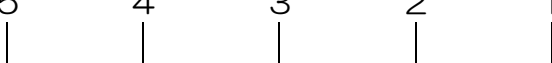


#### 問い3 （生活環境の改善）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）により、  
あなたの地域の安心・安全な生活環境が確保されたと感じますか。

答え3

感じる                      5              4              3              2              1              感じない





②コメント型

これまであなたの地域で取り組まれた事業（活動）について、

- 森林、林業の知識の向上
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力されている点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

あなたの地域で取り組まれた「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。


①つぎの問い1から問い4について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （事業の継続性）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）は、継続的な取組になっていると感じますか。

答え1

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

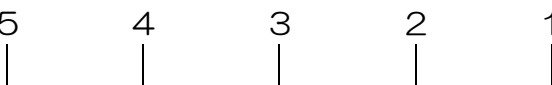


#### 問い2 （事業の波及効果）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）の実施に伴い、その取り組みがあなたの地域に広がっていると感じますか。

答え2

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

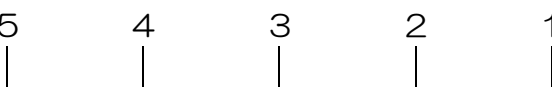


#### 問い3 （事業の認知度、理解度）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）は、あなたの地域においてその取り組みが理解されていると感じますか。

答え3

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

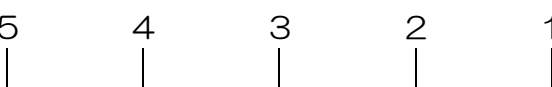


#### 問い4 （意識の向上）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）により、地域の「ぐんまの森林を守る」という気運が高まったと感じますか

答え4

感じる                      5              4              3              2              1              感じない



②コメント型

これまでのあなたの地域で取り組まれた事業（活動）について、

- 事業の継続性
- 事業の波及効果
- 事業の認知度、理解度
- 意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力されている点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

Ⅲ その他

ぐんま縁の県民税またはぐんま縁の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他

**【森林の公有林化】**

**ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（補助事業者用）**

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、市町村による森林の公有林化に対して支援をおこなっています。

つきましては、貴市町村が取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

1. 概要（森林の公有林化）

事業名：〇〇購入事業

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：水原地域の森林の公有林

目的：水源林の保全

評価番号：

2. 取り組み事業

【年度：平成26年度】水原地域森林の公有林化／平地林の公有林化

実施団体（補助事業者）：〇〇市



【年度：平成27年度】水原地域森林の公有林化／平地林の公有林化

実施団体（補助事業者）：〇〇市



3. アンケート実施年度

平成28年度

4. 回答者

補助事業者：〇〇市

## Ⅱ－１ 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

貴市町村が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（公共性）について伺います。

①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

問い1 （市町村森林整備計画との整合性）

貴市町村が公有林化した森林は、  
市町村森林整備計画との整合性が図られていますか

答え1

図られている 5 4 3 2 1 図られていない

問い2 （地域の利益）

貴市町村が取り組んだ事業（活動）の成果が、地域の利益につながりましたか。

答え3

つながった 5 4 3 2 1 つながらない

問い3 （生活環境の改善）

貴市町村が取り組んだ事業（活動）により、地域の安心・安全な生活環境が確保されましたか。

答え4

確保された 5 4 3 2 1 確保されていない

②コメント型

これまで貴団体が取り組んだ事業（活動）について、

- 市町村森林整備計画との整合性
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

貴市町村が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。

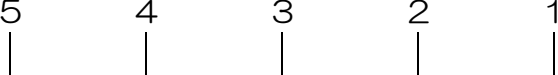
①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （事業の継続性）

公有林化後の森林の管理体制が確立されていますか。

#### 答え1

されている      5      4      3      2      1      されていない

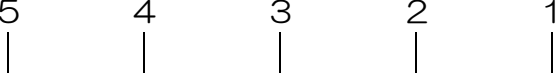


#### 問い2 （事業の認知度、理解度）

貴団体が取り組んだ事業（活動）は、地域においてその取り組みが理解されていますか。

#### 答え2

されている      5      4      3      2      1      されていない




#### 問い3 （意識の向上）

貴市町村が取り組んだ「森林の公有林化」に伴い、地域の「ぐんまの森林を守る」という気運は高まりましたか。

#### 答え3

高まっている      5      4      3      2      1      高まってい  
ない





②コメント型

これまでの貴市町村が取り組んだ事業（活動）について、

- ・事業の継続性
- ・事業の認知度、理解度
- ・意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題

### Ⅲ その他

ぐんま緑の県民税またはぐんま緑の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他

## 【森林の公有林化】

### ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（地域評価者用）

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、市町村による森林の公有林化に対して支援をおこなっています。

あなたの住む地域でも、このぐんま緑の県税を活用した市町村提案型事業が実施されています。

つきましては、あなたの地域で取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

#### 1. 概要（森林の公有林化）

事業名：〇〇購入事業

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：水源地域の森林の公有林

目的：水源林の保全

評価番号：

#### 2. 取り組み事業

【年度：平成26年度】水源地域森林の公有林化／平地林の公有林化

実施団体（補助事業者）：〇〇市

状況写真
------

状況写真
------

【年度：平成27年度】水源地域森林の公有林化／平地林の公有林化

実施団体（補助事業者）：〇〇市

状況写真
------

状況写真
------

#### 3. アンケート実施年度

平成28年度

#### 4. 回答者

地域評価者：〇〇市町村（〇〇課）／〇〇自治会 自治会長 〇〇

## Ⅱ－１ 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

あなたの地域で取り組まれた「ぐんま緑の県民税」を活用した事業が、あなたの地域においてどのような効果（公共性）があったか伺います。

①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （公有林化の整合性）

あなたの地域で取り組まれた森林の公有林化が  
あなたの地域の市町村の方針と整合性があると感じますか。

#### 答え1

感じる

5

4

3

2

1

感じない

#### 問い2 （地域の利益）

あなたの地域で取り組まれた森林の公有林化の成果は、  
あなたの地域の利益につながっていると感じますか。

#### 答え2

感じる

5

4

3

2

1

感じない

#### 問い3 （生活環境の改善）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）により、  
あなたの地域の安心・安全な生活環境が確保されたと感じますか。

#### 答え3

感じる

5

4

3

2

1

感じない

②コメント型

これまであなたの地域で取り組まれた事業（活動）について、

- 公有林化の整合性
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

あなたの地域で取り組まれた「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。

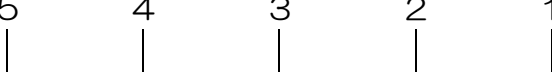
①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （事業の継続性）

あなたの地域で取り組まれた森林の公有林化について、  
公有林化後の森林が適切に管理されていると感じますか。

#### 答え1

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

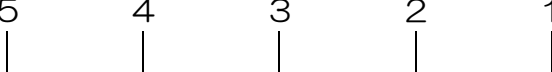


#### 問い2 （事業の認知度、理解度）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）は、  
あなたの地域においてその取り組みが理解されていると感じますか。

#### 答え2

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

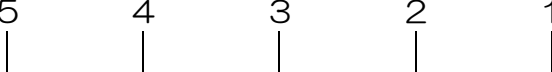


#### 問い3 （意識の向上）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）により、地域の「ぐんまの森林を守る」という気運が高まったと感じますか。

#### 答え3

感じる                      5              4              3              2              1              感じない



②コメント型

これまでのあなたの地域で取り組まれた事業（活動）について、

- 事業の継続性
- 事業の認知度、理解度
- 意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力されている点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

### Ⅲ その他

ぐんま縁の県民税またはぐんま縁の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他



**【独自提案事業】**

**ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（補助事業者用）**

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、地域の安全・安心な生活環境を確保するため、新たな地域の課題の解決に向けた取り組み（独自提案事業）に対して支援をおこなっています。

つきましては、貴市町村が取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

1. 概要（独自提案事業）

事業名：〇〇〇森林整備事業

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：竹林の整備

目的：獣害対策

評価番号：

2. 取り組み事業

【年度：平成26年度】

実施団体（補助事業者）：〇〇市



状況写真



状況写真

【年度：平成27年度】

実施団体（補助事業者）：〇〇市



状況写真



状況写真

3. アンケート実施年度

平成28年度

4. 回答者

補助事業者：〇〇市町村

## Ⅱ－１ 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

貴市町村が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（公共性）について伺います。

①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （地域の意見・主体性）

貴市町村が取り組んだ事業（活動）は、地域の意見を取り入れ、地域が主体的に取り組んだ事業（活動）になっていますか。

答え1

なっている 5 4 3 2 1 なっていない

#### 問い2 （地域の利益）

貴市町村が取り組んだ事業（活動）は、取り組んだ事業（活動）の成果が地域の利益につながりましたか。

答え3

つながった 5 4 3 2 1 つながらない

#### 問い3 （生活環境の改善）

貴市町村が取り組んだ事業（活動）により、地域の安心・安全な生活環境が確保されましたか。

答え3

確保された 5 4 3 2 1 確保されていない

②コメント型

これまで貴市町村が取り組んだ事業（活動）について、

- 地域の意見、主体性
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

貴市町村が取り組んだ「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。

①つぎの問い1から問い4について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1（事業の継続性）

貴市町村が取り組んだ事業（活動）は、継続的な取組になっていますか。

答え1

なっている      5      4      3      2      1      なっていない

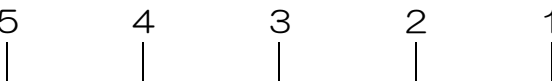


#### 問い2（事業の波及効果）

貴市町村が取り組んだ事業（活動）の実施に伴い、貴団体の取り組みが地域に広がっていますか。

答え2

広がっている      5      4      3      2      1      広がっていない

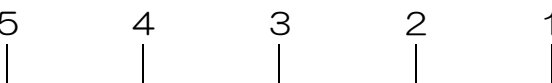


#### 問い3（事業の認知度、理解度）

貴市町村が取り組んだ事業（活動）は、地域においてその取り組みが理解されていますか。

答え3

されている      5      4      3      2      1      されていない

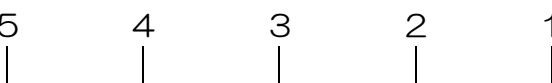


#### 問い4（意識の向上）

貴市町村が取り組んだ事業（活動）により、地域の「ぐんまの森林を守る」という気運は高まりましたか。

答え4

高まっている      5      4      3      2      1      高まっていない



②コメント型

これまでの貴市町村が取り組んだ事業（活動）について、

- 事業の継続性
- 事業の波及効果
- 事業の認知度、理解度
- 意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力した点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

### Ⅲ その他

ぐんま緑の県民税またはぐんま緑の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他

【独自提案事業】

ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 効果アンケート（地域評価者用）

群馬県では、平成26年度からぐんま緑の県民税を導入し、地域の安全・安心な生活環境を確保するため、新たな地域の課題の解決に向けた取り組み（独自提案事業）に対して支援をおこなっています。

あなたの住む地域でも、このぐんま緑の県税を活用した市町村提案型事業が実施されています。

つきましては、あなたの地域で取り組まれた事業について、その取り組みや事業の成果について、アンケートを実施することになりました。

大変お忙しいところ申し訳ありませんが、ご協力をお願いします。

1. 概要（独自提案事業）

事業名：〇〇〇森林整備事業

場所：〇〇市〇〇地区

事業内容：竹林の整備

目的：獣害対策

評価番号：

2. 取り組み事業

【年度：平成26年度】

実施団体（補助事業者）：〇〇市



状況写真



状況写真

【年度：平成27年度】

実施団体（補助事業者）：〇〇市



状況写真



状況写真

3. アンケート実施年度

平成28年度

4. 回答者

地域評価者：〇〇市町村（〇〇課）／〇〇自治会 自治会長 〇〇

## Ⅱ－１ 効果（公共性）

### 【視点】

事業の内容が地域住民にとって利益があるか

あなな地域で取り組まれた「ぐんま緑の県民税」を活用した事業が、あなな地域においてどのような効果（公共性）があったか伺います。


①つぎの問い1から問い3について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （地域の意見・主体性）

あなな地域で取り組まれた事業（活動）は、地域の意見を取り入れ、地域が主体的に取り組んだ事業（活動）になっていると感じますか。

#### 答え1

感じる                      5              4              3              2              1              感じない




#### 問い2 （地域の利益）

あなな地域で取り組まれた事業（活動）は、取り組んだ事業（活動）の成果があなな地域の利益に繋がったと感じますか。

#### 答え2

感じる                      5              4              3              2              1              感じない




#### 問い3 （生活環境の改善）

あなな地域で取り組まれた事業（活動）により、あなな地域の安心・安全な生活環境が確保されたと感じますか。

#### 答え3

感じる                      5              4              3              2              1              感じない





②コメント型

これまであなたの地域で取り組まれた事業（活動）について、

- 地域の意見、主体性
- 地域の利益
- 生活環境の改善

の観点から、特に評価すべき点や努力されている点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

## Ⅱ－２効果（効果の可視性）

### 【視点】

事業実施により目に見える形で効果が得られるか、また、事業を実施することで社会的な波及効果がきたいできるかどうか

あなたの地域で取り組まれた「ぐんま緑の県民税」を活用した事業の地域における効果（効果の可視性）について伺います。


①つぎの問い1から問い4について、5段階評価でお答えください。

#### 問い1 （事業の継続性）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）は、継続的な取組になっていると感じますか。

答え1

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

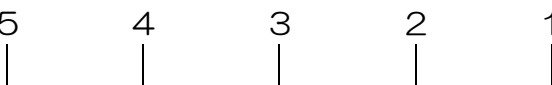


#### 問い2 （事業の波及効果）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）の実施に伴い、その取り組みがあなたの地域に広がっていると感じますか。

答え2

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

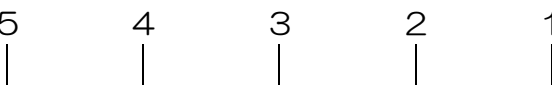


#### 問い3 （事業の認知度、理解度）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）は、あなたの地域においてその取り組みが理解されていると感じますか。

答え3

感じる                      5              4              3              2              1              感じない

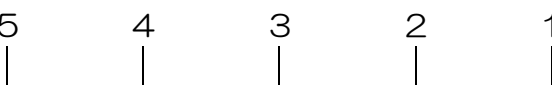


#### 問い4 （意識の向上）

あなたの地域で取り組まれた事業（活動）により、地域の「ぐんまの森林を守る」という気運が高まったと感じますか

答え4

感じる                      5              4              3              2              1              感じない



②コメント型

これまでのあなたの地域で取り組まれた事業（活動）について、

- 事業の継続性
- 事業の波及効果
- 事業の認知度、理解度
- 意識の向上

の観点から、特に評価すべき点や努力されている点、成果、課題などについて自由に記載してください。

特に評価すべき点（努力した点、成果）など

課題（反省点）など

Ⅲ その他

ぐんま緑の県民税またはぐんま緑の県民税を活用した事業について、お気づきの点など自由に記載してください。

その他

# 判定整理表（総括）

評価年度：平成〇〇年度

ぐんま緑の県民基金市町村提案型事業 【総括評価】	
評価	-----
	-----

事業名	評価対象	判定結果			
		項目	A	B	C
荒廃した里山・平地林の整備		内訳	-----	-----	-----
		構成比	-----	-----	-----
荒廃した里山・平地林の整備 【刈払機、粉碎機の購入】		内訳	-----	-----	-----
		構成比	-----	-----	-----
評価	-----				
	-----				

事業名	評価対象		判定内訳		
			A	B	C
貴重な自然環境の保護・保全		内訳	-----	-----	-----
		構成比	-----	-----	-----
評価	-----				
	-----				

事業名	評価対象		判定内訳		
			A	B	C
森林環境教育・普及啓発		内訳	-----	-----	-----
		構成比	-----	-----	-----
評価	-----				
	-----				

事業名	評価対象		判定内訳		
			A	B	C
森林の公有林化		内訳	-----	-----	-----
		構成比	-----	-----	-----
評価	-----				
	-----				

事業名	評価対象		判定内訳		
			A	B	C
独自提案事業		内訳	-----	-----	-----
		構成比	-----	-----	-----
評価	-----				
	-----				

平成 年 月 日

評価検証委員

印

## 判定整理表(詳細)

評価年度: H00  
事業名: 〇〇〇

評価番号 市町村-事業名- 評価年度-番号	年度	市町村名	事業区分	事業細区分 /細々区分	新規 継続	事業名	事業実施者もしくは 活動団体の名称	事業概要	事業費 (円)	県補助金 (円)	評価年度	I 実績評価			効果 II-1			効果 II-2			総合 評価 ①+②+③
												補助 (自己評価)	①平均 (自己評価)	補助 (自己評価)	地域	②平均 (自己評価)	補助 (自己評価)	地域	③平均 (自己評価)		
〇〇-〇〇- H00-〇	H26										H00										
	H27										H00										
	H28										H00	-									
評価すべき項目																					
課題とすべき項目																					

評価番号 市町村-事業名- 評価年度-番号	年度	市町村名	事業区分	事業細区分 /細々区分	新規 継続	事業名	事業実施者もしくは 活動団体の名称	事業概要	事業費 (円)	県補助金 (円)	評価年度	I 実績評価			効果 II-1			効果 II-2			総合 評価 ①+②+③
												補助 (自己評価)	①平均 (自己評価)	補助 (自己評価)	地域	②平均 (自己評価)	補助 (自己評価)	地域	③平均 (自己評価)		
〇〇-〇〇- H00-〇	H26										H00										
	H27										H00										
	H28										H00	-									
評価すべき項目																					
課題とすべき項目																					

評価番号 市町村-事業名- 評価年度-番号	年度	市町村名	事業区分	事業細区分 /細々区分	新規 継続	事業名	事業実施者もしくは 活動団体の名称	事業概要	事業費 (円)	県補助金 (円)	評価年度	I 実績評価			効果 II-1			効果 II-2			総合 評価 ①+②+③
												補助 (自己評価)	①平均 (自己評価)	補助 (自己評価)	地域	②平均 (自己評価)	補助 (自己評価)	地域	③平均 (自己評価)		
〇〇-〇〇- H00-〇	H26										H00										
	H27										H00										
	H28										H00	-									
評価すべき項目																					
課題とすべき項目																					