指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和4年度分)

施設名	前橋ゴルフ場	所管課	企業局団地課
指定管理者名	久松商事(株)	── 指定期間	3 年
利用料金制	■ 導入 □ 一部導入 □ なし	旧足期间	R4.4.1 ~ R7.3.31

[※]利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指 定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	前橋市川原町1-42-4
指定管理業務内容	県営前橋ゴルフ場の管理運営

2 職員の状況(令和4年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員: 12 人 短時間雇用の職員: 33 人 合計: 45 人

3 収支の状況(令和4年度決算額)

(円)

収	入	支	出
利用料収入	313,974,432	管理運営費(人件費、光熱水費等)	211,720,393
営業外収入	3,699,938	県納付額	114,162,000
収入合計	317,674,370	支出合計	325,882,393

[※]指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和4年度(実績)	(参考)令和3年度(実績)	(参考)令和2年度(実績)
①年間利用者数(人)	44,984	54,036	45,460
②使用料収入(円) (県納付額)	114,162,000	72,302,003	52,494,340
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	313,974,432	322,951,115	259,196,592

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
ジュニア応援プラン	4月~3月	176名		土日・平日関係なく利用ができる ため、学校や親の都合に合わせ て利用ができる。市内からのアク セスもよく、時間を有効的に活用 できる。
前橋ゴルフ場ゴルフ 部 ジュニアレッス ン会	毎月第二土曜日	100名	県内ジュニアを中心とし、プロ の指導によるラウンドレッスン 会	午前中は、練習場でスイング チェック、午後はコースで実践練 習ができてよい。月に一度のた め、定期的にプロ指導を受けら れる。
前橋ゴルフ場 ジュニア競技会	3月19日	19名	ジュニアゴルファーを応援するために開催。密接を防ぐために開催。密接を防ぐために午後からハーフコンペとし、クラブハウスを利用しないスタイルで開催。	気軽に参加できる大会のため、 参加しやすい。これから本格的 な大会に出場を考えているた め、大会の雰囲気に慣れさせる よい経験になった。
初心者ラウンドレッ スン会	随時		プロゴルフファーの指導によ るラウンドレッスン	初心者でもゴルフ仲間ができ た。ラウンドするのが楽しくなっ た。

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

•令和4年4月1日~令和5年3月31日

(実施方法・回収率等)

・期間中の利用者に対し、予約WEBサイトで行われている項目別評価のアンケート調査の結果を集計した。 ・回答数243件

(項目別回答集計)

- ・評価は、総合評価と7つの個別項目について行った。
- ・各項目を5点満点(5=とても良い、4=良い、3=普通、2=あまり良くない、1=良くない)で評価してもらったところ、各項目の平均点は下表のとおりであり、「設備が充実」を除く全項目で3点(普通)以上であった。
- ・総合評価では、99%(243人中241人)の人から「とても良い」、「良い」、「普通」との回答が得られた。

== /T	<i>(u)</i>			個	別項	目		
評価 項目	総合評価	スタッフ 接 客	設 備 が 充 実	食事が美味しい	コース (戦略性)	距離が 長い	フェアウェイ が広い	コストパフォーマンス
平均点	3. 9	3. 8	2. 9	3. 6	3. 6	3. 2	3. 7	3. 8

(利用者からの意見等)

- ・コースが良く管理されている。
- 快適にプレーできた。
- ・スタッフの接客が良い。
- ・ロッカー室が狭い。

(調査結果への対応状況)

・クラブハウス整備は高額にならない簡素なものとし、諸室の規模・機能の見直しと機能向上を図っていく。

7 管理運営状況の評価 (A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善)

		//UV/ HI	<u> </u>	<u> </u>
	評価項目	総合 評価	評価の考え方	評価できる事項及び 改善すべき課題
糸	於合評 価	А	・基本協定者に定める宗宮コルノ場検宮 方針に従い、健全な運営、利用者サービス、適正な施設管理が行われている。	<評価できる事項> ・コースが良く管理されている。 ・スタッフの対応が良い。 <改善すべき課題> ・なし

(個別項目ごとの評価)

評価項目	評価
平等利用の確保	В
サービスの提供内容	Α
管理費用の執行状況	С
管理運営体制	В
法令遵守等	Α
労働条件評価の実施 (※各指定管理期間内に1回実施)	無 (R5実施予定)

評価項目	評価
利用者対応	А
地域貢献	Α
環境問題への取組	Α
防災対策及び緊急時の対応	Α
個人情報保護及び情報公開	А

(参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

(参考)旧足官注名の日こ計画及い計画安良会の平皮計画和未				
	総合 評価	評価の考え方		
指定管理者の 自己評価	В	経費削減に努めてきたが、群馬県企業局納付金の増額及び、各仕入れ業者の商品の 値段改正により、当ゴルフ場も止むを得ず施設利用料金を改定した。その影響もあり、 昨年度に比べ来場人数が大幅に減少してしまった。		
評価委員会の 年度評価	А	ゴルフ場の管理運営は良好に行われている。		