

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和5年度分)

施設名	群馬県野鳥の森施設	所管課	環境森林部自然環境課
指定管理者名	安中市	指定期間	5年
利用料金制	<input type="checkbox"/> 導入 <input type="checkbox"/> 一部導入 <input checked="" type="checkbox"/> なし		H31.4.1 ~ R6.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として收受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	安中市松井田町横川地内
指定管理業務内容	管理運営に関する業務(休館日の変更、開館時間の変更、利用制限に関する業務、維持管理に関する業務)

2 職員の状況(令和5年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	1人		
短時間雇用の職員:	2人	合計:	3人

3 収支の状況(令和5年度決算額)

収 入		支 出	
指定管理料	6,552,000	人件費	4,628,629
		維持管理費	2,420,098
		事務費	40,200
収入合計	6,552,000	支出合計	7,088,927

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)	(参考)令和3年度(実績)
①年間利用者数(人)	3,341	3,869	2,981
②使用料収入(円) (県納付額)	0	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者收受額)	0	0	0

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
木工教室(県民の日記念事業)	10月28日	26名	野鳥の森施設で木材を用いた木工教室を開催した。	参加者は親子が多かった。
木工教室(松井田高校)	11月8日	21名	松井田高校に出張し、木材を用いた木工教室を開催した。	楽しんで工作に取り組んでいた。
木工教室(安中総合学園高校)	12月18日	13名	安中総合学園高校に出張し、木材を用いた木工教室を開催した。	楽しんで工作に取り組んでいた。

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)
R5.4.1~R6.3.31
(実施方法・回収率等)
書面によるアンケート調査(回答者数24人)

(項目別回答集計)

<注 設問にかかわらず、複数回答があったものは、計が100%を超えることがある。
また、一部未回答のため、計が100%に満たないものがある。>

1 あなたのお住まいはどこですか。

- ①群馬県内(安中市内) ②群馬県内(安中市外) ③群馬県外 ④未回答
→ ① 12.5% ② 33.3% ③ 50.0% ④ 4.2%

2 あなたの年齢はおいくつですか。

- ①19歳以下 ②20～29歳 ③30～39歳 ④40～49歳 ⑤50～59歳 ⑥60歳以上
→ ① 8.3% ② 4.2% ③ 12.5% ④ 4.2% ⑤ 20.8% ⑥ 50.0%

3 野鳥の森について、何で知りましたか?

- ①インターネット ②雑誌・新聞 ③知人から聞いた ④学校 ⑤その他
→ ① 33.3% ② 0.0% ③ 16.7% ④ 4.2% ⑤ 45.8%

4 あなたの本日の利用目的(最も当てはまるもの1つ)を教えてください。

- ①野鳥を観察するため 54.2%
②園内を散策するため 12.5%
③森林浴のため 16.6%
④食事等休憩のため 4.2%
⑤鳥獣資料館見学のため 12.5%
⑥その他 0.0%

5 本日の利用時間帯について、教えてください。

- ①平日午前 ②平日午後 ③土日祝日午前 ④土日祝日午後
→ ① 29.2% ② 12.5% ③ 29.2% ④ 25.0%

6 利用頻度について、教えてください。

- ①毎週 ②月に1回程度 ③月に数回程度 ④年に数回程度 ⑤年に1回程度 ⑥今回がはじめて
→ ① 4.2% ② 0.0% ③ 0.0% ④ 0.0% ⑤ 20.8% ⑥ 66.7%

7 本日の来場手段について、教えてください。

- ①車 ②駅から徒歩 ③駅からタクシー ④その他
→ ① 70.8% ② 20.8% ③ 0.0% ④ 4.2%

8 利用のしやすさ(開館日、時間等)について、どう感じですか。

- ① 大変よい 33.3%
② よい 41.7%
③ 悪い 0.0%
④ 非常に悪い 0.0%
⑤ わからない 16.7%

9 野鳥の森の職員の対応について、どう感じですか。

- ① 大変よい 25.0%
② よい 29.2%
③ 悪い 0.0%
④ 非常に悪い 0.0%
⑤ わからない 37.5%

10 鳥獣資料館の展示について、いかがでしたでしょうか。

- ① 大変よい 41.7%
- ② よい 45.8%
- ③ 悪い 0.0%
- ④ 非常に悪い 4.2%
- ⑤ わからない 0.0%

11 野鳥の森は学習・休養に資する目的の施設です。当施設を総合的にどのように思いますか？

- ① 大変よい 37.5%
- ② よい 45.8%
- ③ 悪い 4.2%
- ④ 非常に悪い 0.0%
- ⑤ わからない 8.3%

(利用者からの意見等)

- ・管理事務所兼で安心
- ・きれいで分かりやすい
- ・クマの情報をすぐ知らせてくれた
- ・ていねいに案内して頂いた
- ・ていねいなごあいさつをされていました
- ・大変おもしろかった
- ・展示物に躍動感があり良かったです
- ・特に鳥の仲間、樹木の種類について見分ける勉強になりました。
- ・剥製がたくさんあり、参考になった
- ・もっとアピールした方がよい
- ・また来たい
- ・小学生くらいの児童に自然を考えるキッカケになる
- ・気軽に来て学習できる
- ・今回、遊歩道にてヤマビルに襲われました。ヤマビル対策をしてください。注意喚起を行うようにしてください。
- ・イベントに参加したい
- ・もう少しここに来るまでの道がしっかりしていると安心です。
- ・アクセスをもう少しよくするのとわかりやすく
- ・案内板を多く設置してほしい。

(調査結果分析)

利用しやすさ、職員の対応、鳥獣資料館の展示において高い評価を得ており、総合的評価においても高評価であった。一方で、ヤマビル対策やアクセスについての意見があった。

(調査結果への対応状況)

職員がヤマビルの駆除を行っている。また、令和3年度末にアクセス道の看板の整備を行うとともに、(完成：R3.3.25)グーグルにルート修正依頼をしている。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

来園者からの苦情に対しては現場職員が都度対応するとともに、月例報告で県に対しても報告をしているほか、必要に応じ、電話報告も行っている。

7 管理運営状況の評価 (A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善)

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	B	施設や学校での事業実施やメディアの活用等により、施設の魅力を発信して利用者の増加を図っている。しかしながら、令和5年度成果目標の1つである「来場者数前年度比5%増」を達成できず、来場者数が減少したためB評価とした。	<p><評価できる事項> 利用者に対し、丁寧な対応を行っている。また、清掃や倒木処理等により清潔で安全な施設の提供に努めている。</p> <p><改善すべき課題> 情報発信やアンケートのさらなる工夫により、来場者数の増やサービスの向上につなげてほしい。</p>

(個別項目ごとの評価)

評価項目	評価
平等利用の確保	B
サービスの提供内容	A
管理費用の執行状況	B
管理運営体制	B
法令遵守等	B
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	A
地域貢献	B
環境問題への取組	B
防災対策及び緊急時の対応	A
個人情報保護及び情報公開	B

(参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	多くの野鳥が身近で見られる、四季折々の自然環境があり、園路を含め、施設の適正な維持管理に努めている。新型コロナウイルス感染症防止策として、館内消毒や各所消毒の設置を行っている。人との密を回避して、自然を楽しむことができる。
評価委員会の年度評価	B	管理事務所や資料館等の清潔感がある。また、来場者アンケート結果から、職員の対応がよいことが分かる。見晴らし台(展望台)の必要性の検討や修繕等を行うとともに、SNSの活用により、積極的に広報に取り組んでほしい。