

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和5年度分)

施設名	伊香保森林公園	所管課	環境森林部森林局林政課
指定管理者名	グリーンクラフトマン株式会社	指定期間	5 年
利用料金制	☐ 導入 ☐ 一部導入 ☒ なし		H31.4.1 ~ R6.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	群馬県渋川市伊香保町
指定管理業務内容	1 森林公園内における施設及び付属設備の維持管理に関する業務 2 その他森林公園の管理に関する業務のうち、知事が別に定める業務

2 職員の状況(令和5年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	1 人		
短時間雇用の職員:	2 人	合計:	3 人

3 収支の状況(令和5年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
指定管理料	5,850,000	人件費	2,251,950
その他(利息)	1	委託料	1,356,999
		光熱水費	429,259
		租税公課費	332,975
		その他(維持管理費・事務費等)	996,226
収入合計	5,850,001	支出合計	5,367,409

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)	(参考)令和3年度(実績)
①年間利用者数(人)	57,076	78,584	106,012
②使用料収入(円) (県納付額)	0	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	0	0	0

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
なし				

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

令和5年4月1日～令和6年3月31日

(実施方法・回収率等)

アンケート用紙に記入

アンケート用紙・回収箱を休憩室内に設置

回答者数:11名

(項目別回答集計)

(1)性別 男性:64% 女性:36% 未回答:0%

(2)年齢 20歳未満:0% 20代:0% 30代:9% 40代:9% 50代:9% 60歳以上:73%

(3)住まい 県内:36% 関東近県:46% その他:9% 未回答:9%

(4)交通手段 自家用車:55% 徒歩:27% バス・タクシー:0% バイク:18%

(5)利用頻度 初めて:27% 数年ぶり:18% 時々:9% よく利用:28% 頻繁に利用:9% 未回答:9%

(6)何で知ったか 近くにある:9% 通りすがり:9% リピーター:0% 知人友人から:9%

新聞雑誌インターネット:37% 未回答:36%

(7)利用目的 登山:32% 自然観察:25% 休憩:0% 散歩・散策:31% ツーリング:6% トレイルラン等(運動):0%

犬の散歩:0% 未回答:6%

(8)利用目的に対する満足度 満足:73% 普通:0% 未回答:27%

(9)施設・設備の清潔さ きれい:73% 普通:9% 未回答:18%

(10)職員対応 良い:27% わからない:64% 普通:未回答9%

(11)また利用したいか 是非利用したい:64% 機会があれば:18% 未回答:18%

(利用者からの意見等)

- ・思ったより登山者が少なかった。4人しか会わなかった。
- ・ロープウェイに乗ってきたが、森林公園の階段を登りきったら道が笹で覆われて歩けなかった。仕方なく道路を歩いた。
- ・歩道が整備されれば毎月行きたい。
- ・熊が出ると脅かされた。知っていたら来なかった。
- ・夏は風穴があり涼風が心地良い。
- ・案内板もあり迷うことがない。管理されている。
- ・公園が整備され歩きやすい。
- ・風穴など見所があって良い。
- ・標識が多く道がわかりやすく助かります。
- ・木・花の名札をもっと付けて下さい。
- ・とても良い場所でしたまた来ます。
- ・池のベンチで野鳥を観察していたが、常連の指定席だったらしく、イヤミを言われどかされた。(2023.6.4)
- むしろ、野鳥観察者のベンチ利用を禁止するくらいで良いと思う。
- (又はベンチの移動)
- 三脚も禁止すべき(長時間の占有を防ぐため)

(調査結果分析)

アンケート回答者は概ね満足された様子が分かりました。園内の再整備に参考になる意見もあり事業をしなくても園内の資源の活用をすることで十分魅力のある公園であることがわかります。

野鳥観察の利用者とのトラブルが絶えません。自己の優先物と認識しているようです。

(調査結果への対応状況)

- ・蒸し湯後や貯蔵庫跡などユニークな施設があるので県と協力し整備を進めたい。
- ・水の利用が安定するように県と協議し設備の見直しをします。
- ・トラブルの箇所のベンチの撤去や移動が必要です。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

- ・登山道の草刈りを要望する一部の利用団体がいるのでその都度草刈り対応している。

7 管理運営状況の評価（A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善）

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	B	良好な施設管理に努めている。	<評価できる事項> 周遊コースの地図や自動販売機の設置等利用者目線でサービスを提供している。 <改善すべき課題> 事務が遅れ気味であった。

（個別項目ごとの評価）

評価項目	評価
平等利用の確保	B
サービスの提供内容	B
管理費用の執行状況	B
管理運営体制	C
法令遵守等	B
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	B
地域貢献	B
環境問題への取組	B
防災対策及び緊急時の対応	B
個人情報保護及び情報公開	B

（参考）指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	B	管理5年目。Facebookページがお客様に広く浸透してきたと強く確信しています。また、トイレがきれいとお褒めの言葉や、きれいだからあえてこのトイレでトイレ休憩をとる、という声が継続してあります。コロナ禍や運営経費の面で、イベントでの積極的な呼び込みを控えています。施設の清掃が適正なら人が来るということです。園内修繕必要箇所もあり、ご不便をおかけする中ではありますが、山の中であることへの理解や、情報発信を今後も続けていきます。仕様書通りの管理では委託費の赤字が続きましたが憩の森と隣接管理運用ができ最善に向かっています。
評価委員会の年度評価	B	・施設の管理等については、概ね良好に管理されている。