

## 指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和5年度分)

施設名	みかぼ森林公園	所管課	環境森林部森林局林政課
指定管理者名	グリーンクラフトマン株式会社	指定期間	5年
利用料金制	<input type="checkbox"/> 導入 <input type="checkbox"/> 一部導入 <input checked="" type="checkbox"/> なし		H31.4.1 ~ R6.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

### 1 施設の概要

施設所在地	群馬県藤岡市上日野
指定管理業務内容	1 森林公園内における施設及び付属設備の維持管理に関する業務 2 その他森林公園の管理に関する業務のうち、知事が別に定める業務

### 2 職員の状況(令和5年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	0人		
短時間雇用の職員:	2人	合計:	2人

### 3 収支の状況(令和5年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
指定管理料	3,655,000	人件費	1,187,200
富岡市電気使用料	667,025	光熱水費	1,164,916
		租税公課費	202,028
		その他(維持管理費、事務費等)	1,652,971
収入合計	4,322,025	支出合計	4,207,115

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

### 4 利用の状況

	令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)	(参考)令和3年度(実績)
①年間利用者数(人)	10,837	16,190	11,323
②使用料収入(円) (県納付額)	0	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	0	0	0

### 5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
実施なし				

## 6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

令和5年4月20日から令和5年12月5日まで

(実施方法・回収率等)

- ・アンケート用紙に記入
  - ・アンケート用紙・回収箱を管理棟内カウンターに設置
  - ・回答数:11件
- (項目別回答集計)

回答11名

- (1) 性別 男55%、女0%、未回答45%
- (2) 年齢 20歳未満0%、20歳以上0%、30歳代18%、40歳代18%、50歳代27%、60歳以上27%、未回答10%
- (3) 住居地 県内27%、県外27%、県外(東京)19%、未回答27%
- (4) 交通手段 自家用車46%、バイク36%、未回答18%
- (3) 利用頻度 頻繁0%、よく9%、時々27%、初めて37%、数年ぶり18%、未回答9%
- (4) 認知方法 通りすがり37%、インターネット等36%、リピーター27%
- (5) 利用目的(複数回答可) 散歩散策10%、自然観察10%、ツーリング・ドライブ70%、サイクリング10%
- (6) 満足度 満足82%、普通9%、不満0%、分からない9%
- (7) 施設・設備の清潔さ きれい100%、普通0%、きたない0%
- (8) 職員の対応 良い18%、わからない73%、未回答9%
- (9) 再度の来園 ぜひ利用したい73%、機会があれば27%□

(利用者からの意見等)

利用者の73%から再度、ぜひ利用したいと回答を得るなど、利用者から好評を得ている。トイレがきれい、手が洗える(水が使える)など利用者からの評価も高い。

(調査結果分析)

多くの利用者に快適に利用してもらえるよう工夫していく。未舗装の魅力を配信する。

(調査結果への対応状況)

接続路を悪路として嫌厭する利用者がある中、利用者の多くはそれを楽しみにし、来園者も増えてきた実績があるので、未舗装のままで定期整備を藤岡市に伝える。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

(要望)テントのみキャンプ可能だと良い。利用者同士で質の高い火の管理をして野外調理を楽しんでいる利用者が多く、バーナー類と火器の禁止事項や注意事項を県が明確化し表示できると、注意、指導は容易になると考えます。

7 管理運営状況の評価 (A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善)

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	B	施設の管理等については概ね良好に管理されている。	<p>&lt;評価できる事項&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業務の効率化及びコスト削減に努めるとともに、環境に配慮した施設管理に取り組んでいる。</li> <li>・ホームページ及びSNSにより、公園の情報を積極的に発信している。</li> </ul> <p>&lt;改善すべき課題&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・老朽化や破損した箇所については注意喚起をお願いしたい。</li> </ul>

(個別項目ごとの評価)

評価項目	評価
平等利用の確保	B
サービスの提供内容	B
管理費用の執行状況	B
管理運営体制	B
法令遵守等	B
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	B
地域貢献	B
環境問題への取組	B
防災対策及び緊急時の対応	B
個人情報保護及び情報公開	B

(参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	<p>【アピールポイント】 自動解錠施錠システムの運用が良好、開園時時間設定は自由にできる。非常駐でも、管理棟の管理が行えていると自負する。 トイレがきれい、手が洗える(水が使える)など来園者からの評価も高い。</p> <p>【特に改善すべき課題】 設備の老朽化、故障箇所の改善。</p>
評価委員会の年度評価	B	・施設の管理等については概ね良好に管理されている。