

## 指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和5年度分)

施設名	21世紀の森	所管課	環境森林部森林局林政課
指定管理者名	利根沼田森林組合	指定期間	5年
利用料金制	<input type="checkbox"/> 導入 <input type="checkbox"/> 一部導入 <input checked="" type="checkbox"/> なし		H31.4.1 ~ R6.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として收受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

### 1 施設の概要

施設所在地	群馬県沼田市上発知町、川場村大字谷地
指定管理業務内容	1 森林公園内における施設及び付属設備の維持管理に関する業務 2 その他森林公園の管理に関する業務のうち、知事が別に定める業務

### 2 職員の状況(令和5年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	3人		
短時間雇用の職員:	0人	合計:	3人

### 3 収支の状況(令和5年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
指定管理料	12,096,000	人件費	8,466,144
		委託料	1,527,309
		需用費(ガソリン、電気料等)	1,985,952
		役務費(電話料)	33,073
収入合計	12,096,000	支出合計	12,012,478

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

### 4 利用の状況

	令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)	(参考)令和3年度(実績)
①年間利用者数(人)	42,506	40,051	35,303
②使用料収入(円) (県納付額)	22,500	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者收受額)	0	0	0

### 5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
実施なし				

## 6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

令和5年4月1日～令和6年3月31日

(実施方法・回収率等)

来園者へのアンケート調査

回答数:46件

(項目別回答集計)

- (1)年齢 20歳未満13% 20歳代9% 30歳代13% 40歳代11% 50歳代17% 60歳代28%  
70歳代7% 80歳代2%
- (2)性別 男性60% 女性40%
- (3)住所 県内60% 県外40%
- (4)職業 会社員31% 公務員4% 自営業13% 主婦8% 学生15% 無職19% その他10%
- (5)交通手段 自動車87% 自転車11% 徒歩2%
- (6)来園目的 自然観察24% 森林浴20% ドライブ29% 野鳥観察2% スポーツ5%  
その他20%
- (7)知ったきっかけ テレビ・ラジオ6% 新聞・雑誌10% インターネット22% 知人・友人22%  
仕事4% 学校2% その他34%
- (8)来園回数 初めて48% 年2回から5回27% 年6回から10回8% 年11回以上4%  
数年に1回程度13%
- (9)公園の印象 大変良い68% おおむね良い28% 普通2% あまり良くない2%

(利用者からの意見等)

### 1 好意的な感想

- ・手入れがされていていつ来ても気持ちいい。
- ・よく整備されておりとても歩きやすかった。
- ・ドッグランも良かった。

### 2 改善してほしい点

- ・ドッグラン以外でリードを外している人がいた。
- ・動物の糞が多い。
- ・ゴルフクラブを振っている人がいた。張り紙等で注意してほしい。
- ・日陰が無いので東屋などがほしい。
- ・トイレの手洗いの水道を早く直してほしい。
- ・広告や有効活用に力を入れてほしい。
- ・イベントをやってほしい。

(調査結果分析)

- ・60代の利用が一番多い。男女の比率は比較的バランスが取れている。県外利用者が4割いる。
- ・来園目的はドライブ、自然観察、森林浴が多く、これらで7割を占める。
- ・約半数が初めての利用
- ・公園の印象としては、96%が大変良い又はおおむね良い

(調査結果への対応状況)

- ・今後も野生動物の侵入を防ぐ努力をし、ペット等の糞の処理を各自で行うよう働きかける。
- ・マナーが悪い利用者の報告があるので注意看板の設置や指導を行っていく。
- ・設備については日常点検をよく行い問題発生時には群馬県にすみやかに報告し、対応を協議する。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

- ・令和4年3月から令和5年7月にかけてグレーチングの盗難があり、トレイルカメラを設置し防犯に努めた。

7 管理運営状況の評価 (A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善)

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	B	施設の管理等については概ね良好に管理されている。	<p>&lt;評価できる事項&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・芝生広場など適切に管理されている。</li> <li>・案内表示の設置など、利用者の要望に応える努力をしている。</li> </ul> <p>&lt;改善すべき課題&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公園の魅力を積極的に発信してほしい。</li> <li>・公園の魅力を活かしたイベントを計画してほしい。</li> </ul>

(個別項目ごとの評価)

評価項目	評価
平等利用の確保	B
サービスの提供内容	B
管理費用の執行状況	B
管理運営体制	B
法令遵守等	B
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	B
地域貢献	B
環境問題への取組	B
防災対策及び緊急時の対応	B
個人情報保護及び情報公開	B

(参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	B	<p>【アピールポイント】</p> <p>森林組合が指定管理を行っている特性を活かし、群馬県森林組合連合会と連携し、新規林業従事者育成のために森林公園内の人工林密度が高まっている森林を現場実習の場所として提供して整備を進めている。</p> <p>【特に改善すべき課題】</p> <p>施設が老朽化しており、利用者の利便性や安全性の確保のため改修が急がれる。</p>
評価委員会の年度評価	B	・施設の管理等については概ね良好に管理されている。