

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和5年度分)

施設名	敷島公園	所管課	県土整備部都市整備課
指定管理者名	敷島パークマネジメントJV	指定期間	3 年
利用料金制	☐ 導入 ☒ 一部導入 ☐ なし		R4.4.1 ~ R7.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	前橋市敷島町66
指定管理業務内容	・公園施設の維持管理業務 ・公園利用者へのサービス提供・利用指導業務 ・公園施設の受付及び案内に関する業務 ・公園利用禁止・制限に関する業務 ・有料公園施設の利用許可に関する業務

2 職員の状況(令和5年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	18 人	
短時間雇用の職員:	9 人	合計: 27 人

3 収支の状況(令和5年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
指定管理料	198,900,000	人件費	97,705,689
利用料収入	36,285,330	維持管理費	130,846,913
その他(雑収入)	2,460,808	事務費	3,147,619
自主事業収入	12,624,096	修繕費(営繕費)	7,238,139
物価高騰対策支援金	30,138,000	租税公課	74,281
		その他	26,702,697
		自主事業費	14,536,692
収入合計	280,408,234	支出合計	280,252,030

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)	(参考)令和3年度(実績)
①年間利用者数(人)	493,564	429,542	316,195
②使用料収入(円) (県納付額)	0	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	36,285,330	35,002,980	26,272,510

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
利用者増加策	通年	3,480	公園施設の早朝や時間外(ナイター)における利用促進	・熱中症対策に有効なため、ナイターデーは今後も利用したい。月1回の開催を2回以上開催してもらいたい。
自主事業の立案、実施	12月10日 2月14日	1,000	キッチンカーフェスティバル	・子どもを連れていくのに良いイベント。今後もこのようなイベントを企画してもらいたい。

公園の特徴を生かした取り組み	通年	5,480	プロスポーツホームタウン化支援、撮影利用の誘致他	施設の利用に関し、柔軟に対応して頂き大変助かっている。(ザスパ群馬)
周辺住民に配慮した地域貢献	3月27日	27	第1回敷島エリアパークミーティング(運営協議会)	敷島エリアグランドデザインの講演がわかりやすかった。
公園内便益施設との連携	10月28日	36	県民の日記念事業における園内カフェとの連携(無料試飲&フードペアリング)	

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

令和5年8月15日(火)～9月30日(土)

(実施方法・回収率等)

○実施方法: 指定管理者による直接配布及び回収

○回答数: 333件

(項目別回答集計)

※小数点以下を四捨五入しているため、各項目を合計しても必ずしも100%とは限らない

■来園者情報

年代	9歳以下	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上
	4%	15%	13%	19%	19%	13%	17%

職業	学生	会社員	自営業	主婦・主夫	アルバイト等	無職	その他
	14%	47%	6%	7%	7%	8%	11%

居住地	群馬県内	埼玉県	栃木県	茨城県	その他
	95%	4%	0%	0%	1%

交通手段	自動車	電車・バス	自転車	徒歩
	88%	1%	8%	3%

来園グループ	1人	家族	友人	団体
	30%	23%	15%	33%

来園頻度	初めて	年1～3回	年4～6回	月1～2回	週1～2回	ほぼ毎日
	5%	11%	27%	35%	17%	5%

目的	ウォーキング	休憩	軽スポーツ	子どもを遊ばせる	自然を楽しむ	施設利用	イベント参加	その他
	12%	6%	15%	5%	3%	36%	8%	16%

滞在時間	30分以内	1時間以内	1～2時間	2～3時間	3時間以上
	4%	10%	25%	14%	47%

■管理運営状況

	大変良い	良い	普通	悪い	非常に悪い
清掃	55%	37%	8%	0%	0%
施設整備	52%	28%	18%	2%	0%
植栽管理	57%	32%	11%	0%	0%
職員対応	70%	24%	6%	0%	0%
総合評価	55%	40%	5%	0%	0%

(利用者からの意見等)

- ・ベンチが多くお花がとても綺麗でした。
- ・ザスパの試合の時にキッチンカーが出ているところが良い。
- ・どこの駐車場が空いているのか、分るようになればもっと良い。

- ・ナイター利用が毎週出来ると良い。
- ・ペットの扱いを明確に示してもらいたい。

(調査結果分析)

- ・管理運営状況について「大変良い」と「良い」が8割を超えており高評価を得ている。
- ・施設整備の「悪い」2%は、施設の老朽化による改修や更新を要望するものである。

(調査結果への対応状況)

- ・ザスパ公式戦以外の土日にもキッチンカーの出店機会・規模を増やす対応を行っている。
- ・混雑予想日の駐車場案内を公園HPやSNSで発信を行っている。
- ・ペットの扱いは、各施設の入口に「ペットを連れての入場禁止」の看板を設置し周知を行っている。

[参考]県対応状況

- ・公園施設の老朽化対策として、長寿命化計画を作成しており、優先度の高い施設から対応している。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

- ・施設利用団体より、Wi-Fi環境整備の要望が増加している。
- ・多くの利用者が来場する大会等に向けて、現状の公園内通信環境を把握し、Wi-Fi等の通信インフラ整備の改善策を検討していく。

7 管理運営状況の評価 (A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善)

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	A	事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。	<評価できる事項> スポーツ施設や公園施設を活かした自主事業により、多様な県民向けイベントを開催し、公園の利用促進を図っている。 <改善すべき課題> 園内の華やかさ演出や公園利用者を和ませるための草花の植栽方法について、更なる取り組みを期待する。

(個別項目ごとの評価)

評価項目	評価
平等利用の確保	A
サービスの提供内容	A
管理運営体制	A
利用者対応	A
地域貢献	A

評価項目	評価
環境問題への取組	A
安全管理への取組	A

労働条件評価の実施	無 令和4年度実施
-----------	--------------

(参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	一年間を通じて物価高騰の影響を踏まえた収支改善に注力しつつ、12月以降の施設利用閑散期に新たな利用者増加策(キッチンカーフェスティバル等)を図り、事業計画に示す年間目標利用者数(41万人)を達成することができた。
評価委員会の年度評価	A	仕様書等に基づいて立てられた事業計画どおりの成果、実績があり、加えて施設設置目的及び指定管理業務の向上に向け、独自の創意工夫をしている。