

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和5年度分)

施設名	群馬の森(アイ・ディー・エー群馬の森)	所管課	県土整備部都市整備課
指定管理者名	グリーンクラフトマン株式会社	指定期間	5年
利用料金制	<input type="checkbox"/> 導入 <input checked="" type="checkbox"/> 一部導入 <input type="checkbox"/> なし		H31.4.1 ~ R6.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として收受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	高崎市綿貫町992-1
指定管理業務内容	<ul style="list-style-type: none"> ・公園施設の維持管理業務 ・公園利用者へのサービス提供・利用指導業務 ・公園施設の受付及び案内に関する業務 ・公園利用禁止・制限に関する業務 ・有料公園施設の利用許可に関する業務

2 職員の状況(令和5年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	8人		
短時間雇用の職員:	3人	合計:	11人

3 収支の状況(令和5年度決算額)

収 入		支 出	
指定管理料	36,000,000	人件費	16,172,417
利用料収入	417,950	維持管理費	12,474,579
その他(雑収入)	1,815,786	事務費	4,841,431
自主事業収入	706,514	修繕費(営繕費)	466,450
		租税公課	2,301,672
		自主事業費	1,284,536
収入合計	38,940,250	支出合計	37,541,085

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)	(参考)令和3年度(実績)
①年間利用者数(人)	365,316	371,243	347,480
②使用料収入(円) (県納付額)	0	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者收受額)	417,950	353,480	202,420

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
青空ヨガ	4月～10月	385	屋外ヨガ教室	ゆったりした気持ちでヨガができ、気持ちよかった。
ノルディックウォーキング教室	毎月	126	講習会	健康的に仲間と歩けるのが良い。
ラジオ体操	毎月	275	ラジオ体操、健康体操	体操による健康づくりと参加者との交流が楽しい。
県民の日イベント	10月28日	3,024	まつぼっくりのけん玉工作キット配布	オリジナルの絵を描いて楽しみたい。
マラニック大会	12月10日	50	障がい者と健常者の交流を図るウォーキング教室	家族で参加できて楽しかった。

(その他事業)

キッチンカー出店(年11回)、セタイイベント(1回)、竹を使って遊ぼう(1回)

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

令和5年8月15日(火)～9月30日(土)

(実施方法・回収率等)

○実施方法: 指定管理者による直接配布及び回収

○回答数: 333件

(項目別回答集計)

※小数点以下を四捨五入しているため、各項目を合計しても必ずしも100%とは限らない

■来園者情報

年代	9歳以下	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上
	14%	6%	3%	7%	10%	13%	47%

職業	学生	会社員	自営業	主婦・主夫	アルバイト等	無職	その他
	3%	14%	3%	6%	6%	24%	46%

居住地	群馬県内	埼玉県	栃木県	茨城県	その他
	94%	3%	0%	0%	3%

交通手段	自動車	電車・バス	自転車	徒歩
	87%	3%	3%	7%

来園グループ	1人	家族	友人	団体
	32%	55%	12%	1%

来園頻度	初めて	年1～3回	年4～6回	月1～2回	週1～2回	ほぼ毎日
	5%	16%	18%	15%	29%	18%

目的	ウォーキング	休憩	軽スポーツ	子どもを遊ばせる	自然を楽しむ	施設利用	イベント参加	その他
	48%	13%	3%	9%	11%	12%	1%	3%

滞在時間	30分以内	1時間以内	1～2時間	2～3時間	3時間以上
	4%	32%	50%	11%	3%

■管理運営状況

	大変良い	良い	普通	悪い	非常に悪い
清掃	30%	48%	16%	5%	2%
施設整備	17%	25%	41%	17%	1%
植栽管理	33%	43%	22%	2%	0%
職員対応	30%	39%	30%	2%	0%
総合評価	33%	50%	15%	1%	1%

(利用者からの意見等)

- ・静かで過ごしやすく、快適である。
- ・森林の中を夏場は涼しくウォーキングができるのでとても良い。
- ・園路やベンチが汚れており(特に鳥の糞)、見栄えが良くない。
- ・故障中で長期間使用出来ないトイレを早急に対応してもらいたい。
- ・売店が営業していないため、土日祝日だけでもキッチンカーなどがあつたら良い。

(調査結果分析)

- ・利用者は、60代以上が約半数を占め、目的もウォーキングが多いことから、定期的に来園し、健康増進に公園を利用されていることが伺える。
- ・清掃状況や植栽管理は概ね良い評価となっているが、施設整備については、「悪い」が17%あることから、施設の不具合や老朽化への対応が必要である。

(調査結果への対応状況)

- ・鳥のフン、ベンチの汚れは曜日を決めて清掃している。その他作業内容など改めて計画し、効率良く運営できるように努めたい。
- ・キッチンカーを配置し、利用者のニーズに対応した。
- ・トイレの不具合については、応急処置として簡易トイレを設置した。

[参考]県対応状況

- ・故障中のトイレは、仮設トイレを設置し対応中であり、故障原因調査を行い修繕を行う予定である。
- ・各施設の老朽化対策は、長寿命化計画に基づき、補修、更新を実施中である。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

- ・施設整備については、修繕や補修を行う優先度を定め順次対応を図り、利用者が安心して過ごせる公園づくりを目指したい。

7 管理運営状況の評価 (A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善)

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	B	おおむね事業計画、仕様書どおりの成果、実績がある。	<p><評価できる事項></p> <p>適切に樹木の維持管理を行うとともに、倒木等の対応も迅速に行われている。</p> <p><改善すべき課題></p> <p>樹木管理に加え、当公園の特徴である平野部の貴重な樹林地や県民の文化・レクリエーションの場を活かした取組を進めてもらいたい。</p>

(個別項目ごとの評価)

評価項目	評価
平等利用の確保	A
サービスの提供内容	B
管理運営体制	B
利用者対応	B
地域貢献	B

評価項目	評価
環境問題への取組	A
安全管理への取組	A

労働条件評価の実施	無 令和4年度実施
-----------	--------------

(参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	管理運営については概ね適正に管理ができた。個人利用だけでなく団体の活動の場としても利活用してもらえるよう日頃の管理対応、情報発信を積極的に行っていきたい。
評価委員会の年度評価	B	仕様書に基づいて立てられた事業計画の履行が、ほぼ満足されている。