

(9) 財政健全化法に関する指標の推移

年度	実質赤字比率	連結実質赤字比率	実質公債費比率		将来負担比率	
	(%)	(%)	(%)	順位	(%)	順位
平成19	該当なし (黒字1.27)	該当なし (黒字13.06)	9.9	3	202.2	9
20	該当なし (黒字1.31)	該当なし (黒字13.92)	9.5	3	198.6	9
21	該当なし (黒字1.04)	該当なし (黒字14.32)	9.9	3	194.0	8
22	該当なし (黒字1.12)	該当なし (黒字12.87)	10.6	3	179.4	8
23	該当なし (黒字0.99)	該当なし (黒字13.47)	11.4	5	177.0	9
24	該当なし (黒字0.66)	該当なし (黒字14.39)	11.6	6	174.3	9
25	該当なし (黒字0.87)	該当なし (黒字14.85)	12.0	5	169.0	12
26	該当なし (黒字1.09)	該当なし (黒字15.30)	12.2	9	162.8	12
27	該当なし (黒字0.97)	該当なし (黒字16.89)	12.1	14	155.2	12
28	該当なし (黒字0.94)	該当なし (黒字17.41)	11.7	17	160.2	13
29	該当なし (黒字0.91)	該当なし (黒字17.25)	11.5	20	159.4	13
30	該当なし (黒字0.80)	該当なし (黒字18.86)	11.2	19	162.9	13
令和元	該当なし (黒字0.94)	該当なし (黒字20.46)	10.6	19	165.4	15
2	該当なし (黒字3.71)	該当なし (黒字22.83)	10.0	19	166.6	16
3	該当なし (黒字4.87)	該当なし (黒字23.54)	9.4	15	146.2	14
4	該当なし (黒字6.98)	該当なし (黒字25.82)	9.4	14	144.9	15
5	該当なし (黒字2.23)	該当なし (黒字20.04)	9.3	10	133.6	13

注1.「地方公共団体の財政の健全化に関する法律」(平成20年4月施行)に基づく、健全化判断比率です。

注2.順位は、47都道府県の中で指数の良い方からの順位です。