

群馬県勤労福祉センター指定管理者評価委員会 総括評価結果概要

1 評価委員会の概要

(1) 評価対象施設

施設名	指定管理者名	指定期間
群馬県勤労福祉センター	(公財)群馬県勤労福祉センター	R2.4.1～R7.3.31

(2) 評価委員の構成

委員名	役職等	備考
今井 昌子	群馬県社会保険労務士会副会長	
紺 正行	弁護士	委員長
寺村 裕司	群馬労働基準協会連合会専務理事	
針谷 光秋	日本公認会計士協会東京会群馬県会幹事	
丸橋 正幸	中小企業診断士	

(3) 評価委員会の開催状況

年度	期日	場所	内容
R2年度	令和3年3月22日(月)	群馬県勤労福祉センター特別会議室	年度評価(施設実地調査及び指定管理者ヒアリング)
R3年度	令和4年3月14日(月)	群馬県勤労福祉センター第3会議室	年度評価(施設実地調査及び指定管理者ヒアリング)
R4年度	令和5年3月22日(水)	群馬県勤労福祉センター特別会議室	年度評価(施設実地調査及び指定管理者ヒアリング)
R5年度	令和6年3月4日(月)	群馬県勤労福祉センター特別会議室	年度評価(施設実地調査及び指定管理者ヒアリング)
R6年度	令和6年8月29日(木)	書面	総括評価

2 評価結果

(1) 評価基準

A (優良)	<ul style="list-style-type: none"> 事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。 又は おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績があり、かつ、施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。
B (良好)	<ul style="list-style-type: none"> おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。 又は 成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行っている。
C (要努力)	<ul style="list-style-type: none"> おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績は出ているが、管理運営に一部適正を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。 又は 管理運営において工夫改善の必要な事項が散見される。
D (要改善)	<ul style="list-style-type: none"> 事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。

(2) 評価結果一覧

施設名	群馬県勤労福祉センター	
総合評価	B	
評価項目	管理運営体制	B
	法令遵守等	B
	施設等維持管理	B
	サービス提供内容	B
	サービス向上の取り組み	B

(3) 施設ごとの結果概要

ア 群馬県勤労福祉センター 総合評価 B

総合評価の考え方	<ul style="list-style-type: none"> ・広範囲に修繕等を行い、施設は良くなっている。 ・利用者数及び収益性も考慮し、利用料等をもう一度見直してほしい。 ・利用人員目標達成のために、さらなる広報活動を進めてほしい。 ・施設管理の関係者全員で、「事業計画達成の為の行動」を進めてほしい。
評価できる点	<ul style="list-style-type: none"> ・古い建物だが、清掃は行き届いている。 ・管理経費の状況を見ると、細かい修繕をしていることが分かる。施設の状態を把握し、適切に管理している点は評価できる。 ・利用状況は、新型コロナウイルスによる落ち込みから、順調に回復しているように見える。
改善すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・体育館利用者の年齢等を考慮し、もう一度収益の上がる方法を考えてほしい。 ・トイレの洋式化をお願いしたい。会議で使用する利用者にも、快適な施設であって欲しい。

・管理運営体制に関する細目評価結果

項目	管理運営体制	細目					
		人員配置	連絡体制	非常時の対応	防災・安全対策	職員研修教育計画	
評価	B	B	B	B	B	B	

・施設等の維持管理の状態に関する細目評価結果

項目	施設等維持管理状態	細目				
		施設の清掃	施設・設備保守点検	施設・設備等の修繕	外構等管理状況	安全管理
評価	B	A	B	B	B	A

・サービスの提供内容に関する細目評価結果

項目	サービス提供内容	細目				
		接客態度	服装・名札着用	事業計画に沿った実施	事業の創意工夫	利用者数稼働率
評価	B	B	B	B	B	B

・サービス向上の取組に関する細目評価結果

項目	サービス向上の取組	細目				
		利用受付窓口の工夫	苦情処理	目標設定事後評価	広報利用促進	自主事業
評価	B	B	B	B	B	B