

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和6年度分)

施設名	群馬県民会館(ベイシア文化ホール)	所管課	地域創生部地域創生課
指定管理者名	(公財)前橋市まちづくり公社	指定期間	3 年
利用料金制	■ 導入 □ 一部導入 □ なし		R4.4.1 ~ R7.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	前橋市日吉町一丁目10番地1
指定管理業務内容	ア 会館の施設、附属設備及び備品(以下「施設等」という。)の利用の承認等に関する業務 イ 施設等の利用の承認の取消し等に関する業務 ウ 会館の休館日の変更等に関する業務 エ 会館の開館時間の変更に関する業務 オ 施設等の利用料の収受等に関する業務 カ 会館の利用促進に関する業務 キ その他の業務 ・情報公開、個人情報保護に関する業務 ・利用の技術指導及び利用相談 ・広報業務 ・利用者満足度調査の実施等利用者要望の把握 ・管理運営状況の自己評価

2 職員の状況(令和6年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	4 人	
短時間雇用の職員:	0 人	合計: 4 人

3 収支の状況(令和6年度決算額) (円)

収 入		支 出	
指定管理料	79,117,000	人件費	14,706,622
利用料収入	40,051,371	委託料	65,861,164
その他(雑収益)	60,421	光熱水費	37,181,006
受取地方公共団体補助金	9,268,000	租税公課費	2,028,022
利息	974	その他(事務負担金、他)	8,720,952
収入合計	128,497,766	支出合計	128,497,766

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和6年度(実績)	(参考)令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)
①年間利用者数(人)	121,626	112,519	95,258
②使用料収入(円) (県納付額)	0	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	40,051,371	33,736,807	30,911,175

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
バレエの妖精とプリンセス	2024/7/28	688	ヨーロッパ名門バレエ団のソリストたちによる公演	好評であった。
TBSこども音楽コンクール	2024/8/9	600	TBSのラジオ番組で小・中学校6つの部門の代表を決める前橋地区大会	好評であった。
しまじろうコンサート・夏ツアー	2024/9/15	2300	ベネッセの「こどもチャレンジ」から生まれたキャラクター達による劇場公演	大変好評であった。
バレエ&クラシック夢の競演	2024/10/12	563	バレエとクラシック音楽の2本立てによる公演を行った。	好評であった。
木村智明ピアノ・リサイタル	2024/10/14	810	前橋出身で国内外で活躍するピアニストの公演	好評であった。
しまじろうコンサート・クリスマスツアー	2024/11/4	2300	ベネッセの「こどもチャレンジ」から生まれたキャラクター達による劇場公演	大変好評であった。

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

令和6年4月1日から令和6年11月30日

(実施方法・回収率等)

アンケート用紙を配布して実施(回答96件)

(項目別回答集計)

・対応、接客満足度

「満足」68%、「やや満足」28%、「やや不満」0%、「不満」0%

・清潔度

「満足」66%、「やや満足」30%、「やや不満」0%、「不満」0%

・駐車場

「満足」50%、「やや満足」41%、「やや不満」4%、「不満」0%

(利用者からの意見等)

- ・来年度は借りられませんか？残念です。
- ・前橋市内の会場としては必要なものです。
- ・来年の使用予約ができず、会場探しに苦労しています。
- ・少しホールが寒かったです。
- ・前橋市内のホールが少なくなり、イベント等が調整しにくくなるのが心配です。

(調査結果分析)

来年度は借りられなくなり前橋市内のホールが少なくなり、イベント等が調整しにくくなるのが心配という意見が多かった。なお、利用満足度では概ね高い評価を得ていた。

(調査結果への対応状況)

群馬県の方針のため指定管理者としては何とも言えません。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

【苦情】1(チケット購入のお客様より)

フジコヘミングピアノコンサートの中止に伴いチケット購入者が窓口に来て払い戻しをして欲しいと要望されました。

【対応】

主催元のサンライズプロモーションに払い戻しの用紙を作成してもらい、来館した購入者には会館では払い戻しが出来ない事を説明し、その用紙を渡して窓口で説明して手続きをお願いしました。

注) 項目は例示であり、調査等の状況に応じて、任意様式で同様の内容を記載して構わない。

7 管理運営状況の評価（A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善）

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	A	・施設、設備の著しい老朽化や駐車場不足など、慢性的な課題を抱えながらも、指定管理者が適切な維持管理を行い、利用者が安全・快適に利用できるよう最大限努めている。 ・サービスの質を落とさず、限られた人員で最大限の対応を行っている。	<評価できる事項> 駐車場不足への対応等、管理運営上の工夫が認められる。 <改善すべき課題> 特になし

（個別項目ごとの評価）

評価項目	評価
平等利用の確保	A
サービスの提供内容	A
管理費用の執行状況	A
管理運営体制	A
法令遵守等	A
労働条件評価の実施	有

評価項目	評価
利用者対応	A
地域貢献	A
環境問題への取組	A
防災対策及び緊急時の対応	A
個人情報保護及び情報公開	A

（参考）指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	B	令和6年度は前年度より利用件数も利用料も大幅に増え、また懸案であった停止していた空調機が6月に稼働できるようになり、その後も施設の老朽化に伴う大規模な故障も発生せず休館しないで管理運営ができたと考える。
評価委員会の年度評価	A	施設の老朽化等の課題が多い中、文化施設としての役割と責任を持って管理運営に取り組んでいる。

注）「個別項目ごとの評価」の評価項目は、施設及び利用の形態に応じて、選定時の審査項目、仕様書・事業計画等と整合性を持った項目を設定する。