

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和6年度分)

施設名	群馬県野鳥の森施設	所管課	環境森林部自然環境課
指定管理者名	安中市	指定期間	5 年
利用料金制	☐ 導入 ☐ 一部導入 ☒ なし		R6.4.1 ~ R11.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	安中市松井田町横川地内
指定管理業務内容	管理運営に関する業務(休館日の変更、開館時間の変更、利用制限に関する業務、維持管理に関する業務)

2 職員の状況(令和6年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	1 人	
短時間雇用の職員:	2 人	合計: 3 人

3 収支の状況(令和6年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
指定管理料	6,959,000	人件費	5,581,069
		維持管理費	2,750,327
		事務費	46,800
収入合計	6,959,000	支出合計	8,378,196

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和6年度(実績)	(参考)令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)
①年間利用者数(人)	2,977	3,341	3,869
②使用料収入(円) (県納付額)	0	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	0	0	0

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
木工教室(鉄道文化むら)	7月27日	38名	鉄道文化むらに出張し、木材を用いた木工教室を開催した。	気軽に参加できるとの声があった。
木工教室(県民の日記念事業)	10月28日	21名	野鳥の森施設で木材を用いた木工教室を開催した。	楽しんで作成できたとの声があった。
木工教室(松井田高校)	11月11日 11月13日	各日22名	松井田高校に出張し、木材を用いた木工教室を開催した。	複数の作品を作成するなど、積極的な参加であった。

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

R6.4.1～R7.3.31

(実施方法・回収率等)

書面によるアンケート調査(回答者数26人)

(項目別回答集計)

＜注 設問にかかわらず、複数回答があったものは、計が100%を超えることがある。
また、一部未回答のため、計が100%に満たないものがある。＞

1 あなたのお住まいはどこですか。

①群馬県内(安中市内) ②群馬県内(安中市外) ③群馬県外 ④未回答

→ ① 3.8% ② 38.5% ③ 53.9% ④ 3.8%

2 あなたの年齢はおいくつですか。

①19歳以下 ②20～29歳 ③30～39歳 ④40～49歳 ⑤50～59歳 ⑥60歳以上

→ ① 15.4% ② 3.8% ③ 3.8% ④ 15.4% ⑤ 15.4% ⑥ 46.2%

3 野鳥の森について、何で知りましたか？

①インターネット ②雑誌・新聞 ③知人から聞いた ④学校 ⑤その他 ⑥未回答

→ ① 42.4% ② 0.0% ③ 15.4% ④ 3.8% ⑤ 34.6% ⑥ 3.8%

4 あなたの本日の利用目的(最も当てはまるもの1つ)を教えてください。

①野鳥を観察するため 42.4%

②園内を散策するため 26.9%

③森林浴のため 11.5%

④食事等休憩のため 0.0%

⑤鳥獣資料館見学のため 11.5%

⑥その他 7.7%

5 本日の利用時間帯について、教えてください。

①平日午前 ②平日午後 ③土日祝日午前 ④土日祝日午後 ⑤未回答

→ ① 23.1% ② 23.1% ③ 34.6% ④ 15.4% ⑤ 3.8%

6 利用頻度について、教えてください。

①毎週 ②月に1回程度 ③月に数回程度 ④年に数回程度 ⑤年に1回程度 ⑥今回がはじめて

→ ① 0.0% ② 0.0% ③ 0.0% ④ 11.5% ⑤ 15.4% ⑥ 73.1%

7 本日の来場手段について、教えてください。

①車 ②駅から徒歩 ③駅からタクシー ④その他

→ ① 100.0% ② 0.0% ③ 0.0% ④ 0.0%

8 利用のしやすさ(開館日、時間等)について、どうお感じですか。

① 大変よい 34.6%

② よい 46.3%

③ 悪い 3.8%

④ 非常に悪い 0.0%

⑤ わからない 11.5%

⑥ 未回答 3.8%

9 野鳥の森の職員の対応について、どうお感じですか。

① 大変よい 26.9%

② よい 15.4%

③ 悪い 0.0%

④ 非常に悪い 0.0%

⑤ わからない 50.0%

⑥ 未回答 7.7%

10 鳥獣資料館の展示について、いかがでしたでしょうか。

- ① 大変よい 53.9%
- ② よい 34.6%
- ③ 悪い 0.0%
- ④ 非常に悪い 0.0%
- ⑤ わからない 7.7%
- ⑥ 未回答 3.8%

11 野鳥の森は学習・休養に資する目的の施設です。当施設を総合的にどのように思いますか？

- ① 大変よい 30.8%
- ② よい 50.0%
- ③ 悪い 0.0%
- ④ 非常に悪い 0.0%
- ⑤ わからない 11.5%
- ⑥ 未回答 7.7%

(利用者からの意見等)

- ・面白い。勉強になった。
- ・ヤマビルの被害にあったが、職員が親切に対応してくれた。
- ・遊歩道にてヤマビルの被害にあった。ヤマビル対策や注意喚起を行って欲しい。
- ・ヤマビルやクマについて注意喚起をもらい、有り難かった。
- ・整備された入りやすい自然体験の場所だと思う。
- ・剥製があり、実際に野鳥を見たいと思った。
- ・展示の種類に多様性があり、良かった。
- ・野鳥の声の聞き分けが出来るようにして欲しい。
- ・道路の幅を広げて欲しい。

(調査結果分析)

利用のしやすさや鳥獣資料館の展示において高い評価を得ており、総合的評価においても高評価であった。一方で、ヤマビルの被害を受けた利用者が複数認められた。

(調査結果への対応状況)

職員がヤマビルの駆除や注意喚起を行っている。また、利用者が使用できるようヤマビル駆除剤を施設に設置している。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

来園者からの苦情に対しては現場職員が都度対応するとともに、月例報告で県に対しても報告をしているほか、必要に応じ、電話報告も行っている。

注) 項目は例示であり、調査等の状況に応じて、任意様式で同様の内容を記載して構わない。

7 管理運営状況の評価 (A: 優良、B: 良好、C: 要努力、D: 要改善)

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	B	メディアや自主事業を通して施設の魅力を発信し、利用者の増加に努めている。利用者からの総合的な評価も高く、適切な運営ができているが、令和6年度成果目標の1つである「利用者前年度比5%増加」を達成できず、利用者が減少したためB評価とした。	<評価できる事項> 利用者に対し、丁寧な対応を行っている。また、清掃や倒木処理等により清潔で安全な施設の提供に努めている。 <改善すべき課題> アンケートの収集方法や内容等を工夫し、サービスの向上や利用者増加のための事業等の検討につなげてほしい。

(個別項目ごとの評価)

評価項目	評価
平等利用の確保	B
サービスの提供内容	A
管理費用の執行状況	B
管理運営体制	B
法令遵守等	B
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	A
地域貢献	B
環境問題への取組	B
防災対策及び緊急時の対応	A
個人情報保護及び情報公開	B

(参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合 評価	評価の考え方
指定管理者の 自己評価	A	多くの野鳥が身近で見られる、四季折々の自然環境があり、園路を含め、施設の適正な維持管理に努めている。人との密を回避して、自然を楽しむことができる。
評価委員会の 年度評価		当施設は、年度評価の回数が緩和されていることから、評価委員会の判断により、年度評価は実施していない。

注) 「個別項目ごとの評価」の評価項目は、施設及び利用の形態に応じて、選定時の審査項目、仕様書・事業計画等と整合性を持った項目を設定する。