# 指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和6年度分)

施設名	みかぼ森林公園	所管課	環境森林部森林局林政課
指定管理者名	グリーンクラフトマン株式会社	指定期間	5 年
利用料金制	□ 導入 □ 一部導入 ■ なし	旧作别间	R6.4.1 ~ R11.3.31

<sup>※</sup>利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが 指定管理料を支出している施設

#### 1 施設の概要

施設所在地	群馬県藤岡市上日野
指定管理業務内容	(1)森林公園の施設等の使用の承認等に関する業務 (2)森林公園の施設等の使用の承認の取消し等に関する業務 (3)森林公園内における樹木、施設及び付属施設の維持管理に関する業務 (4)森林公園のホームページ運営に関する業務 (5)その他、森林公園の管理に関する事務のうち、知事が別に定める業務

## 2 職員の状況(令和6年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員: 0人 短時間雇用の職員: 2人 合計: 2人

### 3 収支の状況(令和6年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
指定管理料	3,800,000	人件費	967,900
富岡市防災行政無線電気使用量	733,404	委託料	1,314,172
		光熱水費	1,275,558
		租税公課費	92,652
		その他(維持管理費、事務費等)	1,767,146
収入合計	4,533,404	支出合計	5,417,428

<sup>※</sup>指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

### 4 利用の状況

	令和6年度(実績)	(参考)令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)
①年間利用者数(人)	10,020	10,837	16,190
②使用料収入(円) (県納付額)	0	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	0	0	0

#### 5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
実施なし				

## 6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

## (実施期間)

令和6年4月20日から令和7年3月31日まで

(実施方法・回収率等)

- ・アンケート用紙に記入
- ・アンケート用紙・回収箱を管理棟内カウンターに設置
- •回答数:15件

#### (項目別回答集計)

#### 回答15名

- (1) 性別 男80%、女7%、未回答13%
- (2) 年齢 20歳未満0%、20歳代7%、30歳代33%、40歳代13%、50歳代33%、60歳以上13%、未回答0%
- (3) 住居地 県内20%、関東近県60%、その他20%
- (4) 交通手段 自家用車47%、バイク33%、自転車20%
- (3) 利用頻度 頻繁20%、よく33%、時々7%、数年ぶり13%、初めて27%
- (4) 認知方法 通りすがり20%、インターネット等53%、リピーター13%、知人・友人7%、近くにある7%
- (5) 利用目的(複数回答可) 登山6%、自然観察6%、休憩12%、ツーリング・ドライブ59%、トレラン等6%、写真撮影等12%
- (6) 満足度 満足86%、普通14%、不満6%
- (7) 施設・設備の清潔さ きれい93%、普通7%
- (8) 再度の来園 ぜひ利用したい80%、機会があれば12%

## (利用者からの意見等)

- •トイレが利用できてありがたい。
- いつもきれいに保ってくれている。
- ・道が悪い。

#### (調査結果分析)

未舗装路を目当てに来園する層がいる。施設が綺麗との意見が多い。

#### (調査結果への対応状況)

未舗装路を嫌厭する利用者がいる一方、利用者の多くはそれを楽しみにしており、来園者も増えてきた実績がある。そのため舗装の要望はせず、定期整備を継続していく。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

トイレの洋式化の要望がある。

#### 7 管理運営状況の評価 (A·優良, B·良好, C·要努力, D·要改善)

<u>/ 日往是日外///07日間 (八: 及及、D: 及列、O: 女刃 // D: 女 &amp; 日 /</u>			
評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び 改善すべき課題
総合評価	В	施設の管理については、概ね良好に管理されている。	<評価できる事項> ドアの遠隔操作、ロボット掃除機による 清掃等、省力化に工夫をしている。 <改善すべき課題> 管理状況が評価できる資料を整理してお くこと。

#### (個別項目ごとの評価)

評価項目	評価
平等利用の確保	В
サービスの提供内容	В
管理費用の執行状況	В
管理運営体制	В
法令遵守等	В
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	В
地域貢献	В
環境問題への取組	В
防災対策及び緊急時の対応	В
個人情報保護及び情報公開	В

#### (参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

1977 HACE 1-1	総合評価	評価の考え方	
指定管理者の 自己評価	A	自動開錠・施錠システムの運用が良好。非常勤でも管理棟管理が行えている。トイレがきれいなど来園者からも評価が高い。	
評価委員会の 年度評価	В	施設の管理等については概ね良好に管理されている。	

注)「個別項目ごとの評価」の評価項目は、施設及び利用の形態に応じて、選定時の審査項目、仕様書・事業計画等と整合性を持った項目を設定する。