

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和6年度分)

施設名	敷島公園	所管課	県土整備部都市整備課
指定管理者名	敷島パークマネジメントJV	指定期間	3 年
利用料金制	☐ 導入 ☒ 一部導入 ☐ なし		R4.4.1 ~ R7.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	前橋市敷島町66
指定管理業務内容	・公園施設の維持管理業務 ・公園利用者へのサービス提供・利用指導業務 ・公園施設の受付及び案内に関する業務 ・公園利用禁止・制限に関する業務 ・有料公園施設の利用許可に関する業務

2 職員の状況(令和6年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	15 人	
短時間雇用の職員:	9 人	合計: 24 人

3 収支の状況(令和6年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
指定管理料	198,900,000	人件費	80,800,279
利用料収入	35,635,410	維持管理費	98,374,972
その他(雑収入)	2,122,146	事務費	3,703,086
自主事業収入	12,323,266	修繕費	7,130,370
		その他	41,045,767
		自主事業費	9,289,505
収入合計	248,980,822	支出合計	240,343,979

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和6年度(実績)	(参考)令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)
①年間利用者数(人)	513,204	493,564	429,542
②使用料収入(円) (県納付額)	0	0	0
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	35,635,410	36,285,330	35,002,980

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
利用者増加策	通年	218人	時間外(ナイター)利用促進、二次募集の拡充	・県北部は積雪で走れないこともあるのでありがたい(ナイターデー参加者)
あおぞら教室	5月3日	600人	キッチンカー5店舗による飲食販売、子育て中の保護者を対象としたワークショップや体験会 等	・親子で参加できて楽しかった ・もっと開催してほしい
健康フェスタ	8月12日	103人	キッチンカー9店舗による飲食販売、スタジアムミニ運動会 等	・熱中症対策で、クールダウン出来るスペースがあってとてもよかった

から揚げ祭り	12月14日	1,000人	キッチンカー9店舗による 飲食販売	・食べ比べチケットが良 かった
スイーツカーニバル (敷島公園春まつり)	3月23日	3,001人	キッチンカー12店舗による 飲食販売、各種ワーク ショップ・物販、G-Walkスタ ンプラリー 等	・このようなイベントがある と外に出るきっかけとなる ので、今後も続けてもらい たい
(その他事業) 競技者向けのスタート練習会や記録測定会、スポーツ人口の裾野拡大支援(水泳教室 等)、健康増進プログラム の提供(エクササイズ講座・ノルディックウォーク教室 等)、指定管理者主催大会・協力大会の開催 (JV杯の開催)、プロスポーツホームタウン化支援(ザスパ練習利用受入れ 等) など				

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

令和6年8月15日(木)～9月30日(月)

(実施方法・回収率等)

○実施方法: 指定管理者による直接配布及び回収

○回答数: 336件

(項目別回答集計)

※小数点以下を四捨五入しているため、各項目を合計しても必ずしも100%とは限らない

■来園者情報

年代	9歳以下	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上
	4%	17%	19%	12%	15%	7%	26%

職業	学生	会社員	自営業	主婦・主夫	アルバイト等	無職	その他
	25%	36%	4%	4%	9%	11%	12%

居住地	群馬県内	埼玉県	栃木県	茨城県	その他
	95%	2%	0%	1%	2%

交通手段	自動車	電車・バス	自転車	徒歩
	75%	2%	19%	4%

来園グループ	1人	家族	友人	団体
	31%	16%	16%	38%

来園頻度	初めて	年1～3回	年4～6回	月1～2回	週1～2回	ほぼ毎日
	4%	17%	22%	21%	26%	10%

目的	ウォーキング	休憩	軽スポーツ	こどもを遊ばせる	自然を楽しむ	施設利用	イベント参加	その他
	9%	8%	17%	6%	3%	29%	9%	19%

滞在時間	30分以内	1時間以内	1～2時間	2～3時間	3時間以上
	2%	10%	26%	21%	41%

■管理運営状況

	大変良い	良い	普通	悪い	非常に悪い
清掃	63%	29%	8%	0%	0%
施設整備	51%	28%	19%	2%	0%
植栽管理	59%	29%	11%	0%	0%
職員対応	68%	27%	5%	0%	0%
総合評価	62%	32%	6%	0%	0%

(利用者からの意見等)

- ・とても居心地の良い公園。
- ・利用しやすく、いつも心地よく利用できる。
- ・大会開催時に駐車場が混雑する。また、施設を予約しているのに駐車場探しに時間がかかり予定時間に開始できないことがある。
- ・管理事務所やフラワーゲートにテーブルや椅子があっても良いのではないかな。
- ・頭上の松の枯葉が多くて気になる。

(調査結果分析)

- ・総合評価において、「大変良い」「良い」合わせて94%となっており、管理運営に対して概ね満足している様子がうかがえる。
- ・一方、施設整備について「悪い」が2%あり、利用者の自由記述には「駐車場の整備」や「テーブル・イスなどの休憩設備の拡充」を求める意見が見られ、こうした声が施設整備への評価に影響しているものと推察される。

(調査結果への対応状況)

- ・駐車場の混雑については、ホームページやSNSを活用した駐車場情報の発信を行うなど、利用者への周知対応を進めている。
- ・休憩設備の拡充については、陸上競技場スタンド西側の噴水広場にパラソル付きの仮設テーブルを2台増設したほか、管理事務所前にも仮設テーブル3台とイス15脚を新たに設置した。

[参考]県対応状況

- ・休憩施設については、指定管理者と情報共有しながら、(公財)都市緑化機構が実施するユニバーサルデザイン施設等提供事業などを積極的に活用し、費用負担を抑えつつベンチの数を増やせるよう努めている。
- ・松の枯葉等については、高木管理工事により緊急性の高いものから順次剪定を実施している。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

- ・施設の繁忙期には駐車場に関する苦情が複数寄せられたため、多様な利用者が公平に利用できるよう、大会主催者や公園関係者と連携して調整を行った。一方、閑散期には動物への餌やりに関する苦情が寄せられ、群馬県と連携のうえ、園内掲示物の見直しを実施した。

7 管理運営状況の評価 (A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善)

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	A	事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。	<評価できる事項> 既存施設を最大限活用し、集客の工夫や顧客満足度向上の工夫がなされている。 <改善すべき課題> 施設の老朽化が進む中、指定管理者で対応可能な修繕等を引き続き実施していくことを望む。

(個別項目ごとの評価)

評価項目	評価	評価項目	評価
平等利用の確保	A	環境問題への取組	A
サービスの提供内容	A	安全管理への取組	A
管理運営体制	A		
利用者対応	A	労働条件評価の実施	令和4年度実施
地域貢献	A		

(参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	令和6年度は、NPBプロ野球公式戦の年間2試合の受入れと、新水泳場建替え工事による水泳場の長期休場の影響が生じる前提で事業計画・自主事業計画を立案し、群馬県との協議や調整を重ねながら、適切に業務を履行した。
評価委員会の年度評価	A	仕様書等に基づいて立てられた事業計画どおりの成果、実績があり、加えて施設設置目的及び指定管理業務の向上に向け、独自の創意工夫をしている。

注)「個別項目ごとの評価」の評価項目は、施設及び利用の形態に応じて、選定時の審査項目、仕様書・事業計画等と整合性を持った項目を設定する。