

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和6年度分)

施設名	新玉村ゴルフ場	所管課	企業局団地課
指定管理者名	金井興業(株)	指定期間	3 年
利用料金制	■ 導入 □ 一部導入 □ なし		R4.4.1 ~ R7.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	佐波郡玉村町川井1065-1
指定管理業務内容	県営新玉村ゴルフ場の管理運営

2 職員の状況(令和6年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	16 人		
短時間雇用の職員:	33 人	合計:	49 人

3 収支の状況(令和6年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
利用料収入	410,709,732	人件費	123,346,102
営業外収入	2,531,562	委託料	13,382,790
		光熱水費	9,633,110
		租税公課費	127,200
		県納付金	147,000,000
		その他(売上原価ほか)	101,872,694
収入合計	413,241,294	支出合計	395,361,896

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和6年度(実績)	(参考)令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)
①年間利用者数(人)	48,757	49,993	53,827
②使用料収入(円) (県納付額)	147,000,000	147,000,000	147,948,000
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	410,709,732	421,661,652	430,324,838

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
Kidsフリー	4月~3月	162名	大人1人に対してジュニアのグリーンフィー・諸経費無料	保護者から大変好評であり継続してやってほしい。
職場体験プログラム	11/12~14 12/3~5	延5名	玉村南・玉村中学校の職場体験学習	—
にしきの会月例杯	毎月3回	2,787名	A・B・女子クラスごとのH・C戦	会員同士の親睦及び月例杯などに参加しながらJGAオフィシャルH・Cが取得できるのが魅力
PGS競技会	年6回	339名	PGS主催によるパブリック選手権、ハンディ杯、スポンサー杯等	地区決勝を通過すると全日本までつながる大会もあり、競技志向者に好評
全日本ダブルスクランブル・いい夫婦ダブルスクランブルゴルフ選手権	4回	377名	ゴルライフによるダブルス選手権	地区決勝を通過すると全日本までつながる大会もあり、競技志向者に好評

GDOスクラッチゴルフ選手権	1回	55名	GDO主催全国規模のゴルフ競技会	地区決勝を通過すると全日本までつながる大会もあり、競技志向者に好評
クラブ選手権大会	10/15(予選) 10/31・11/4(決勝)	86名(予選) 43名(決勝)	にしきの会員の中からクラブチャンピオンを決定。一般とシニア、女子に分かれる。	予選通過でもらえるクオリファイが人気
アカシア会定例会	毎月1回	1,198名	男55歳、女50歳以上のシニア友の会。新ペリアの団体戦、個人戦	団体賞、飛び賞が多数、多彩で賞品のフルーツなどが人気
STGオープンコンペ	年間17回	918名	前半9Hハーフと18Hの新ペリア集計	ハーフコンペは毎回テーマに沿った賞品、18Hは有名ブランドのゴルフ用品が賞品で好評

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)

・令和6年4月1日～令和7年3月31日

(実施方法・回収率等)

・期間中の利用者に対し、予約WEBサイトで行われている項目別評価のアンケート調査の結果を集計した。(回答数297件)

(項目別回答集計)

- ・評価は、総合評価と5つの個別項目について行った。
- ・各項目を5点満点(5＝とても良い、4＝良い、3＝普通、2＝あまり良くない、1＝良くない)で評価してもらったところ、各項目の平均点は下表のとおりであり、老朽化した「設備」以外の項目では3点(普通)以上が90%以上であった。
- ・総合評価では、98%(297人中291人)の利用者から「とても良い」、「良い」、「普通」の回答が得られた。

評価項目	総合評価	個別項目				
		接客	設備	食事	コストパフォーマンス	コースメンテナンス
平均点	3.9	3.7	2.9	3.5	3.7	4.1

(利用者からの意見等)

- ・相変わらずコースメンテが素晴らしい。特に、ベント並みの速さに整備された高麗グリーンは秀逸。
- ・いつ来てもコース整備が素晴らしく、全スタッフさんの対応は変わらず丁寧で親切です。
- ・休憩90分以上で後半は激混みでした。前2組のスロープレーが酷かったのも、何とかしてもらいたい。

(調査結果分析)

- ・コースやグリーンの管理に対しては非常に評判がよく、多くの方に満足していただいている。
- ・一方、老朽化した設備や長い待時間に対して不満を持つ方も見受けられる。

(調査結果への対応状況)

- ・老朽化した設備等については、県が計画的な整備や更新等を行っている。
- ・待時間対策としては、マーシャルの強化に加え、カーナビゲーションの導入によるスロープレー軽減、イールドマネージメントの導入による利用者数の適正管理に努めている。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

特になし。

注) 項目は例示であり、調査等の状況に応じて、任意様式で同様の内容を記載して構わない。

7 管理運営状況の評価（A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善）

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	A	・基本協定書に定める県営ゴルフ場経営方針に従い、健全な運営、利用者サービス、適正な施設管理が行われている。	<評価できる事項> ・コース管理が行き届いている。 ・競技会の開催など、利用者増に積極的に取り組んでいる。 <改善すべき課題> なし

（個別項目ごとの評価）

評価項目	評価
平等利用の確保	B
サービスの提供内容	A
管理費用の執行状況	B
管理運営体制	B
法令遵守等	A
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	A
地域貢献	A
環境問題への取組	A
防災対策及び緊急時の対応	A
個人情報保護及び情報公開	A

（参考）指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	A	悪天候等により前年対比で利用人数・売上等減少しましたが、概ね事業計画通りイベント等開催ができました。コース管理に関しましては、お客様より概ね高評価を頂けました。
評価委員会の年度評価	A	ゴルフ場の管理運営は良好に行われている。

注）「個別項目ごとの評価」の評価項目は、施設及び利用の形態に応じて、選定時の審査項目、仕様書・事業計画等と整合性を持った項目を設定する。