

指定管理者による公の施設の管理運営状況(令和6年度分)

施設名	21世紀の森	所管課	環境森林部森林局林政課
指定管理者名	利根沼田森林組合	指定期間	5 年
利用料金制	☐ 導入 ☐ 一部導入 ☒ なし		R6.4.1 ~ R11.3.31

※利用料金制とは施設の利用に係る料金を指定管理者の収入として収受させる制度。「一部導入」は利用料金制を導入しているが指定管理料を支出している施設

1 施設の概要

施設所在地	群馬県沼田市上発知町、川場村大字谷地
指定管理業務内容	(1)森林公園の施設等の使用の承認等に関する業務 (2)森林公園の施設等の使用の承認の取消し等に関する業務 (3)森林公園内における樹木、施設及び付属施設の維持管理に関する業務 (4)森林公園のホームページ運営に関する業務 (5)その他、森林公園の管理に関する事務のうち、知事が別に定める業務

2 職員の状況(令和6年4月現在)※主に指定管理業務に従事する職員数

通常(フルタイム)の職員:	3 人	
短時間雇用の職員:	0 人	合計: 3 人

3 収支の状況(令和6年度決算額)

(円)

収 入		支 出	
指定管理料	12,320,000	人件費	8,671,084
利用料収入		委託料	1,497,278
その他()		光熱水費	1,640,013
		維持管理費	468,792
		その他(通信費等)	48,340
収入合計	12,320,000	支出合計	12,325,507

※指定管理者の指定管理業務等及び自主事業に係る収支を記入(指定管理者団体全体の収支ではない。)

4 利用の状況

	令和6年度(実績)	(参考)令和5年度(実績)	(参考)令和4年度(実績)
①年間利用者数(人)	32,631	42,506	40,051
②使用料収入(円) (県納付額)	83,300	22,500	0
③利用料収入(円) (指定管理者収受額)	0	0	0

5 施設における実施事業の状況

事業・イベント名	開催日	参加者数	内容	参加者の感想等
夏の森林づくり	7月27日	50	木工工作体験、森林環境学習	講師の指導が丁寧で、満足だった。 森林の大切さを学べた。

6 利用者満足度調査等の結果及び対応状況

(実施期間)
令和6年4月1日～令和7年3月31日
(実施方法・回収率等)
来園者へのアンケート調査 回答者数: 38名

(項目別回答集計)

- (1)年齢 20歳未満9% 20歳代5% 30歳代14% 40歳代10% 50歳代14%
60歳代29% 70歳代14% 80歳代5%
- (2)性別 男性58% 女性42%
- (3)住所 県内65% 県外35%
- (4)職業 会社員15% 公務員5% 自営業30% 主婦15% 学生5% 無職20% その他10%
- (5)交通手段 自動車95% 自転車5%
- (6)来園目的 自然観察23% 森林浴23% ドライブ23% スポーツ4% その他20%
- (7)知ったきっかけ 新聞・雑誌10% インターネット22% 知人・友人19% その他33%
- (8)来園回数 初めて52% 年2回から5回24% 年6回から10回0% 年11回以上10%
数年に1回程度14%
- (9)公園の印象 大変良い78% おおむね良い24%

(利用者からの意見等)

1 好意的な感想

・景観がよかった。 ・トイレが綺麗だった。 ・きれいに整備されて気持ち良く過ごせた。

2 改善してほしい点

・道の案内が少ない。 ・動物の糞が多い。 ・ベンチがほしい。 ・遊具があると良い。

(調査結果分析)

- ・60代の利用が一番多い。自動車での来園が9割以上。
- ・来園目的はドライブ、自然観察、森林浴が多く、これらで7割を占める。
- ・約半数が初めての利用。
- ・公園の印象としては、大変良い又はおおむね良いが占めている(普通以下なし)。

(調査結果への対応状況)

- ・今後も糞の清掃や、野生動物の侵入を防ぐ努力をし、ペット等の糞は処理を各自で行うよう働きかける。
- ・ベンチの設置は検討したい。

(その他苦情・要望等及びその対応状況)

・特になし

注) 項目は例示であり、調査等の状況に応じて、任意様式で同様の内容を記載して構わない。

7 管理運営状況の評価 (A:優良、B:良好、C:要努力、D:要改善)

評価項目	総合評価	評価の考え方	評価できる事項及び改善すべき課題
総合評価	B	施設の管理等については概ね良好に管理されている。	<評価できる事項> ・倒木の恐れがある樹木については極力事前に伐倒、枝落を実施している。また、落枝発生時には早急に対応している。 <改善すべき課題> ・ホームページやSNS等を活用し、公園の特徴、良さを伝える情報発信が望まれる。

(個別項目ごとの評価)

評価項目	評価
平等利用の確保	B
サービスの提供内容	B
管理費用の執行状況	B
管理運営体制	B
法令遵守等	B
労働条件評価の実施	無

評価項目	評価
利用者対応	B
地域貢献	B
環境問題への取組	B
防災対策及び緊急時の対応	B
個人情報保護及び情報公開	B

(参考) 指定管理者の自己評価及び評価委員会の年度評価結果

	総合評価	評価の考え方
指定管理者の自己評価	B	イベントの開催などで利用ができる環境の整備や公園利用者が快適に利用できるよう施設の管理を実施している。また、関係団体と協力して森林環境教育や木工工作体験のイベントを開催している。
評価委員会の年度評価	B	施設の管理等については概ね良好に管理されている。

注) 「個別項目ごとの評価」の評価項目は、施設及び利用の形態に応じて、選定時の審査項目、仕様書・事業計画等と整合性を持った項目を設定する。