

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要【全員】

| | | | |
|-------|--------------|------|--------------------------------|
| 担当部署名 | 知事戦略部 総務部 | 担当課名 | デジタルトランスフォーメーション戦略課 財産有効活用課 |
|-------|--------------|------|--------------------------------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位：円 | 第2期群馬県版総合戦略上の |
|------------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------------------|
| | | | 位置づけ |
| Gunma Innovation Top Floor整備 事業 | ・Gunma Innovation Top Floor インノベーション・ハブ整備 | 0 | 基本目標-戦略-政策-施策 2-4-4-(2)創業・事業継承支援 |
| | ・Gunma Innovation Top Floor インノベーション・ハブ備品整備 | | |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) | | |
|----------------|--------------------------------|---|-----|
| ①開始済 | 2020 | 年 | 12月 |

事業概要

官民共創により新たな事業の創出及び地域課題の解決を図り、もって社会の変革につなげていく拠点として「NETSUGEN」を運営

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標（KPI）の設定、及び成果の確認

| ア. 本事業における重要業績評価指標（KPI）の名称 | | KPI1 | KPI2 | KPI3 | KPI4 |
|---|-------------------------------|--|------------------------------------|---------------------------|------|
| KPIの当初値 | オ. 施設整備計画の申請時点 | → インノベーション・ハブで開催されるセミナー、イベント等の件数 | → 群馬県庁32階の来場者数 | → 地域課題解決ラボラトリーによる実証事業実施件数 | |
| | 当初値 | 0 件 | 198,670 人 | 0 件 | |
| | 計測年月 | 2019年3月 | 2019年3月 | 2019年3月 | |
| KPIの目標値設定 | イ. 令和2年度増加分 | → 29 件 | → 20,000 人 | → 10 件 | |
| | ロ. 令和3年度増加分 | → 48 件 | → 50,000 人 | → 10 件 | |
| | ハ. 令和4年度増加分 | → 24 件 | → 40,000 人 | → 10 件 | |
| | ニ. 令和5年度増加分 | → 24 件 | → 40,000 人 | → 10 件 | |
| | ホ. 令和6年度増加分 | → 24 件 | → 40,000 人 | → 10 件 | |
| | ヘ. 上記キ〜ヒ累計（自動表示） | → 149 件 | → 190000 人 | → 50 件 | |
| KPIの実績値 | イ. 令和2年度増加分の実績値 | → 38 件 | → 101,441 人 | → 11 件 | |
| | ロ. 令和3年度増加分の実績値 | → 114 件 | → 28,477 人 | → 16 件 | |
| | ハ. 令和4年度増加分の実績値 | → 198 件 | → 48,302 人 | → 16 件 | |
| | ニ. 令和5年度増加分の実績値 | → 11 件 | → 43,907 人 | → 17 件 | |
| | ホ. 令和6年度増加分の実績値 | → 84 件 | → 35,140 人 | → 12 件 | |
| | ヘ. KPI増加分の累計（実績） | → 445 件 | → 257267 人 | → 72 件 | |
| ナ. 実績値累計（イ）の目標達成・未達成理由（達成または未達成になった理由、及び未達成の場合は今後の解決策（案）） | → 会員増加によりセミナー、イベントの需要も高まっている。 | → NETSUGENの利用が好調であったこともあり、来場者数のKPI目標値を達成できている。 | → 本事業も5年目となり庁内での認知が上がり、相談件数が伸びている。 | | |

○交付金事業の効果（地方創生への効果）

| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
|-----------------------------|---|
| ①地方創生に非常に効果的であった | インノベーション・ハブで開催されたセミナー・イベント数は増加しており、KPI目標値を大幅に超えた成果を達成。また、会員主催のイベント比率も増加しており、イベント開催ができる環境を創出できている。 |
| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
| ①追加等更に発展させる（事業規模の拡大を伴う継続） | 官民共創スペースの必要性はさらに高まっており、継続して事業拡大を図る。 |
| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
| ①（本事業が地方版）総合戦略のKPI達成に有効であった | すべてのKPIについて累計で目標値を達成しており、インノベーション・ハブの整備が、KPI達成に有効であったと考えられる。引き続きNETSUGENを活かした官民共創の推進に取り組んでいただきたい。 |

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要 [全員]

| | | | |
|-------|-----|------|--------------|
| 担当部署名 | 農政部 | 担当課名 | 米麦畜産課（畜産試験場） |
|-------|-----|------|--------------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位：円 | 第2期群馬県版総合戦略上の 位置づけ |
|---------------|--------------|-----------------------------|-----------------------|
| | | | 基本目標-戦略-政策-施策 |
| 酪農生産性改革研究施設整備 | ・搾乳牛舎の増設整備 | 0 | 2-4-1-(1) 園芸・畜産の収益力強化 |
| | ・堆肥処理施設の改修整備 | | |
| | ・乳牛育成牛舎整備 | | |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) |
|----------------|--------------------------------|
| ①開始済 | 2022年5月 |

事業概要

本県酪農経営の平均的な規模において、省力的で生産性向上が可能なモデル施設を整備し、研究および実証拠点とする

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標（KPI）の設定、及び成果の確認

| ア. 本事業における重要業績評価指標（KPI）の名称 | | KPI1 | KPI2 | KPI3 | KPI4 |
|--|------------------|---|-------------------------------------|--|--------------|
| KPIの当初値 | オ. 施設整備計画の申請時点 | 牛群(経産牛)1頭当たり年間生乳生産量 当初値 [単位] 9,300 kg | 分娩産子のうち乳用雌牛分娩割合 当初値 [単位] 48 % | 牛群(経産牛)の1頭当たり分娩間隔日数 当初値 [単位] 466 日 | |
| | | 計測年月 2019年3月 | 計測年月 2019年3月 | 計測年月 2019年3月 | 計測年月 |
| | | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 |
| KPIの目標値設定 | ウ. 令和2年度増加分の目標値 | 0 kg | 0 % | 0 日 | |
| | エ. 令和3年度増加分の目標値 | 0 kg | 0 % | 0 日 | |
| | カ. 令和4年度増加分の目標値 | 57 kg | 3 % | 0 日 | |
| | キ. 令和5年度増加分の目標値 | 57 kg | 2 % | -10 日 | |
| | ク. 令和6年度増加分の目標値 | 57 kg | 2 % | -10 日 | |
| | シ. 上記キ〜カ累計(自動表示) | 171 kg | 7 % | -20 日 | |
| KPIの実績値 <small>※見込みではなく実績を記載ください。</small> | イ. 令和2年度増加分の実績値 | 0 kg | 0 % | 0 日 | |
| | ロ. 令和3年度増加分の実績値 | 0 kg | 0 % | 0 日 | |
| | ハ. 令和4年度増加分の実績値 | 57 kg | 3 % | 0 日 | |
| | ニ. 令和5年度増加分の実績値 | 517 kg | 0 % | -34 日 | |
| | ホ. 令和6年度増加分の実績値 | 1,120 kg | 1 % | -22 日 | |
| | | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い |
| | | 1965 % ①目標値を達成 | 50 % ③目標値の5割以上達成 | 220 % ①目標値を達成 | % |
| | | 実績値(増分) [単位] 1694 kg | 実績値(増分) [単位] 4 % | 実績値(増分) [単位] -56 日 | 実績値(増分) [単位] |
| | | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い |
| | | 991 % ①目標値を達成 | 57 % ③目標値の5割以上達成 | 280 % ①目標値を達成 | % |
| ナ. 実績値累計(ア)の目標達成・未達理由 (達成または未達になった理由、及び未達の場合は今後の解決策(案)) | 遺伝的改良、平均産量の増 | 肉用牛試験に供試するため黒毛和種ET産子の生産増加。 今後も試験計画と牛群構成を検討し、生産計画を検討。 | ICT機器の活用による発情発見率向上 | | |

○交付金事業の効果（地方創生への効果）

| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
|------------------|---|
| ①地方創生に非常に効果的であった | ICT、IoTを活用した大幅な自動化を行い、省力・低コスト生産による働き方改革と収益の向上を図るための技術開発拠点の整備ができた。 |

| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
|-----------|--|
| ⑤予定通り事業終了 | 酪農における長時間労働の解消・後継者確保・所得向上を図るための試験研究を継続し、畜産業の省力化、効率化による働き改革を実現し、魅力のある酪農経営モデルを示すことにより、地域の活性化に資するものとする。 |

| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
|-----------------------------|---|
| ①（本事業が地方版）総合戦略のKPI達成に有効であった | 本事業において最も重要と推察されるKPI①は、目標値を大きく上回って達成されており、KPI③についても目標が達成されている。供用開始から3年が経過し、着実に一定の成果が現れていることから、今後も乳牛の生産性向上に向けた取組の継続が期待される。 |

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要【全員】

| | | | |
|-------|-------|------|------------------|
| 担当部署名 | 産業経済部 | 担当課名 | 地域企業支援課（繊維工業試験場） |
|-------|-------|------|------------------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位：円 | 第2期群馬県版総合戦略上の位置づけ |
|---------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------|
| | | | 基本目標－戦略－政策－施策 |
| 次世代繊維対応型開発・評価空間整備事業 | ・化学試験室整備 ・空間除電システム環境整備 | 0 | 2-4-3-(1) 研究・技術開発支援 |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) |
|----------------|--------------------------------|
| ①開始済 | 2021年4月 |

事業概要

機能性が付与された織物の製品試作に必要な作業施設整備と、機能性評価項目として新たに追加する消臭性等の化学試験に関する安全作業空間の整備

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標（KPI）の設定、及び成果の確認

| ア. 本事業における重要業績評価指標（KPI）の名称 | KPI1 | KPI2 | KPI3 | KPI4 | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------------------------------|--|--------------|----------|----------|----------|----------|
| | | | | | 商品化件数 | 依頼試験手数料 | 技術相談件数 | |
| | | | | | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] |
| オ. 施設整備計画の申請時点 | 2 件 | 6,264 千円 | 0 件 | | | | | |
| 計測年月 | 計測年月 | 計測年月 | 計測年月 | | | | | |
| | 2019年3月 | 2019年3月 | 2019年3月 | | | | | |
| | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | | | | |
| KPIの目標値設定 | イ. 令和2年度増加分 | 0 件 | 0 千円 | 5 件 | | | | |
| | ロ. 令和3年度増加分 | 1 件 | 250 千円 | 5 件 | | | | |
| | ハ. 令和4年度増加分 | 1 件 | 250 千円 | 5 件 | | | | |
| | ニ. 令和5年度増加分 | 1 件 | 250 千円 | 5 件 | | | | |
| | ホ. 令和6年度増加分 | 1 件 | 250 千円 | 5 件 | | | | |
| | ヘ. 上記ホへ累計（自動表示） | 4 件 | 1000 千円 | 25 件 | | | | |
| KPIの実績値 | イ. 令和2年度増加分の実績値 | 2 件 | 673 千円 | 8 件 | | | | |
| | ロ. 令和3年度増加分の実績値 | 1 件 | 894 千円 | 10 件 | | | | |
| | ハ. 令和4年度増加分の実績値 | 1 件 | 1,168 千円 | 13 件 | | | | |
| | ニ. 令和5年度増加分の実績値 | 1 件 | 1,007 千円 | 13 件 | | | | |
| | ホ. 令和6年度増加分の実績値 | 1 件 | -152 千円 | 5 件 | | | | |
| | ヘ. KPI増加分の累計（実績） | 6 件 | 3590 千円 | 49 件 | | | | |
| ナ. 実績値累計（イ）の目標達成・未達成理由（達成または未達成になった理由、及び未達成の場合は今後の解決策（案）） | 目標値に対する達成度合い | 100% ①目標値を達成 | -61% ①目標値の達成が未達成 | 100% ①目標値を達成 | % | | | |
| | 実績値 [単位] | 6 件 | 3590 千円 | 49 件 | | | | |
| 目標値に対する達成度合い | 150% ①目標値を達成 | 359% ①目標値を達成 | 196% ①目標値を達成 | % | | | | |
| 未達成理由 | 本事業を活用した開発研究等への取組みが、商品化件数の増加につながった。 | 対応可能な試験の種類が増えたことなどによって、依頼試験手数料が増加した。 | 本事業に関連した技術の獲得・向上に努め、適切に技術相談に応じることができた。 | | | | | |

○交付金事業の効果（地方創生への効果）

| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
|------------------|---|
| ①地方創生に非常に効果的であった | 本事業によって、新たな試験・加工技術を導入するとともに、繊維製品の試作、化学試験等が安全かつ効率的に行えるように作業環境を整備した。このことにより、依頼試験、技術相談等への迅速かつ正確な対応が可能となり、繊維産業を中心とした地域企業の新商品開発及び生産性向上に貢献することができた。 |
| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
| ⑤予定通り事業終了 | 施設整備が完了したため、予定通り事業終了とする。引き続き、本事業で整備された施設の活用によって、地域企業からの新商品開発、依頼試験、技術相談等に対応し、技術支援を行っていく予定である。 |

| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
|-----------------------------|--|
| ①（本事業が地方版）総合戦略のKPI達成に有効であった | 令和6年度はKPI②のみ目標に届かなかったものの、累計ではすべてのKPIが目標値を達成しており、本事業は一定の効果をもたらしていると考えられる。未達となったKPIについては、その要因を分析のうえ、今後も地域企業における新商品開発や生産性向上につなげていただきたい。 |

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要【全員】

| | | | |
|-------|-----|------|--------------|
| 担当部署名 | 農政部 | 担当課名 | 米麦畜産課（畜産試験場） |
|-------|-----|------|--------------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位：円 | 第2期群馬県振興総合戦略上の 位置づけ |
|------------------------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| | | | 基本目標－戦略－政策－施策 |
| 黒毛和種改良研究・優良黒毛和種受 精卵供給施設整備 | ・畜産試験場繁殖育成牛舎 ・畜産試験場堆肥舎 | 0 | 2-4-1-(1) 園芸・畜 産の収益力強化 |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) |
|----------------|--------------------------------|
| ①開始済 | 2022年5月 |

事業概要

- 高能力受精卵の供給体制の拡充及び新鮮卵（無凍結）の供給拡大
- 生産技術のDX体制の推進

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標（KPI）の設定、及び成果の確認

| | | KPI1 | KPI2 | KPI3 | KPI4 |
|--|------------------|---|--------------------|-------------------|----------|
| ア. 本事業における重要業績評価指標（KPI）の名称 | | 群馬県の黒毛和種繁殖雌牛頭数 | 県内肉用牛農家へのICT機器導入戸数 | 黒毛和種受精卵の供給個数 | |
| KPIの当初値 | オ. 施設整備計画の申請時点 | 当初値 [単位] 7,570 頭 | 当初値 [単位] 30 戸 | 当初値 [単位] 525 個 | 当初値 [単位] |
| | 計画年月 | 2019年12月 | 2019年12月 | 2019年12月 | 計画年月 |
| KPIの目標値設定 | ウ. 令和2年度増加分の目標値 | 20 頭 | 4 戸 | 80 個 | |
| | エ. 令和3年度増加分の目標値 | 60 頭 | 8 戸 | 80 個 | |
| | カ. 令和4年度増加分の目標値 | 100 頭 | 9 戸 | 80 個 | |
| | キ. 令和5年度増加分の目標値 | 140 頭 | 9 戸 | 85 個 | |
| | ク. 令和6年度増加分の目標値 | 320 頭 | 30 戸 | 325 個 | |
| | コ. 上記キ～ク累計（自動表示） | | | | |
| KPIの実績値 | リ. 令和2年度増加分の実績値 | 0 頭 | 0 戸 | 0 個 | |
| | ロ. 令和3年度増加分の実績値 | 430 頭 | 4 戸 | -94 個 | |
| | ハ. 令和4年度増加分の実績値 | -290 頭 | 5 戸 | -223 個 | |
| | ニ. 令和5年度増加分の実績値 | -310 頭 | 36 戸 | -127 個 | |
| | ヒ. 令和6年度増加分の実績値 | | | | |
| | ヘ. KPI増加分の累計（実績） | -170 頭 | 45 戸 | -444 個 | |
| ナ. 実績値累計（ア）の目標達成・未達理由 (達成または未達になった理由、及び未達の場合は今後の解決策（案）) | | 大規模繁殖農家の倒産という要因があったため頭数の減少となったが、1戸当たりの飼養頭数は昨年の121.8頭から127.3頭と増加している。 ICT機器の利便性が広まったこと、簡易的で安価な商品が増えたことから導入が進んできた。 インバウンド需要の減少や国が体外受精卵（肥育用）の補助を出したことから通常受精卵の需要が減少したが、繁殖素牛用のスーパー受精卵は需要が増加している。 | | | |

○交付金事業の効果（地方創生への効果）

| | |
|---------------------------------|--|
| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
| ②地方創生に相当程度効果があった | 計画策定時には予想できなかったコロナ禍による牛肉需要の減少、国の増産施策による子牛の過剰供給のため子牛販売価格の下落が起きました。計画策定時から昨年までKPIの目標を達成できなかった。しかし、本事業で供給した高ガム受精卵で生産された雌牛が、出荷し市場に産子が流通し始めたことから、茨城県畜産市場で高額取引が増加し、茨城県市場の平均単価は事業開始時全国で最下レベルであったが、群馬県の取引組みが全国から注目を集め全国8位まで上昇した。牛の改良は、供給した受精卵が受胎分娩までに1年、生まれた子牛が成長、繁殖牛として評価されるのに2～3年と非常に時間がかかる事業であるが着実に効果が出始めている。 |
| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
| ①追加等更に発展させる（事業規模の拡大を伴う継続） | 本事業で取り組んでいるグノミック評価を活用した取り組みは先進事例として全国的に注目されている。本事業で供給した受精卵から生産された繁殖雌牛の子牛が、茨城県畜産市場で高額取引されており、改良用のスーパー受精卵の需要が増加している。高ガム産牛の供給体制も整ったので、高能力受精卵の供給の拡充を図る。 |
| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
| ②（本事業が地方版）総合戦略のKPI達成に有効とは言えなかった | 大規模繁殖農家の倒産という要因があったとはいえ、KPI①の実績値が2年連続で減少しているのは、本事業の目的である受精卵の供給体制の拡充に逆行するものであり、詳細な原因分析が必要であると考えられる。一方、KPI②については目標を達成しており、本事業による一定の効果があったもの評価である。KPI③については、通常受精卵の需要減少の影響により目標未達となったが、一方で高能力受精卵の需要は高値で取引されるなど増加傾向にあり、今後のKPI達成に向けた展開が期待される。 |

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要【全員】

| | | | |
|-------|-------|------|---------------------|
| 担当部署名 | 知事戦略部 | 担当課名 | デジタルトランスフォーメーション戦略課 |
|-------|-------|------|---------------------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位:円 | 第2期群馬県版総合戦略上の |
|---|--|-----------------------------|----------------------|
| | | | 位置づけ |
| Gunma Innovation 2 Floors From The Top Floor 整備事業 | ・Gunma Innovation 2 Floors From The Top Floor プチマルシェ ・Gunma Innovation 2 Floors From The Top Floor キッチン ・Gunma Innovation 2 Floors From The Top Floor プチマルシェ 備品整備 ・Gunma Innovation 2 Floors From The Top Floor プチマルシェ 什器 | 0 | 基本目標-戦略-政策-施策 |
| | | | 2-4-5-(1) 商業・サービスの振興 |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) | | |
|----------------|--------------------------------|---|----|
| ①開始済 | 2023 | 年 | 6月 |

事業概要

県庁31階に、様々な分野でチャレンジする人や企業を呼び込み、交流を通じた新たな価値の創造の支援を強化するために、D2C (Direct to Consumer) 等を展開するマーケットスペースと、農畜産等の本県の主力産業や飲食にも対応できるよう、野菜やフルーツ等の県産品を創作できるキッチンブースを整備する。これにより、新たな関係人口の流れをつくり、賑わいの創出につなげる。

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標（KPI）の設定、及び成果の確認

| ア. 本事業における重要業績評価指標（KPI）の名称 | KPI1 | | KPI2 | | KPI3 | | KPI4 | |
|---|--|--------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--|
| | 年間のマルシェ利用者数（出店者を除く） | 年間の出店件数 | 年間の県庁舎31階の来場者数 | | | | | |
| | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | | | | | |
| オ. 施設整備計画の申請時点 | 0 人 | 0 件 | 195,000 人 | | | | | |
| 計測年月 | 計測年月 | 計測年月 | 計測年月 | | | | | |
| | 2022 年 1 月 | 2022 年 1 月 | 2022 年 1 月 | | | | | |
| | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | | | | | |
| KPIの目標値設定 | 目標値(増分) [単位] | 目標値(増分) [単位] | 目標値(増分) [単位] | 目標値(増分) [単位] | 目標値(増分) [単位] | 目標値(増分) [単位] | 目標値(増分) [単位] | |
| | イ. 令和2年度以前(前)の事業のみ ク. 令和2年度増加分 | | | | | | | |
| | 令和3年度以前(前)の事業のみ ク. 令和3年度増加分 | | | | | | | |
| | 令和4年度以前(前)の事業のみ コ. 令和4年度増加分 | 2,000 人 | 100 件 | 10,000 人 | | | | |
| | 令和5年度以前(前)の事業のみ コ. 令和5年度増加分 | 200 人 | 20 件 | 10,000 人 | | | | |
| | サ. 令和6年度増加分 | 200 人 | 20 件 | 10,000 人 | | | | |
| シ. 上記キ〜ヒ累計 (自動表示) | 2,400 人 | 140 件 | 30,000 人 | | | | | |
| KPIの実績値 <small>※見込みではなく実績をご記載ください</small> | 実績値(増分) [単位] | 実績値(増分) [単位] | 実績値(増分) [単位] | 実績値(増分) [単位] | 実績値(増分) [単位] | 実績値(増分) [単位] | 実績値(増分) [単位] | |
| | イ. 令和2年度以前(前)の事業のみ シ. 令和2年度増加分の実績値 | | | | | | | |
| | 令和3年度以前(前)の事業のみ シ. 令和3年度増加分の実績値 | | | | | | | |
| | 令和4年度以前(前)の事業のみ シ. 令和4年度増加分の実績値 | 0 人 | 0 件 | 0 人 | | | | |
| | 令和5年度以前(前)の事業のみ シ. 令和5年度増加分の実績値 | 34,509 人 | 177 件 | 140,710 人 | | | | |
| | シ. 令和6年度増加分の実績値 | 13,523 人 | 397 件 | 43,436 人 | | | | |
| 目標値に対する達成度合い | 6,762 % | 1,985 % | 434 % | | | | | |
| ①目標値を達成 | | | | | | | | |
| 実績値(増分) [単位] | 48,032 人 | 574 件 | 184,146 人 | | | | | |
| 目標値に対する達成度合い | 2,001 % | 410 % | 614 % | | | | | |
| ①目標値を達成 | | | | | | | | |
| ナ. 実績値累計(ア)の目標達成・未達成理由 (達成または未達成になった理由、及び未達成の場合は今後の解決策(案)) | イベント・マルシェ等開催の際に、常駐のコミュニティマネージャーを中心に関係性構築を図ることにより、来店者が増加した。また、常駐のコミュニティマネージャーを中心とした新たな関係構築や、新聞・SNS等を活用した広報戦略の推進により、本施設の運営も順調に進んでいると評価できる。今後も引き続き、地域の賑わい創出につなげていきたい。 | | | | | | | |

○交付金事業の効果（地方創生への効果）

| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
|---------------------------|---|
| ①地方創生に非常に効果的であった | 本事業を通してコミュニティが形成され、マルシェ&キッチンへの出店が進んだ。その効果もあり、来店者数もKPIを大幅に達成し、にぎわい創出につながった。 |
| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
| ①追加等更に発展させる（事業規模の拡大を伴う継続） | マルシェやキッチンの機能を併せ持つ施設として、様々なマルシェやイベントを開催。にぎわいが創出される拠点として認知されている。その必要性はさらに高まっていることから施設の設備拡充やサービス向上を含め、継続して事業拡大を図る。 |

| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
|-----------------------------|--|
| ①（本事業が地方版）総合戦略のKPI達成に有効であった | 全てのKPIにおいて、累計及び令和6年度の目標値を達成しており、本事業で整備した施設による直接的な事業効果が認められる。また、常駐のコミュニティマネージャーを中心とした新たな関係構築や、新聞・SNS等を活用した広報戦略の推進により、本施設の運営も順調に進んでいると評価できる。今後も引き続き、地域の賑わい創出につなげていきたい。 |

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要 [全員]

| | | | |
|-------|-----|------|-----------------|
| 担当部署名 | 農政部 | 担当課名 | 野菜花き課（農業技術センター） |
|-------|-----|------|-----------------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位：円 | 第2期群馬県版総合戦略上の 位置づけ |
|-----------------|------------------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | | | 基本目標 - 戦略 - 政策 - 施策 |
| 主要農作物原種生産施設拠点整備 | ・第3低温貯蔵室 ・省力管理設備整備 ・原種栽培設備整備 | 0 | 2-4-1-(1) 園芸・畜産の収益力強化 |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) |
|----------------|--------------------------------|
| ①開始済 | 2023年 3月 |

事業概要

群馬県における主要農作物（稲麦大豆）生産に必要な優良種子の基となる原種の生産・供給を担っている群馬県農業技術センター原種生産施設の整備を行う。低温貯蔵庫の増設や省力機械の導入、在庫管理のデジタル化などの効率化を行うことで、削減された労力を育種業務に振り向けオリジナル小麦品種の開発を行う。これらの取り組みにより、パン用小麦の作付け拡大や農家所得の向上につなげ、米産地である本県の地域活性化を目指す。

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標（KPI）の設定、及び成果の確認

| ア. 本事業における重要業績評価指標（KPI）の名称 | | KPI1 | KPI2 | KPI3 | KPI4 |
|----------------------------|------------------|---|---|-------------------------|---------------|
| KPIの当初値 | オ. 施設整備計画の申請時点 | パン用小麦の作付けによる農業所得増加額（R3年比） | パン用小麦の栽培面積拡大 | 有望なオリジナル小麦選抜系統数 | |
| | | 当初値 [単位] 0 千円 | 当初値 [単位] 304 ha | 当初値 [単位] 0 系統 | 当初値 [単位] |
| KPIの目標値設定 | イ. 令和2年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] 千円 | 目標値 (増分) [単位] ha | 目標値 (増分) [単位] 系統 | 目標値 (増分) [単位] |
| | ロ. 令和3年度増加分 | 千円 | 0 ha | 系統 | |
| KPIの実績値 | ハ. 令和4年度増加分 | 実績値 (増分) [単位] 634 千円 | 実績値 (増分) [単位] 41 ha | 実績値 (増分) [単位] 0 系統 | 実績値 (増分) [単位] |
| | ニ. 令和5年度増加分 | 541 千円 | 35 ha | 0 系統 | |
| ナ. 実績値累計(7)の目標達成・未達理由 | ヘ. 令和6年度増加分 | 619 千円 | 40 ha | 0 系統 | |
| | ホ. KPI増加分の累計(実績) | 1794 千円 | 116 ha | 系統 | |
| KPIの実績値 | イ. 令和2年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] 千円 | 実績値 (増分) [単位] ha | 実績値 (増分) [単位] 系統 | 実績値 (増分) [単位] |
| | ロ. 令和3年度増加分の実績値 | 千円 | ha | 系統 | |
| KPIの実績値 | ハ. 令和4年度増加分の実績値 | 0 千円 | 0 ha | 0 系統 | |
| | ニ. 令和5年度増加分の実績値 | 0 千円 | 0 ha | 0 系統 | |
| KPIの実績値 | ヘ. 令和6年度増加分の実績値 | 772 千円 | 46 ha | 0 系統 | |
| | ホ. KPI増加分の累計(実績) | 43 % | 40 % | 100 % | % |
| ナ. 実績値累計(7)の目標達成・未達理由 | | 令和5年度までの作付け面積減少のため農業所得が増加しなかった。引き続き二毛作水田等の作付け拡大を推進する。 | 畑地の土壌伝染性病害であるなまぐさ黒穂病が多発したことなどで令和5年度まで作付け面積が減少したが、令和6年度は二毛作水田を含めて作付けが拡大した。 | 計画どおり4年目に有望な1系統を見込んでいる。 | |

○交付金事業の効果（地方創生への効果）

| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
|---------------|---|
| ③ 地方創生に効果があった | KPIの累計目標は達成できていない（R6年度目標は達成）が、栽培面積と所得の増加は拡大傾向にある。原種の貯蔵管理や生産において労力削減できた。 |

| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
|----------------------|--|
| ③ 事業の継続（事業変更を伴わない継続） | 二毛作水田等において作付け面積拡大と所得向上を図る。オリジナル小麦の育成を継続して行い、計画どおり4年目に1系統を見込んでいる。 |

| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
|-----------------------------|--|
| ①（本事業が地方版）総合戦略のKPI達成に有効であった | KPI①及び②について、令和4、5年度と実績がなく、令和6年度だけの評価ではまだ信憑性・確実性に乏しい。原因のひとつとして病害があげられているが、農産物にとって病害は頻度の高い原因であり、これを前提とした対策が求められる。ついでに、仰臥位対策や作付けに至った要因、さらにはマイナス要因についても深掘りしつつ、事業を継続していただきたい。 KPI③については、令和7年度には目標達成が見込まれていることから、今後も引き続き本事業の価値が発揮されることを期待したい。 |

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要 [全員]

| | | | |
|-------|-------|------|-------|
| 担当部署名 | 環境森林部 | 担当課名 | 自然環境課 |
|-------|-------|------|-------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位：円 | 第2期群馬県版総合戦略上の 位置づけ |
|-----------------------|--|-----------------------------|--|
| | | | 基本目標-戦略-政策-施策 |
| 自然豊かな県立公園拠点整備(県立赤城公園) | ・基本設計・実施設計 ・大沼キャンピングフィールド整備 ・赤城ランドステーション整備 | 426,000,000 | 2-4-6-(1) 観光地域づくりの推進、観光関連産業の裾野の拡大、産業基盤強化 |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) |
|----------------|--------------------------------|
| ②まだ開始していない | 2026年4月 |

事業概要

群馬県のシンボルである赤城山の山頂地域にある県立赤城公園において、「自然」をバリューにしたまちづくり拠点として、公園中心部に「赤城ランドステーション」を整備し、また雄大な眺望を望める大沼湖畔を臨める静かな森の側に「大沼(おの)キャンピングフィールド」を整備する。これにより、地域特色を最大限引き出しつつ、地域資源の持続性を見出しながら、豊かな自然環境の中であらゆる多様な人が交流する場を生み出し、しごとを創出する取り組みとなる。

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標(KPI)の設定、及び成果の確認

| ア. 本事業における重要業績評価指標(KPI)の名称 | | KPI1 | KPI2 | KPI3 | KPI4 |
|--|------------------|---|---|---|--|
| KPIの当初値 | オ. 施設整備計画の申請時点 | 体験型交流拠点施設(現ビクターセンター)の利用者数 当初値 [単位] 41,824 人 | 赤城山における消費額 当初値 [単位] 10.11 億円 | 赤城山への路線バス利用者数 当初値 [単位] 13,871 人 | アウトドアフィールド(現キャンプ場)の宿泊者数 当初値 [単位] 840 人 |
| | | 計画年月 2024年3月 | 計画年月 2024年3月 | 計画年月 2024年3月 | 計画年月 2024年3月 |
| | | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 |
| KPIの目標値設定 | イ. 令和2年度増加分 | 目標値(増分) [単位] 人 | 目標値(増分) [単位] 億円 | 目標値(増分) [単位] 人 | 目標値(増分) [単位] 人 |
| | ロ. 令和3年度増加分 | 人 | 億円 | 人 | 人 |
| | ハ. 令和4年度増加分 | 0 人 | 0 億円 | 0 人 | 0 人 |
| | ニ. 令和5年度増加分 | 12,000 人 | 3.04 億円 | 1,200 人 | 16,000 人 |
| | ホ. 令和6年度増加分 | 25,000 人 | 4.20 億円 | 2,500 人 | 20,000 人 |
| | ヘ. 上記キ〜サ累計(自動表示) | 目標値(増分) [単位] 37,000 人 | 目標値(増分) [単位] 7.24 億円 | 目標値(増分) [単位] 3700 人 | 目標値(増分) [単位] 36000 人 |
| KPIの実績値 | イ. 令和2年度増加分の実績値 | 実績値(増分) [単位] 人 | 実績値(増分) [単位] 億円 | 実績値(増分) [単位] 人 | 実績値(増分) [単位] 人 |
| | ロ. 令和3年度増加分の実績値 | 人 | 億円 | 人 | 人 |
| | ハ. 令和4年度増加分の実績値 | 15,440 人 | 12 億円 | 2,502 人 | 1,623 人 |
| | ニ. 令和5年度増加分の実績値 | 5,736 人 | 0.43 億円 | 1,603 人 | 1,343 人 |
| | ホ. 令和6年度増加分の実績値 | 13,637 人 | 2.86 億円 | 6,835 人 | 57 人 |
| | ヘ. KPI増加分の累計(実績) | 実績値(増分) [単位] 34,813 人 | 実績値(増分) [単位] 15.29 億円 | 実績値(増分) [単位] 10,940 人 | 実績値(増分) [単位] 3,023 人 |
| ナ. 実績値累計(イ)の目標達成・未達理由(達成または未達になった理由、及び未達の場合は今後の解決策(案)) | | 目標値に対する達成度合い 55% ③目標値の5割以上達成 | 目標値に対する達成度合い 68% ③目標値の5割以上達成 | 目標値に対する達成度合い 273% ①目標値を達成 | 目標値に対する達成度合い 0% ④目標値の達成は5割未満 |
| | | 94% ②目標値の7割以上達成 | 211% ①目標値を達成 | 296% ①目標値を達成 | 8% ④目標値の達成は5割未満 |
| イ. 令和2年度以前(前年度)の事業のみ | | 実績値(増分) [単位] 人 | 実績値(増分) [単位] 億円 | 実績値(増分) [単位] 人 | 実績値(増分) [単位] 人 |
| ロ. 令和3年度以前(前年度)の事業のみ | | 人 | 億円 | 人 | 人 |
| ハ. 令和4年度以前(前年度)の事業のみ | | 15,440 人 | 12 億円 | 2,502 人 | 1,623 人 |
| ニ. 令和5年度以前(前年度)の事業のみ | | 5,736 人 | 0.43 億円 | 1,603 人 | 1,343 人 |
| ホ. 令和6年度以前(前年度)の事業のみ | | 13,637 人 | 2.86 億円 | 6,835 人 | 57 人 |
| ヘ. KPI増加分の累計(実績) | | 実績値(増分) [単位] 34,813 人 | 実績値(増分) [単位] 15.29 億円 | 実績値(増分) [単位] 10,940 人 | 実績値(増分) [単位] 3,023 人 |
| ナ. 実績値累計(イ)の目標達成・未達理由(達成または未達になった理由、及び未達の場合は今後の解決策(案)) | | 体験型交流拠点施設整備の工事スケジュールが遅れ、令和6年度に開業できなかったため。利用者数増加に向け、引き続き新施設の整備を進める。(令和8年度春頃開業予定) | 令和4年度に「道の駅まえばし赤城」が開業したこと等を踏まえ、観光客が増加したため。 | 令和4年度に「道の駅まえばし赤城」が開業し、観光客が増加したため。また、令和5年度からは「赤城山ビクターセンター」行きバスが夏期・冬期ともに1便増加となったため。 | アウトドアフィールドの工事スケジュールが遅れ、令和6年度に開業できなかったため。宿泊者数増加に向け、引き続き新施設の整備を進める。(令和8年度春頃開業予定) |

○交付金事業の効果(地方創生への効果)

| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
|----------------|--|
| ⑤効果の有無はまだわからない | 令和7年度に拠点施設整備を完了させ、令和8年度から施設運用を開始するまでは本事業の正確な効果が確認できないため。 |

| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
|---------------------|--|
| ③事業の継続(事業変更を伴わない継続) | 令和7年度に拠点施設整備を完了させ、令和8年度から施設運用を開始するまでは本事業の正確な効果が確認できないため。 |

| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
|------------------------------|--|
| ①(本事業が地方版) 総合戦略のKPI達成に有効であった | 大沼キャンピングフィールド、赤城ランドステーションともに令和8年度の開業を予定しているため、令和6年度の実績から事業効果について評価することはできない。県立赤城公園は前橋市内より約10℃低い高地のため、夏場のスポーツレジャーに適した環境といえる。ただし、山頂の宿泊施設が少ないため以前は利用していた大学や高校の合宿が減少している。大沼の周辺は5km以内で自然環境に配慮した距離看板や道路、6月から9月のみ営業するよう合宿所の整備することで合宿等や日帰りでの訪れた方のカーキャンプの場としての誘致や仕事の創出できないか。また、アクセスとなる幹線道路の整備や道路沿いの景観形成整備も必要と考える。 |

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要 [全員]

| | | | |
|-------|-------|------|---------|
| 担当部署名 | 地域創生部 | 担当課名 | スポーツ振興課 |
|-------|-------|------|---------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位：円 | 第2期群馬県版総合戦略上の 位置づけ |
|------------------------|--|-----------------------------|---|
| | | | 基本目標-戦略-政策-施策 |
| トレーニング拠点のDX化による地域活性化事業 | ・本館改修工事 ・心臓負荷モニタリングシステム ・リアクション（全身反応測定器） | 0 | 2-4-6-(1) 観光地域作りの推進、観光関連産業の裾野の拡大、産業基盤強化 |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) |
|----------------|--------------------------------|
| ①開始済 | 2024年4月 |

事業概要

デジタル田園都市国家・群馬県に向けた、スポーツ競技力育成のデジタル化事業

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標（KPI）の設定、及び成果の確認

| ア. 本事業における重要業績評価指標（KPI）の名称 | | KPI1 | KPI2 | KPI3 | KPI4 |
|---|-------------------|---------------------------------|--|--|--|
| KPIの当初値 | オ. 施設整備計画の申請時点 | 県内観光消費額 当初値 [単位] 1,603 億円 | ALSOKくんま総合スポーツセンターの利用者数 当初値 [単位] 432,775 人 | 国内トップレベルのチームやプロスポーツクラブなどの合宿件数 当初値 [単位] 0 件 | 科学的トレーニングを実施し、データ計測を行う選手数 当初値 [単位] 250 人 |
| | 計測年月 | 2024年3月 | 2024年3月 | 2024年3月 | 2024年3月 |
| | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | |
| KPIの目標値設定 | ウ. 令和2年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] 億円 | 目標値 (増分) [単位] 人 | 目標値 (増分) [単位] 件 | 目標値 (増分) [単位] 人 |
| | エ. 令和3年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] 億円 | 目標値 (増分) [単位] 人 | 目標値 (増分) [単位] 件 | 目標値 (増分) [単位] 人 |
| | カ. 令和4年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] 億円 | 目標値 (増分) [単位] 人 | 目標値 (増分) [単位] 件 | 目標値 (増分) [単位] 人 |
| | キ. 令和5年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] 10 億円 | 目標値 (増分) [単位] 500 人 | 目標値 (増分) [単位] 1 件 | 目標値 (増分) [単位] 200 人 |
| | ク. 令和6年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] 10 億円 | 目標値 (増分) [単位] 500 人 | 目標値 (増分) [単位] 1 件 | 目標値 (増分) [単位] 450 人 |
| | シ. 上記キ〜カ累計 (自動表示) | 目標値 (増分) [単位] 20 億円 | 目標値 (増分) [単位] 1000 人 | 目標値 (増分) [単位] 2 件 | 目標値 (増分) [単位] 650 人 |
| KPIの実績値 <small>※見込みではなく実績をご記載ください。</small> | ソ. 令和2年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] 億円 | 実績値 (増分) [単位] 人 | 実績値 (増分) [単位] 件 | 実績値 (増分) [単位] 人 |
| | タ. 令和3年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] 億円 | 実績値 (増分) [単位] 人 | 実績値 (増分) [単位] 件 | 実績値 (増分) [単位] 人 |
| | チ. 令和4年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] 億円 | 実績値 (増分) [単位] 人 | 実績値 (増分) [単位] 件 | 実績値 (増分) [単位] 人 |
| | テ. 令和5年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] 659 億円 | 実績値 (増分) [単位] 0 人 | 実績値 (増分) [単位] 0 件 | 実績値 (増分) [単位] -21 人 |
| | ト. 令和6年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] 382 億円 | 実績値 (増分) [単位] 32,489 人 | 実績値 (増分) [単位] 0 件 | 実績値 (増分) [単位] 0 人 |
| | テ. KPI増加分の累計 (実績) | 実績値 (増分) [単位] 1041 億円 | 実績値 (増分) [単位] 32489 人 | 実績値 (増分) [単位] 0 件 | 実績値 (増分) [単位] -21 人 |
| ナ. 実績値累計 (テ) の目標達成・未達理由 (達成または未達になった理由、及び未達の場合は今後の解決策 (案)) | 目標値に対する達成度合い | 3820 % ① 目標値を達成 | 6498 % ① 目標値を達成 | 0 % ④ 目標値の達成は5割未満 | 0 % ④ 目標値の達成は5割未満 |
| | 目標値に対する達成度合い | 5205 % ① 目標値を達成 | 3249 % ① 目標値を達成 | 0 % ④ 目標値の達成は5割未満 | -3 % ④ 目標値の達成は5割未満 |
| | | 観光施設防疫措置の緩和による観光客の大幅増 | 感染症防疫措置の緩和による利用者の大幅増 | 宿泊施設の老朽化により暑熱・寒冷対策ができないことから対策機器・施設改修検討 | 測定結果を効果的にフィードバックする専門人材の招へい及び県スポーツ協会職員の専門性養成 |

○交付金事業の効果（地方創生への効果）

| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
|----------------|--|
| ⑤効果の有無はまだわからない | 施設リニューアルのハード面整備は完了したものの、アスリートにとって必要なデータ収集を行うための専門人材を今後招へい又は養成していく必要がある。 |
| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
| ⑤予定通り事業終了 | 当面は、現在の体制を維持し、ソフト面で、アスリートにとって必要なデータ収集を行うための専門人材を招へいすることや、事業運営主体である（公財）群馬県スポーツ協会職員の資質向上を進める必要がある。 |

| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
|-----------------------------|--|
| ①（本事業が地方版）総合戦略のKPI達成に有効であった | 供用開始初年度は、KPI①及び②の実績が目標値を大きく上回っており、本事業がKPI達成に一定の効果発揮したと考えられる。KPI③については設備投資を行うことは是非から議論・検討すべきであり、目標達成に向けた十分な計画が求められる。KPI④については目標達成に向けて、専門人材の招へいはじめとするソフト面の施策にも積極的に取り組むこと。また、KPI③及び④の目標達成が群馬との関係人口増加の呼び水になる可能性があることから、単なるスポーツ競技に関する施策という観点にとどまらず、「選ばれる県」の実現を意欲した取組が求められる。 |

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要 [全員]

| | | | |
|-------|-----|------|-------|
| 担当部署名 | 農政部 | 担当課名 | 野菜花き課 |
|-------|-----|------|-------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位：円 | 第2期群馬県版総合戦略上の 位置づけ |
|-------------------------------|------------------------------|-----------------------------|---|
| | | | 基本目標-戦略-政策-施策 |
| ぐんまフラワーパーク ワークショップ等施設 整備事業 | ・フラワーホール改修 ・バーゴラ、植栽等の外構工事 | 260,844,000 | 2-4-6-(1) 観光地 域作りの推進、観光関連産業 の裾野の拡大、産業基盤強化 |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) |
|----------------|--------------------------------|
| ②まだ開始していない | 2025年 10月 |

事業概要

ぐんまフラワーパークにおいて、園内展示施設「フラワーホール」を改修し、カフェ及びワークショップスペースを創出することで、県産農畜産物を活用したオリジナルメニューの提供や、フラワーアレンジメント体験等の多彩なワークショップを開催し、四季を通じた魅あふれる施設とする。また、前庭の植栽を改修することで、花を「見る」だけでなく、花の素時らしさを「体感」できる施設へとリニューアルし、県民に愛着と誇りを持って利用してもらうほか、県外からの人の流れも生み出し、赤城山南面の観光拠点の核となり、当該地域の活性化に寄与する。

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標（KPI）の設定、及び成果の確認

| ア. 本事業における 重要業績評価指標（KPI）の名称 | | KPI1 | KPI2 | KPI3 | KPI4 |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| KPIの 当初値 | オ. 施設整備計画の 申請時点 | 赤城エリアの観光入込客数 | フラワーホールの利用者数 | ワークショップ体験料収入 | カフェの売上金額 |
| | | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] |
| | | 1,157 千人 | 0 人 | 0 千円 | 0 千円 |
| KPIの 目標値設定 | ウ. 令和2年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] |
| | | 千人 | 人 | 千円 | 千円 |
| | エ. 令和3年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] |
| | | 千人 | 人 | 千円 | 千円 |
| | カ. 令和4年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] |
| | | 千人 | 人 | 千円 | 千円 |
| キ. 令和5年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | |
| | 1,600 千人 | 52,000 人 | 19,000 千円 | 29,000 千円 | |
| ク. 令和6年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | |
| | 1,827 千人 | 60,000 人 | 23,000 千円 | 31,000 千円 | |
| コ. 上記キ〜カ累計 (自動表示) | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | |
| | 3,427 千人 | 112,000 人 | 42,000 千円 | 60,000 千円 | |
| KPIの 実績値 <small>※見込みではなく実績を記載ください。</small> | シ. 令和2年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] |
| | | 千人 | 人 | 千円 | 千円 |
| | ス. 令和3年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] |
| | | 千人 | 人 | 千円 | 千円 |
| | セ. 令和4年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] |
| | | 千人 | 人 | 千円 | 千円 |
| | ソ. 令和5年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] |
| | | 0 千人 | 0 人 | 0 千円 | 0 千円 |
| | タ. 令和6年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] |
| | | 0 千人 | 0 人 | 0 千円 | 0 千円 |
| ナ. 実績値累計 (ア) の目標達成・未達理由 (達成または未達になった理由、及び未達の場合は今後の解決策(案)) | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | |
| | ④目標値の達成は5割未満 0% | ④目標値の達成は5割未満 0% | ④目標値の達成は5割未満 0% | ④目標値の達成は5割未満 0% | |
| | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | |
| | 0 千人 | 0 人 | 0 千円 | 0 千円 | |
| | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | |
| | ④目標値の達成は5割未満 0% | ④目標値の達成は5割未満 0% | ④目標値の達成は5割未満 0% | ④目標値の達成は5割未満 0% | |
| | 関係者のリニューアルが令和7年度を予定しており、供用が遅延しているため | 関係者のリニューアルが令和7年度を予定しており、供用が遅延しているため | 関係者のリニューアルが令和7年度を予定しており、供用が遅延しているため | 関係者のリニューアルが令和7年度を予定しており、供用が遅延しているため | |

○交付金事業の効果（地方創生への効果）

| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
|---------------------|--|
| ⑤効果の有無はまだわからない | 関係者のリニューアルが令和7年度を予定しており、供用が遅延しているため |
| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
| ③事業の継続（事業変更を伴わない継続） | 関係者のリニューアルが令和7年度を予定しており、供用が遅延していることから、事業を継続する。 |

| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
|-----------------------------|--|
| ①（本事業が地方版）総合戦略のKPI達成に有効であった | フラワーパーク自体のリニューアル開業が令和7年10月を予定しているため、令和6年度の実績から事業効果について評価することはできない。令和7年度以降の実績について注視したい。 |

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要 [全員]

| | | | |
|-------|-----|------|-------|
| 担当部署名 | 農政部 | 担当課名 | 米麦畜産課 |
|-------|-----|------|-------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位：円 | 第2期群馬県版総合戦略上の 位置づけ |
|------------------|----------------|-----------------------------|-----------------------|
| | | | 基本目標-戦略-政策-施策 |
| 浅間家畜育成牧場研修施設整備事業 | 浅間家畜育成牧場研修施設整備 | 460,000,000 | 2-4-1-(1) 園芸・畜産の収益力強化 |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) |
|----------------|--------------------------------|
| ②まだ開始していない | 2026年4月 |

事業概要

浅間牧場に研修を希望する学生及び酪農家を可能な限り受け入れることができ、公共牧場整備によるICT技術を活用したスマート農業の手法を研修で学ぶことができる施設の整備を行う。

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標（KPI）の設定、及び成果の確認

| ア. 本事業における重要業績評価指標（KPI）の名称 | | KPI1 | KPI2 | KPI3 | KPI4 | |
|--|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|-----------------|---|
| KPIの当初値 | オ. 施設整備計画の申請時点 | 群馬県における農林水産出荷額 | 県内酪農家1戸あたり飼養頭数 | 人材育成数 | 県内関連機関への就職数 | |
| | | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | |
| | | 56,097 千円 | 82 頭 | 25 人 | 3 人 | |
| | | 計画年月 | 計画年月 | 計画年月 | 計画年月 | |
| | | 2024年3月 | 2024年3月 | 2024年3月 | 2024年3月 | |
| | | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | |
| KPIの目標値設定 | ウ. 令和2年度増加分 | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | |
| | | 千円 | 頭 | 人 | 人 | |
| | エ. 令和3年度増加分 | 千円 | 頭 | 人 | 人 | |
| | カ. 令和4年度増加分 | 千円 | 頭 | 人 | 人 | |
| | キ. 令和5年度増加分 | 千円 | 頭 | 人 | 人 | |
| | ク. 令和6年度増加分 | 335 千円 | 1 頭 | 1 人 | 0 人 | |
| | シ. 上記キ〜カ累計 (自動表示) | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | 目標値 (増分) [単位] | |
| | | 335 千円 | 1 頭 | 1 人 | 人 | |
| KPIの実績値 | イ. 令和2年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | |
| | | 千円 | 頭 | 人 | 人 | |
| | | 令和3年度増加分の実績値 | 千円 | 頭 | 人 | 人 |
| | | 令和4年度増加分の実績値 | 千円 | 頭 | 人 | 人 |
| | | 令和5年度増加分の実績値 | 千円 | 頭 | 人 | 人 |
| | ロ. 令和6年度増加分の実績値 | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | |
| | | 0 千円 | 0 頭 | 0 人 | 0 人 | |
| | | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | |
| | | 0% ④目標値の達成は5割未満 | 0% ④目標値の達成は5割未満 | 0% ④目標値の達成は5割未満 | 0% ④目標値の達成は5割未満 | |
| | | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | 実績値 (増分) [単位] | |
| | 0 千円 | 0 頭 | 0 人 | 0 人 | | |
| ハ. 実績値累計 (イ) の目標達成・未達理由 (達成または未達になった理由、及び未達の場合は今後の解決策 (案)) | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | 目標値に対する達成度合い | | |
| | 0% ④目標値の達成は5割未満 | 0% ④目標値の達成は5割未満 | 0% ④目標値の達成は5割未満 | 0% ④目標値の達成は5割未満 | | |
| | 供用開始後の令和8年4月以降に増加を見込んでいる。 | 供用開始後の令和8年4月以降に増加を見込んでいる。 | 供用開始後の令和8年4月以降に増加を見込んでいる。 | 供用開始後の令和8年4月以降に増加を見込んでいる。 | | |

○交付金事業の効果（地方創生への効果）

| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
|-----------------------------|---|
| ⑤効果の有無はまだわからない | 対象施設が供用開始前で、効果発現時期が到来していない。 |
| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
| ③事業の継続（事業変更を伴わない継続） | 供用開始に向け事業を継続する。 |
| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
| ①（本事業が地方版）総合戦略のKPI達成に有効であった | 本施設の供用開始は令和8年4月を見込んでいるため、令和6年度の実績から事業効果について評価することはできない。令和8年度以降の実績について注視したい。 |

デジタル田園都市国家構想交付金（拠点整備タイプ）に係る事業評価

A. 基礎情報

○交付金事業の概要【全員】

| | | | |
|-------|-------|------|------------------|
| 担当部署名 | 産業経済部 | 担当課名 | eスポーツ・クリエイティブ推進課 |
|-------|-------|------|------------------|

| 交付対象事業の名称 | 主な整備内容 | 令和6年度の実績額 (総事業費) 単位：円 | 第2期群馬県版総合戦略上の 位置づけ |
|-------------------------------|---|-----------------------------|-----------------------------|
| | | | 基本目標-戦略-政策-施策 |
| 日本最先端クラスのデジタル・クリエイティブ人材育成拠点整備 | デジタル・クリエイティブ人材育成拠点 (TUMO Gunma) 整備 デジタル機材・家具等の購入 | 329,034,152 | 2-4-1-1-(2) クリエイティブ人材の育成 |

整備対象施設の供用開始時期

| 整備対象施設の供用開始の状況 | 具体的供用開始時期 (開始していない場合、見込み時期) |
|----------------|--------------------------------|
| ①開始済 | 2025年7月 |

事業概要

群馬県が世界レベルの人材育成を目指し、かつ世界のデジタルクリエイティブ教育の潮流をとらえるために、アジア初・日本初となるアルメニア・TUMOセンターの教育プログラムを導入し、TUMO Gunmaを整備する。

B. KPIの設定・成果

○交付金事業における重要業績評価指標（KPI）の設定、及び成果の確認

| ア. 本事業における 重要業績評価指標（KPI）の名称 | KPI 1 | KPI 2 | KPI 3 | KPI 4 | | | | |
|---|--|---|---------------------------------|---------------------------------|------------------|-------------------|----------|---------------|
| | | | | | 地域へのUIターン就職者数 | デジタルクリエイティブ企業の進出数 | 年間利用者数 | 多様なワークショップ開催数 |
| | | | | | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] | 当初値 [単位] |
| オ. 施設整備計画の申請時点 | 16,000 人 | 0 社 | 0 人 | 0 回 | | | | |
| 計測年月 | 計測年月 | 計測年月 | 計測年月 | 計測年月 | | | | |
| | 2024年3月 | 2024年3月 | 2024年3月 | 2024年3月 | | | | |
| | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | ※西暦 | | | | |
| KPI 1の 目標値設定 | 令和2年度以前の事業のみの 令和2年度増加分 | 人 | 社 | 人 | 回 | | | |
| | 令和3年度以前の事業のみの 令和3年度増加分 | 人 | 社 | 人 | 回 | | | |
| | 令和4年度以前の事業のみの 令和4年度増加分 | 人 | 社 | 人 | 回 | | | |
| | 令和5年度以前の事業のみの 令和5年度増加分 | 人 | 社 | 人 | 回 | | | |
| | 令和6年度増加分 | 18,000 人 | 4 社 | 0 人 | 12 回 | | | |
| | 上記ナ+サ累計 (自動表示) | 目標値 [単位] 18000 人 | 目標値 [単位] 4 社 | 目標値 [単位] 人 | 目標値 [単位] 12 回 | | | |
| KPI 1の 実績値 | 令和2年度以前の事業のみの 令和2年度増加分の 実績値 | 人 | 社 | 人 | 回 | | | |
| | 令和3年度以前の事業のみの 令和3年度増加分の 実績値 | 人 | 社 | 人 | 回 | | | |
| | 令和4年度以前の事業のみの 令和4年度増加分の 実績値 | 人 | 社 | 人 | 回 | | | |
| | 令和5年度以前の事業のみの 令和5年度増加分の 実績値 | 人 | 社 | 人 | 回 | | | |
| | 令和6年度増加分の 実績値 | 1,674 人 | 1 社 | 0 人 | 0 回 | | | |
| | ※見込みではなく実績値を記載ください。 | 実績値 [単位] 1674 人 | 実績値 [単位] 1 社 | 実績値 [単位] 0 人 | 実績値 [単位] 0 回 | | | |
| ナ. 実績値累計（ナ）の目標達成・未達成理由 （達成または未達成に向けた理由、及び未達成の場合は今後の解決策（案）） | 市場状況として、大手企業や都市部への就職志向が高いことなどから、目標に届いていない。 前期の大学や専門学校との連携を継続しつつ、デジタルクリエイティブ産業の創出に取り組む、魅力的な就職先を発信・誘致することで、UIターン就職の増加を図る。 | 群馬県が有している企業誘致における他自治体への優位性（交通アクセスや地価の安さ、投資コストの低さ等）がクリエイティブ企業誘致では強みとならないため、目標達成に至らなかった。 しかし、クリエイティブ業界は慢性的な人材不足（質・量）であることから、人材を供給することで目標を達成でき、企業誘致につながることを確認できた。そこで、令和7年度は新たに、クリエイティブ企業、専門学校、県の3者で連携し、より実践的な人材の育成や県内への企業集積につながるよう、特別講座や合同企業説明会等を行う予定である。 | 令和6年度については、整備対象施設の供用が開始していないため。 | 令和6年度については、整備対象施設の供用が開始していないため。 | | | | |
| | 目標値に対する達成度合い | 9 % ④目標値の達成は5割未満 | 25 % ④目標値の達成は5割未満 | 0 % ④目標値の達成は5割未満 | 0 % ④目標値の達成は5割未満 | | | |

○交付金事業の効果（地方創生への効果）

| 事業効果 | 事業効果の内容・詳細 |
|-----------------------------|--|
| ⑤効果の有無はまだわからない | 当初の計画通りTUMO Gunma施設整備を令和6年度中に完了させた。 令和7年6月1日に関係者を招き、オープンセレモニーを実施。同年7月19日のオープン（供用開始）に向け、体験会や施設見学会の実施により、利用者獲得に努めている。 |
| 今後の方針 | 今後の方針の理由 |
| ③事業の継続（事業変更を伴わない継続） | 計画通り、TUMO Gunmaの施設整備を令和6年度中に完了させた。 予定通り、アルメニアTUMOセンターの教育プログラムの導入により、Isuikunで蓄積した運営ノウハウやがけユラムとTUMOの教育プログラムにおける知見を融合させることで、群馬県独自のデジタルクリエイティブ人材の育成を進めたい。 |
| 外部有識者評価 | 有識者コメント |
| ①（本事業が地方版）総合戦略のKPI達成に有効であった | 本施設は令和7年7月に開業したばかりであるため、令和6年度の実績から事業効果について評価することはできない。ただ、今後はKPI①～④の項目の達成度を表面的に評価するだけでなく、人材育成の効果を多面的に評価していく必要がある。 |