

## 第1章 総論

### 第1節 計画の概要

#### 1 計画策定の趣旨

群馬県では、平成28年3月に「第二次群馬県循環型社会づくり推進計画」（以下「前計画」という。）を策定し、ごみの減量や資源の循環的な利用など循環型社会の構築に向け、「2R（リデュース・リユース）の促進による資源ロスの削減」、「循環資源の量の確保と質の高い資源循環による地域創生の基盤の構築」、「廃棄物等の適正処理の推進」、「災害廃棄物処理体制の構築」の4つの施策を柱として定め、県民、民間団体、事業者、行政などの各主体それぞれの役割に応じた実践的な取組により、ごみの減量や資源の循環的な利用などを推進してきました。

また、本県では2019（令和元）年12月、2050年に向けた『ぐんま5つのゼロ』を宣言し、その実現を目指しています。

前計画の計画期間が終了するに当たり、これまでに進めてきた各主体の取組を検証するとともに、第2章第1節に示すとおり前計画策定後の様々な動向を踏まえ、新たな計画期間における取組の指針として「第三次群馬県循環型社会づくり推進計画」（以下「本計画」という。）を策定しました。

加えて、本計画の中間期にあたる令和7年度に、計画策定の動向や目標達成状況を反映させるとともに、必要な見直しを行いました。

本計画では、環境への負荷を抑制し、廃棄物の適正処理や本県に豊富に存在するバイオマスの有効活用を更に推進しながら、人口減少社会が到来する中で本県の豊かな環境を維持し次世代に継承していくため、環境と経済の好循環の創出による持続可能な循環型社会の構築と脱炭素社会の実現を目指します。

#### 2 計画の位置付け

- 本計画は、「新・群馬県総合計画」や環境行政の基本となる「群馬県環境基本計画」を上位計画とする循環型社会づくりに関する県の個別基本計画です。
- 「廃棄物の処理及び清掃に関する法律<sup>※</sup>」（昭和45年法律第137号）（以下「廃棄物処理法」という。）第5条の5の規定に基づき、都道府県が策定する法定計画であり、同法第5条の2の規定に基づき国が策定する「廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針」（平成28年環境省告示第7号）に即したものです。
- 「循環型社会形成推進基本法<sup>※</sup>」（平成12年法律第110号）に基づき策定された「第四次循環型社会形成推進基本計画」（平成30年6月）（以下「国第四

## 第1章 総論

### 第1節 計画の概要

#### 1 計画策定の趣旨

群馬県では、平成28年3月に「第二次群馬県循環型社会づくり推進計画」（以下「前計画」という。）を策定し、ごみの減量や資源の循環的な利用など循環型社会の構築に向け、「2R（リデュース・リユース）の促進による資源ロスの削減」、「循環資源の量の確保と質の高い資源循環による地域創生の基盤の構築」、「廃棄物等の適正処理の推進」、「災害廃棄物処理体制の構築」の4つの施策を柱として定め、県民、民間団体、事業者、行政などの各主体それぞれの役割に応じた実践的な取組により、ごみの減量や資源の循環的な利用などを推進してきました。

また、本県では2019（令和元）年12月、2050年に向けた『ぐんま5つのゼロ』を宣言し、その実現を目指しています。

このたび、前計画の計画期間が終了するに当たり、これまでに進めてきた各主体の取組を検証するとともに、第2章第1節に示すとおり前計画策定後の様々な動向を踏まえ、新たな計画期間における取組の指針として「第三次群馬県循環型社会づくり推進計画」（以下「本計画」という。）を策定しました。

本計画では、環境への負荷を抑制し、廃棄物の適正処理や本県に豊富に存在するバイオマスの有効活用を更に推進しながら、人口減少社会が到来する中で本県の豊かな環境を維持し次世代に継承していくため、環境と経済の好循環の創出による持続可能な循環型社会の構築と脱炭素社会の実現を目指します。

#### 2 計画の位置付け

- 本計画は、「新・群馬県総合計画」や環境行政の基本となる「群馬県環境基本計画」を上位計画とする循環型社会づくりに関する県の個別基本計画です。
- 「廃棄物の処理及び清掃に関する法律<sup>※</sup>」（昭和45年法律第137号）（以下「廃棄物処理法」という。）第5条の5の規定に基づき、都道府県が策定する法定計画であり、同法第5条の2の規定に基づき国が策定する「廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針」（平成28年環境省告示第7号）に即したものです。
- 「循環型社会形成推進基本法<sup>※</sup>」（平成12年法律第110号）に基づき策定された「第四次循環型社会形成推進基本計画」（平成30年6月）（以下「国第四

次計画)を踏まえた内容とします。

- 「食品ロスの削減の推進に関する法律」(令和元年法律第19号)(以下「食品ロス削減推進法<sup>※</sup>」という。)第12条第1項の規定に基づき、都道府県が策定する計画であり、同法第11条第1項の規定に基づき国が策定する「食品ロスの削減の推進に関する基本的な方針」(令和2年3月31日閣議決定)を踏まえたものです。
- 「バイオマス活用推進基本法<sup>※</sup>」(平成21年法律第52号)第21条第1項の規定に基づき、都道府県が策定する計画であり、同法第20条第1項の規定に基づき国が策定する「バイオマス活用推進基本計画」(平成28年9月16日閣議決定)を踏まえたものです。
- 「美しく豊かな自然を保護するための海岸における良好な景観及び環境並びに海洋環境の保全に係る海岸漂着物等の処理等の推進に関する法律」(平成21年7月15日号外法律第82号)(以下「海岸漂着物処理推進法」という。)第14条の規定に基づき、都道府県が策定する計画であり、同法第13条の規定に基づき国が策定する「海岸漂着物対策を総合的かつ効果的に推進するための基本的な方針」(令和元年5月31日閣議決定)を踏まえたものです。
- 持続可能な開発目標(SDGs)<sup>※</sup>を踏まえた内容とします。
- 2050年に向けた「ぐんま5つのゼロ宣言」の実現に向けた内容とします。

### 3 計画の対象

本計画は、以下のものを対象とします。

- 廃棄物(一般廃棄物及び産業廃棄物)
- 一度使用され、収集又は廃棄された物品(現に使用されているものを除く。)
- 使用されずに収集又は廃棄された物品(現に使用されているものを除く。)
- 製品の製造・加工又は農畜産物の生産その他の人の活動に伴い副次的に得られた物品
- 「群馬県土砂等による埋立て等の規制に関する条例」で規定する土砂等

### 4 計画の期間

計画の期間は、令和3年度から令和12年度までの10年間とし、中間期にあたる令和7年度に必要な見直しを行いました。

計画の期間は、「新・群馬県総合計画」や「群馬県環境基本計画」と連動しています。

### 5 計画の構成

循環型社会づくりにおける現状及び前計画における目標の達成状況と課題を

次計画)を踏まえた内容とします。

- 「食品ロスの削減の推進に関する法律」(令和元年法律第19号)(以下「食品ロス削減推進法<sup>※</sup>」という。)第12条第1項の規定に基づき、都道府県が策定する計画であり、同法第11条第1項の規定に基づき国が策定する「食品ロスの削減の推進に関する基本的な方針」(令和2年3月31日閣議決定)を踏まえたものです。
- 「バイオマス活用推進基本法<sup>※</sup>」(平成21年法律第52号)第21条第1項の規定に基づき、都道府県が策定する計画であり、同法第20条第1項の規定に基づき国が策定する「バイオマス活用推進基本計画」(平成28年9月16日閣議決定)を踏まえたものです。
- 「美しく豊かな自然を保護するための海岸における良好な景観及び環境並びに海洋環境の保全に係る海岸漂着物等の処理等の推進に関する法律」(平成21年7月15日号外法律第82号)(以下「海岸漂着物処理推進法」という。)第14条の規定に基づき、都道府県が策定する計画であり、同法第13条の規定に基づき国が策定する「海岸漂着物対策を総合的かつ効果的に推進するための基本的な方針」(令和元年5月31日閣議決定)を踏まえたものです。
- 持続可能な開発目標(SDGs)<sup>※</sup>を踏まえた内容とします。
- 2050年に向けた「ぐんま5つのゼロ宣言」の実現に向けた内容とします。

### 3 計画の対象

本計画は、以下のものを対象とします。

- 廃棄物(一般廃棄物及び産業廃棄物)
- 一度使用され、収集又は廃棄された物品(現に使用されているものを除く。)
- 使用されずに収集又は廃棄された物品(現に使用されているものを除く。)
- 製品の製造・加工又は農畜産物の生産その他の人の活動に伴い副次的に得られた物品
- 「群馬県土砂等による埋立て等の規制に関する条例」で規定する土砂等

### 4 計画の期間

計画の期間は、令和3年度から令和12年度までの10年間とし、概ね5年程度を目途に必要な見直しを行います。

計画の期間は、「新・群馬県総合計画」や「群馬県環境基本計画」と連動しています。

### 5 計画の構成

循環型社会づくりにおける現状及び前計画における目標の達成状況と課題を

(新)

示すとともに、循環型社会づくりに向け、県総合計画と同様、概ね20年後(2040年)の姿を将来像として設定します。また、令和3年度から令和12年度までの10年間に於いて県が重点的に取り組むべき施策展開を示すとともに、各主体において期待される役割を示します。



(旧)

示すとともに、循環型社会づくりに向け、県総合計画と同様、概ね20年後(2040年)の姿を将来像として設定します。また、令和3年度から令和12年度までの10年間に於いて県が重点的に取り組むべき施策展開を示すとともに、各主体において期待される役割を示します。



## 第2章 現状及び課題

## 第1節 循環型社会づくりをめぐる動向

## 1 各種法令の状況

## (1) 循環型社会形成推進基本法\*

この法律は、環境基本法（平成5年法律第91号）の基本理念に則り、循環型社会の形成について、基本原則を定め、国、地方公共団体、事業者及び国民の責務を明らかにするとともに、循環型社会の形成に関する施策の基本となる事項を定めることにより、循環型社会の形成に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、現在及び将来の国民の健康で文化的な生活の確保に寄与することを目的としています。

その主な内容は、次のとおりです。

- ア 形成すべき「循環型社会」の姿  
「循環型社会」とは、①廃棄物等の発生抑制、②循環資源の循環的な利用及び③循環的な利用が行われない循環資源の適正な処分が確保されることにより、天然資源の消費を抑制し環境への負荷ができる限り低減される社会としています。
- イ この法律の対象となる廃棄物等のうち有用なものを「循環資源」と定義  
この法律の対象を有価・無価を問わず「廃棄物等」とし、廃棄物等のうち有用なものを「循環資源」と位置づけ、その循環的な利用を促進するとしています。
- ウ 処理の「優先順位」を初めて法定化  
①発生抑制、②再使用、③再生利用、④熱回収、⑤適正処分と定めています。
- エ 国、地方公共団体、事業者及び国民の役割分担を明確化  
循環型社会の形成に向け、国、地方公共団体、事業者及び国民が全体で取り組んでいくため、これらの主体の責務を明確にしています。  
①事業者・国民の「排出者責任」を明確化  
②生産者は、自ら生産する製品等が使用され廃棄物となった後まで一定の責任を負う「拡大生産者責任<sup>※</sup>」の一般原則を確立
- オ 政府が「循環型社会形成推進基本計画」を策定  
循環型社会の形成を総合的・計画的に進めるため、政府が「循環型社会形成推進基本計画」を策定することを定めています。
- カ 循環型社会の形成のための国の施策を明示  
・廃棄物等の発生抑制のための措置  
・「排出者責任」の徹底のための規制等の措置

## 第2章 現状及び課題

## 第1節 循環型社会づくりをめぐる動向

## 1 各種法令の状況

## (1) 循環型社会形成推進基本法\*

この法律は、環境基本法（平成5年法律第91号）の基本理念に則り、循環型社会の形成について、基本原則を定め、国、地方公共団体、事業者及び国民の責務を明らかにするとともに、循環型社会の形成に関する施策の基本となる事項を定めることにより、循環型社会の形成に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、現在及び将来の国民の健康で文化的な生活の確保に寄与することを目的としています。

その主な内容は、次のとおりです。

- ア 形成すべき「循環型社会」の姿  
「循環型社会」とは、①廃棄物等の発生抑制、②循環資源の循環的な利用及び③循環的な利用が行われない循環資源の適正な処分が確保されることにより、天然資源の消費を抑制し環境への負荷ができる限り低減される社会としています。
- イ この法律の対象となる廃棄物等のうち有用なものを「循環資源」と定義  
この法律の対象を有価・無価を問わず「廃棄物等」とし、廃棄物等のうち有用なものを「循環資源」と位置づけ、その循環的な利用を促進するとしています。
- ウ 処理の「優先順位」を初めて法定化  
①発生抑制、②再使用、③再生利用、④熱回収、⑤適正処分と定めています。
- エ 国、地方公共団体、事業者及び国民の役割分担を明確化  
循環型社会の形成に向け、国、地方公共団体、事業者及び国民が全体で取り組んでいくため、これらの主体の責務を明確にしています。  
①事業者・国民の「排出者責任」を明確化  
②生産者は、自ら生産する製品等が使用され廃棄物となった後まで一定の責任を負う「拡大生産者責任<sup>※</sup>」の一般原則を確立
- オ 政府が「循環型社会形成推進基本計画」を策定  
循環型社会の形成を総合的・計画的に進めるため、政府が「循環型社会形成推進基本計画」を策定することを定めています。
- カ 循環型社会の形成のための国の施策を明示  
・廃棄物等の発生抑制のための措置  
・「排出者責任」の徹底のための規制等の措置

- ・「拡大生産者責任<sup>※</sup>」を踏まえた措置（製品等の引取り・循環的な利用の実施、製品等に関する事前評価）
- ・再生品の使用の促進
- ・環境保全上の支障が生じる場合、原因をつかった事業者による原状回復等の費用を負担させる措置

**(2) 廃棄物処理法<sup>※</sup>の改正**

前計画策定後の平成29年6月の法改正では、食品廃棄物の不正転売事案を始め、廃棄物の不適正処理事案が発生したため、廃棄物の不適正処理への対応を強化しました。

また、金属、プラスチック等を含む、電子機器等のスクラップ（雑品スクラップ）が、環境保全措置を十分に講じられないまま、破砕や保管されることにより、火災の発生や有害物質等の漏出等の生活環境保全上の支障が生じているため、有害使用済機器の適正な保管等を義務付けました。

**（平成29年6月の改正概要）**

- ・廃棄物の不適正処理への対応の強化
- ・有害使用済機器の適正な保管等の義務付け
- ・親子会社間における自ら処理の拡大

**(3) 食品ロス削減推進法<sup>※</sup>**

この法律は、食品ロスの削減に関し、国、地方公共団体等の責務等を明らかにするとともに、基本方針の策定その他食品ロスの削減に関する施策の基本となる事項を定めること等により、食品ロスの削減を総合的に推進することを目的としています。超党派の議員立法により、2019（令和元）年5月に成立し、10月に施行されました。その主な内容は、次のとおりです。

**ア 責務等の明示**

国・地方公共団体・事業者の責務、消費者の役割、関係者相互の連携協力を明示しています。

**イ 基本方針等**

政府は、食品ロスの削減の推進に関する基本方針を策定することとし、都道府県・市町村は、政府の基本方針を踏まえ、食品ロス削減推進計画を策定するよう努めなければならないとしています。

**ウ 国の基本施策を明示**

- ・消費者、事業者等に対する教育・学習の振興、知識の普及・啓発等
- ・食品関連事業者等の取組に対する支援
- ・未利用食品等を提供するための活動の支援

- ・「拡大生産者責任<sup>※</sup>」を踏まえた措置（製品等の引取り・循環的な利用の実施、製品等に関する事前評価）
- ・再生品の使用の促進
- ・環境保全上の支障が生じる場合、原因をつかった事業者による原状回復等の費用を負担させる措置

**(2) 廃棄物処理法<sup>※</sup>の改正**

前計画策定後の平成29年6月の法改正では、食品廃棄物の不正転売事案を始め、廃棄物の不適正処理事案が発生したため、廃棄物の不適正処理への対応を強化しました。

また、金属、プラスチック等を含む、電子機器等のスクラップ（雑品スクラップ）が、環境保全措置を十分に講じられないまま、破砕や保管されることにより、火災の発生や有害物質等の漏出等の生活環境保全上の支障が生じているため、有害使用済機器の適正な保管等を義務付けました。

**（平成29年6月の改正概要）**

- ・廃棄物の不適正処理への対応の強化
- ・有害使用済機器の適正な保管等の義務付け
- ・親子会社間における自ら処理の拡大

**(3) 食品ロス削減推進法<sup>※</sup>**

この法律は、食品ロスの削減に関し、国、地方公共団体等の責務等を明らかにするとともに、基本方針の策定その他食品ロスの削減に関する施策の基本となる事項を定めること等により、食品ロスの削減を総合的に推進することを目的としています。超党派の議員立法により、2019（令和元）年5月に成立し、10月に施行されました。その主な内容は、次のとおりです。

**ア 責務等の明示**

国・地方公共団体・事業者の責務、消費者の役割、関係者相互の連携協力を明示しています。

**イ 基本方針等**

政府は、食品ロスの削減の推進に関する基本方針を策定することとし、都道府県・市町村は、政府の基本方針を踏まえ、食品ロス削減推進計画を策定するよう努めなければならないとしています。

**ウ 国の基本施策を明示**

- ・消費者、事業者等に対する教育・学習の振興、知識の普及・啓発等
- ・食品関連事業者等の取組に対する支援
- ・未利用食品等を提供するための活動の支援

**(4) バイオマス活用推進基本法\***

この法律は、バイオマスの活用の推進に関し、基本理念を定め、並びに国、地方公共団体、事業者及び国民の責務を明らかにするとともに、バイオマスの活用の推進に関する施策の基本となる事項を定めること等により、バイオマスの活用の推進に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、もって持続的に発展することができる経済社会の実現に寄与することを目的としています。

議員立法により、2009（平成21）年6月に成立し、同年9月に施行されました。その主な内容は、次のとおりです。

## ア 基本理念

バイオマスの活用の推進に関する基本理念として、①総合的、一体的かつ効果的な推進、②地球温暖化の防止に向けた推進、③循環型社会の形成に向けた推進などを定めています。

## イ 国、地方公共団体、事業者等の責務と連携の強化を明確化

基本理念に則り、バイオマスの活用を推進するため、国、地方公共団体、事業者等の責務とこれら主体の連携の強化を明確化しています。

## ウ バイオマス活用推進計画の策定等

バイオマスの活用の推進に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、政府がバイオマス活用推進基本計画を策定することを定めています。また、都道府県・市町村は、政府のバイオマス活用推進計画を踏まえ、バイオマス活用推進計画を策定するよう努めなければならないとしています。

**(5) プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律（令和3年法律第60号）**

この法律は、国内外におけるプラスチック使用製品の廃棄物をめぐる環境の変化に対応して、プラスチックに係る資源循環の促進等を図るため、2021（令和3）年6月に成立し、2022（令和4）年4月に施行される予定です。

その主な内容は、次のとおりです。

## ア 総合的かつ計画的に推進するための基本方針の策定

- ・プラスチック廃棄物の排出の抑制、再資源化に資する環境配慮設計
- ・ワンウェイプラスチックの使用の合理化
- ・プラスチック廃棄物の分別収集、自主回収、再資源化等

## イ 多様な物品に使用されているプラスチックに関する資源循環体制の強化

製品の設計からプラスチック廃棄物の処理までに関わるあらゆる主体におけるプラスチック資源循環等の取組（3R+Renewable）を促進するための措置を講じます。

## (ア) 設計・製造段階

製造事業者等が努めるべき環境配慮設計に関する指針を策定し、指針に適合した製品であることを認定する仕組みを設けます。認定製品を国

**(4) バイオマス活用推進基本法\***

この法律は、バイオマスの活用の推進に関し、基本理念を定め、並びに国、地方公共団体、事業者及び国民の責務を明らかにするとともに、バイオマスの活用の推進に関する施策の基本となる事項を定めること等により、バイオマスの活用の推進に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、もって持続的に発展することができる経済社会の実現に寄与することを目的としています。

議員立法により、2009（平成21）年6月に成立し、同年9月に施行されました。その主な内容は、次のとおりです。

## ア 基本理念

バイオマスの活用の推進に関する基本理念として、①総合的、一体的かつ効果的な推進、②地球温暖化の防止に向けた推進、③循環型社会の形成に向けた推進などを定めています。

## イ 国、地方公共団体、事業者等の責務と連携の強化を明確化

基本理念に則り、バイオマスの活用を推進するため、国、地方公共団体、事業者等の責務とこれら主体の連携の強化を明確化しています。

## ウ バイオマス活用推進計画の策定等

バイオマスの活用の推進に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、政府がバイオマス活用推進基本計画を策定することを定めています。また、都道府県・市町村は、政府のバイオマス活用推進計画を踏まえ、バイオマス活用推進計画を策定するよう努めなければならないとしています。

**(5) プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律（令和3年法律第60号）**

この法律は、国内外におけるプラスチック使用製品の廃棄物をめぐる環境の変化に対応して、プラスチックに係る資源循環の促進等を図るため、2021（令和3）年6月に成立し、2022（令和4）年4月に施行される予定です。

その主な内容は、次のとおりです。

## ア 総合的かつ計画的に推進するための基本方針の策定

- ・プラスチック廃棄物の排出の抑制、再資源化に資する環境配慮設計
- ・ワンウェイプラスチックの使用の合理化
- ・プラスチック廃棄物の分別収集、自主回収、再資源化等

## イ 多様な物品に使用されているプラスチックに関する資源循環体制の強化

製品の設計からプラスチック廃棄物の処理までに関わるあらゆる主体におけるプラスチック資源循環等の取組（3R+Renewable）を促進するための措置を講じます。

## (ア) 設計・製造段階

製造事業者等が努めるべき環境配慮設計に関する指針を策定し、指針に適合した製品であることを認定する仕組みを設けます。認定製品を国

が率先して調達する（グリーン購入法上の配慮）とともに、リサイクル材の利用に当たっての設備への支援を行います。

#### (イ) 販売・提供段階

ワンウェイプラスチックの提供事業者（小売・サービス事業者など）が取り組むべき判断基準を策定し、消費者のライフスタイル変革を加速します。

#### (ウ) 排出・回収・リサイクル段階

①市町村が行うプラスチック資源の分別収集・リサイクルについて、容器包装プラスチックリサイクルの仕組みを活用した再商品化を可能にするだけでなく、市区町村と再商品化事業者が連携して行う再商品化計画を国が認定することで、再商品化事業者の廃棄物処理法上の許可を不要とする特例を設けます。

②使用済プラスチックについて、製造事業者等の計画を国が認定することで廃棄物処理法上の許可を不要とする特例を設けます。

③産業廃棄物等のプラスチックについて、排出抑制や分別・リサイクルの徹底等の取組を排出事業者に求める措置を講じるとともに、排出事業者等の計画を国が認定することで廃棄物処理法上の許可を不要とする特例を設けます。

### (6) 海岸漂着物処理推進法

この法律は、海岸における良好な景観及び環境並びに海洋環境の保全を図る上で海岸漂着物等がこれらに深刻な影響を及ぼしている現状並びに海岸漂着物等が大規模な自然災害の場合に大量に発生していることに鑑み、海岸漂着物等の円滑な処理を図るため必要な施策及び海岸漂着物等の発生の抑制を図るため必要な施策（以下「海岸漂着物対策」という。）に関し、基本理念を定め、国、地方公共団体、事業者及び国民の責務を明らかにするとともに、政府による基本方針の策定その他の海岸漂着物対策を推進するために必要な事項を定めることにより、海岸漂着物対策を総合的かつ効果的に推進し、もって現在及び将来の国民の健康で文化的な生活の確保に寄与することを目的としています。

その主な内容は次のとおりです。

#### ア 基本理念

海岸漂着物対策に関する基本理念として、①総合的な海岸環境の保全・再生、②責任の明確化と円滑な処理の推進、③3R推進等による海岸漂着物等の発生の効果的な抑制、④マイクロプラスチック対策を含む海洋環境の保全、⑤多様な主体の適切な役割分担と連携の確保、⑥国際協力の推進を定めています。

#### イ 基本方針・地域計画の策定等

政府は、基本理念にのっとり、海岸漂着物対策を総合的かつ効果的に推進

が率先して調達する（グリーン購入法上の配慮）とともに、リサイクル材の利用に当たっての設備への支援を行います。

#### (イ) 販売・提供段階

ワンウェイプラスチックの提供事業者（小売・サービス事業者など）が取り組むべき判断基準を策定し、消費者のライフスタイル変革を加速します。

#### (ウ) 排出・回収・リサイクル段階

①市町村が行うプラスチック資源の分別収集・リサイクルについて、容器包装プラスチックリサイクルの仕組みを活用した再商品化を可能にするだけでなく、市区町村と再商品化事業者が連携して行う再商品化計画を国が認定することで、再商品化事業者の廃棄物処理法上の許可を不要とする特例を設けます。

②使用済プラスチックについて、製造事業者等の計画を国が認定することで廃棄物処理法上の許可を不要とする特例を設けます。

③産業廃棄物等のプラスチックについて、排出抑制や分別・リサイクルの徹底等の取組を排出事業者に求める措置を講じるとともに、排出事業者等の計画を国が認定することで廃棄物処理法上の許可を不要とする特例を設けます。

### (6) 海岸漂着物処理推進法

この法律は、海岸における良好な景観及び環境並びに海洋環境の保全を図る上で海岸漂着物等がこれらに深刻な影響を及ぼしている現状並びに海岸漂着物等が大規模な自然災害の場合に大量に発生していることに鑑み、海岸漂着物等の円滑な処理を図るため必要な施策及び海岸漂着物等の発生の抑制を図るため必要な施策（以下「海岸漂着物対策」という。）に関し、基本理念を定め、国、地方公共団体、事業者及び国民の責務を明らかにするとともに、政府による基本方針の策定その他の海岸漂着物対策を推進するために必要な事項を定めることにより、海岸漂着物対策を総合的かつ効果的に推進し、もって現在及び将来の国民の健康で文化的な生活の確保に寄与することを目的としています。

その主な内容は次のとおりです。

#### ア 基本理念

海岸漂着物対策に関する基本理念として、①総合的な海岸環境の保全・再生、②責任の明確化と円滑な処理の推進、③3R推進等による海岸漂着物等の発生の効果的な抑制、④マイクロプラスチック対策を含む海洋環境の保全、⑤多様な主体の適切な役割分担と連携の確保、⑥国際協力の推進を定めています。

#### イ 基本方針・地域計画の策定等

政府は、基本理念にのっとり、海岸漂着物対策を総合的かつ効果的に推進

(新)

第2章 現状及び課題

するための基本的な方針(以下「基本方針」という。)を定めなければならない。  
都道府県は基本方針に基づき、海岸漂着物対策を推進するための計画を作成  
するものとしています。

第2章

現状及び課題

(旧)

第2章 現状及び課題

するための基本的な方針(以下「基本方針」という。)を定めなければならない。  
都道府県は基本方針に基づき、海岸漂着物対策を推進するための計画を作成  
するものとしています。

第2章

現状及び課題

(新)

2. 国における各種計画・方針等

(1) 第四次循環型社会形成推進基本計画（平成30年6月19日閣議決定）、第五次循環型社会形成推進基本計画（令和6年8月2日閣議決定）

国の循環型社会形成推進基本計画は、「循環型社会形成推進基本法<sup>2</sup>」に基づき、国が循環型社会の形成に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、施策についての基本的な方針などを定めたものです。

国第四次計画では、循環の質にも着目した循環型社会の形成に加え、低炭素社会や自然共生社会との統合的取組等を引き続き中核的な事項として重視し、さらに、経済的側面や社会的側面にも視野を広げ、「持続可能な社会づくりとの統合的な取組」を示しています。その上で、我が国が目指すべき将来像として、①人口減少・少子高齢化の進展による地域の衰退等の課題を踏まえた「地域循環共生圏<sup>3</sup>による地域の活性化」、②環境保全上の支障が生じないことを前提とした「ライフサイクル全体での資源循環の徹底」、③循環型社会形成の根幹となる「適正処理の推進と環境再生」、④災害に備えた「万全な災害廃棄物処理体制の構築」、⑤これらを支える情報、技術、人材等の基盤整備などがうたわれています。

国第四次計画では、これらの様々な情勢変化に的確に対処し、社会を構成する各主体との連携の下で、環境保全を前提とし、3Rの推進など国内外における循環型社会の形成を政府全体で一体的に実行していくため、表2-1-1のとおり令和7年度目標が定められています。

国第五次計画では、「循環経済」を国家戦略と位置付け、「地域循環共生圏」や「ライフサイクル全体での資源循環」を推進、「ウェルビーイングの実現」や「国際展開の強化」、「資源循環の高度化」などを重点施策とし、「数値目標の見直し」や「組織の整理」により、循環型社会の深化と持続可能な成長を目指すとし、同表のとおり令和12年度目標が定められています。

第2章  
現状及び課題

(旧)

2. 国における各種計画・方針等

(1) 第四次循環型社会形成推進基本計画（平成30年6月19日閣議決定）

国の循環型社会形成推進基本計画は、「循環型社会形成推進基本法<sup>2</sup>」に基づき、国が循環型社会の形成に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、施策についての基本的な方針などを定めたものです。

国第四次計画では、循環の質にも着目した循環型社会の形成に加え、低炭素社会や自然共生社会との統合的取組等を引き続き中核的な事項として重視し、さらに、経済的側面や社会的側面にも視野を広げ、「持続可能な社会づくりとの統合的な取組」を示しています。その上で、我が国が目指すべき将来像として、①人口減少・少子高齢化の進展による地域の衰退等の課題を踏まえた「地域循環共生圏<sup>3</sup>による地域の活性化」、②環境保全上の支障が生じないことを前提とした「ライフサイクル全体での資源循環の徹底」、③循環型社会形成の根幹となる「適正処理の推進と環境再生」、④災害に備えた「万全な災害廃棄物処理体制の構築」、⑤これらを支える情報、技術、人材等の基盤整備などがうたわれています。

国第四次計画では、これらの様々な情勢変化に的確に対処し、社会を構成する各主体との連携の下で、環境保全を前提とし、3Rの推進など国内外における循環型社会の形成を政府全体で一体的に実行していくため、次のような目標が定められています。

第2章  
現状及び課題

(新)

表 2-1-1 第四次・第五次循環型社会形成推進基本計画における主な目標

	平成 12 年度	平成 22 年度	令和 7 年度 目標	令和 12 年度 目標
資源生産性 (万円/トン)	25	37	49 (+96%)	60 (+140%)
循環利用率 (%)	10	15	18 (+8ポイント)	19 (+9ポイント)
最終処分量 (百万トン)	56	19	13 (約▲77%)	11 (約▲80%)
1人1日当たり 一般廃棄物排出量 <sup>(a)</sup>	1,185	976	850 (約▲28%)	—
	うち生活系 660	うち生活系 540	うち家庭系 440	
1人1日当たり ごみ燃却量	—	—	—	約 580g

注：( ) 内は平成 12 年度比

(2) 廃棄物の減量その他の適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針（平成 28 年 1 月環境省告示第 7 号）（変更：令和 5 年 6 月環境省告示第 49 号、令和 7 年 2 月環境省告示第 6 号）

廃棄物処理法<sup>9</sup>第 5 条の 2 第 1 項の規定に基づき、廃棄物の減量その他の適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本方針を国が定めることになっています。

平成 28 年 1 月に告示された基本方針は、平成 32（令和 2）年度を目標年度としています。令和 5 年 2 月の環境省告示により、廃棄物分野における脱炭素化の推進や、循環経済への移行に向けた取組の推進などの内容が追加されました。また、令和 7 年 2 月の環境省告示により、第五次循環型社会形成推進基本計画との整合を図る形で改正され、令和 12 年度を目標年度とする数値目標の見直しや指標の整理が行われました。

（基本方針の概要）

- ・大量生産、大量消費、大量廃棄型であった従来の社会の在り方や国民のライフスタイルを見直し、社会における高度な物質循環を確保することにより、天然資源の消費が抑制され、環境への負荷ができる限り低減される、循環型社会への転換を、さらに進めていく。
- ・地球温暖化対策の実施が喫緊の課題であることを踏まえ、低炭素社会との統合の観点にも配慮して取組を進めていく。
- ・まず、できる限り廃棄物の排出を抑制（リデュース）し、次に、廃棄物となったものについては不適正処理の防止その他の環境への負荷の低減に配慮し、再使用（リユース）、再生利用（リサイクル）、熱回収の順にできる限り循環

(旧)

表 2-1-1 第四次循環型社会形成推進基本計画における主な目標

	平成 12 年度	平成 22 年度	令和 7 年度目標
資源生産性 (万円/トン)	25	37	49 (+96%)
循環利用率 (%)	10	15	18 (+8ポイント)
最終処分量 (百万トン)	56	19	13 (約▲77%)
1人1日当たり 一般廃棄物排出量 <sup>(a)</sup>	1,185	976	850 (約▲28%)
	うち生活系 660	うち生活系 540	うち家庭系 440

注：( ) 内は平成 12 年度比

(2) 廃棄物の減量その他の適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針（平成 28 年 1 月環境省告示第 7 号）

廃棄物処理法<sup>9</sup>第 5 条の 2 第 1 項の規定に基づき、廃棄物の減量その他の適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本方針を国が定めることになっています。

現行の基本方針は、平成 28 年 1 月に告示されたもので、平成 32（令和 2）年度を目標年度としています。

（基本方針の概要）

- ・大量生産、大量消費、大量廃棄型であった従来の社会の在り方や国民のライフスタイルを見直し、社会における高度な物質循環を確保することにより、天然資源の消費が抑制され、環境への負荷ができる限り低減される、循環型社会への転換を、さらに進めていく。
- ・地球温暖化対策の実施が喫緊の課題であることを踏まえ、低炭素社会との統合の観点にも配慮して取組を進めていく。
- ・まず、できる限り廃棄物の排出を抑制（リデュース）し、次に、廃棄物となったものについては不適正処理の防止その他の環境への負荷の低減に配慮し、再使用（リユース）、再生利用（リサイクル）、熱回収の順にできる限り循環

的な利用を行う。

- ・災害により生じた廃棄物についても、適正な処理を確保し、かつ、可能な限り分別、選別、再生利用等による減量を図った上で、円滑かつ迅速な処理を確保することを基本とする。
- ・企業等の販売網経営が拡大する中においても適正処理が確保されるために、サプライチェーンの下流に当たる廃棄物処理の脱炭素化を推進する。
- ・循環経済を確立するため、サプライチェーン全体で進める資源循環の取組を積極的に進めていくことが重要である。

的な利用を行う。

- ・災害により生じた廃棄物についても、適正な処理を確保し、かつ、可能な限り分別、選別、再生利用等による減量を図った上で、円滑かつ迅速な処理を確保することを基本とする。

表 2-1-2 基本方針における目標値

区分	項目	平成 32 (令和 2) 年度目標値	【参考】平成 27 年度目標値	令和 12 年度目標値
一般廃棄物	排出量	平成 24 年度比約 12%削減	平成 19 年度比約 5%削減	令和 4 年度比約 9%削減
	再生利用率	約 27%に増加(平成 24 年度 約 21%)	約 25%に増加(平成 19 年度 約 20%)	—
	最終処分量	平成 24 年度比約 14%削減	平成 19 年度比約 22%削減	令和 4 年度比約 5%削減
産業廃棄物	排出量	増加を平成 24 年度比約 8%に抑制	増加を平成 19 年度比約 1%に抑制	増加を令和 4 年度比約 1%に抑制
	再生利用率	約 56%に増加(平成 24 年度 約 55%)	約 53%に増加(平成 19 年度 約 52%)	—
	最終処分量	平成 24 年度比約 1%削減	平成 19 年度比約 12%削減	令和 4 年度比約 10%削減

注：平成 27 年度目標値は、従前の基本方針（平成 22 年 12 月告示）のものです。

表 2-1-2 基本方針における目標値

区分	項目	平成 32 (令和 2) 年度目標値	【参考】平成 27 年度目標値
一般廃棄物	排出量	平成 24 年度比約 12%削減	平成 19 年度比約 5%削減
	再生利用率	約 27%に増加(平成 24 年度 約 21%)	約 25%に増加(平成 19 年度 約 20%)
	最終処分量	平成 24 年度比約 14%削減	平成 19 年度比約 22%削減
産業廃棄物	排出量	増加を平成 24 年度比約 3%に抑制	増加を平成 19 年度比約 1%に抑制
	再生利用率	約 56%に増加(平成 24 年度 約 55%)	約 53%に増加(平成 19 年度 約 52%)
	最終処分量	平成 24 年度比約 1%削減	平成 19 年度比約 12%削減

注：平成 27 年度目標値は、従前の基本方針（平成 22 年 12 月告示）のものです。

(3) プラスチック資源循環戦略

国が令和元年5月に策定したもので、基本的な対応の方向性を「3R+Renewable（持続可能な資源）」とし、①資源循環（レジ袋有料化義務化をはじめとしたリデュース等の徹底、効果的・効率的で持続可能なリサイクル、再生材・バイオプラスチックの利用促進）、②海洋プラスチック対策（2020年までに洗い流しのスラップ製品に含まれるマイクロビーズの削減徹底など）、③国際展開、④基盤整備という4本柱を重点戦略とし、具体的な施策の方向性を示しています。

(4) 食品ロスの削減の推進に関する基本的な方針（令和2年3月31日閣議決定）  
（変更：令和7年3月25日閣議決定）

この方針は、食品ロス削減推進法<sup>8</sup>第11条の規定に基づき、国が2020（令和

(3) プラスチック資源循環戦略

国が令和元年5月に策定したもので、基本的な対応の方向性を「3R+Renewable（持続可能な資源）」とし、①資源循環（レジ袋有料化義務化をはじめとしたリデュース等の徹底、効果的・効率的で持続可能なリサイクル、再生材・バイオプラスチックの利用促進）、②海洋プラスチック対策（2020年までに洗い流しのスラップ製品に含まれるマイクロビーズの削減徹底など）、③国際展開、④基盤整備という4本柱を重点戦略とし、具体的な施策の方向性を示しています。

(4) 食品ロスの削減の推進に関する基本的な方針（令和2年3月31日閣議決定）

この方針は、食品ロス削減推進法<sup>8</sup>第11条の規定に基づき、国が2020（令和

2) 年3月に閣議決定したもので、国、地方公共団体、事業者、消費者等の多様な主体が連携し、国民運動として食品ロスの削減を推進することを基本的な方向としています。それぞれの主体に求められる役割と行動を例示し、食品の生産から消費に至る一連の過程において、食品ロスの削減を推進するための取組を示しています。

令和7年3月の閣議決定により、第2次基本方針として変更されました。令和7年度から令和11年度までの5年間を対象とし、事業系食品ロスの削減目標の強化や、関係主体の役割明確化などが盛り込まれています。

**(5) バイオマス活用推進基本計画（平成28年9月16日閣議決定）（令和4年9月6日閣議決定）**

この計画は、バイオマス活用推進基本法<sup>5</sup>に基づき、国が2016（平成28）年9月に閣議決定したもので、バイオマスの活用の推進に関する施策についての基本的な方針、国が達成すべき目標、技術の研究開発に関する事項等を示しています。

令和4年9月の閣議決定により、第3次基本計画として、対象バイオマスの拡充や利用率目標の引き上げ、地域主体の活用促進などを含む内容に変更されました。

**(6) 海岸漂着物対策を総合的かつ効果的に推進するための基本的な方針（令和元年5月31日閣議決定）**

この方針は、海岸漂着物処理推進法に基づき、国が2019（令和元）年5月に閣議決定したもので、海岸漂着物対策の推進に関する基本的方向、地域計画の作成及び海岸漂着物対策推進協議会に関する基本的事項などを示しています。

**(7) プラスチックに係る資源循環の促進等を総合的かつ計画的に推進するための基本的な方針（令和4年1月経済産業省環境省告示第2号）**

海洋プラスチックごみ問題、気候変動問題、諸外国の廃棄物輸入規制強化等への対応を契機として、国内におけるプラスチックの資源循環を一層促進する重要性が高まっており、製品の設計からプラスチック廃棄物の処理までに関わるあらゆる主体におけるプラスチック資源循環等の取組を促進するための措置を講じる必要があります。

国は、製品の設計に関する指針や、ワシウェイプラスチックの提供事業者が取り組むべき判断基準を策定します。また、プラスチック使用製品の使用の合理化、プラスチック使用製品の廃棄物の市町村による再商品化、事業者による自主回収及び再資源化を促進するための制度の創設等を行います。

2) 年3月に閣議決定したもので、国、地方公共団体、事業者、消費者等の多様な主体が連携し、国民運動として食品ロスの削減を推進することを基本的な方向としています。それぞれの主体に求められる役割と行動を例示し、食品の生産から消費に至る一連の過程において、食品ロスの削減を推進するための取組を示しています。

**(5) バイオマス活用推進基本計画（平成28年9月16日閣議決定）**

この計画は、バイオマス活用推進基本法<sup>5</sup>に基づき、国が2016（平成28）年9月に閣議決定したもので、バイオマスの活用の推進に関する施策についての基本的な方針、国が達成すべき目標、技術の研究開発に関する事項等を示しています。

**(6) 海岸漂着物対策を総合的かつ効果的に推進するための基本的な方針（令和元年5月31日閣議決定）**

この方針は、海岸漂着物処理推進法に基づき、国が2019（令和元）年5月に閣議決定したもので、海岸漂着物対策の推進に関する基本的方向、地域計画の作成及び海岸漂着物対策推進協議会に関する基本的事項などを示しています。

**(7) プラスチックに係る資源循環の促進等を総合的かつ計画的に推進するための基本的な方針（令和4年1月経済産業省環境省告示第2号）**

海洋プラスチックごみ問題、気候変動問題、諸外国の廃棄物輸入規制強化等への対応を契機として、国内におけるプラスチックの資源循環を一層促進する重要性が高まっており、製品の設計からプラスチック廃棄物の処理までに関わるあらゆる主体におけるプラスチック資源循環等の取組を促進するための措置を講じる必要があります。

国は、製品の設計に関する指針や、ワシウェイプラスチックの提供事業者が取り組むべき判断基準を策定します。また、プラスチック使用製品の使用の合理化、プラスチック使用製品の廃棄物の市町村による再商品化、事業者による自主回収及び再資源化を促進するための制度の創設等を行います。

(新)

(8) 循環経済ビジョン2020(令和2年5月策定)

資源を効率的に循環させ、廃棄物を最小限に抑えながら、持続可能な社会と経済成長を両立させる新しい経済システム「サーキュラーエコノミー(循環経済)」を打ち出し、「環境活動としての3R」から「経済活動としての循環経済」への転換を示しました。

3 国際的な取組

(1) 持続可能な開発目標(SDGs)\*

2015(平成27)年9月の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」にて記載された2030年までに持続可能でよりよい世界を目指す国際目標。17のゴール・169のターゲットから構成されています。

本計画では、この中でも特に目標12「持続可能な生産消費形態を確保する」の中の「12.5:2030年までに、廃棄物の発生防止、削減、再生利用及び再利用により、廃棄物の発生を大幅に削減する。」、「12.3:2030年までに小売・消費レベルにおける世界全体の一人当たりの食料の廃棄を半減させ、収穫後損失などの生産・サプライチェーンにおける食料の損失を減少させる。」といったターゲットの実現に向けて取り組むこととしています。



SDGsポスター(17のアイコン 日本語版)(引用:国際連合広報センターホームページ)

第2章

現状及び課題

(旧)

3 国際的な取組

(1) 持続可能な開発目標(SDGs)\*

2015(平成27)年9月の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」にて記載された2030年までに持続可能でよりよい世界を目指す国際目標。17のゴール・169のターゲットから構成されています。

本計画では、この中でも特に目標12「持続可能な生産消費形態を確保する」の中の「12.5:2030年までに、廃棄物の発生防止、削減、再生利用及び再利用により、廃棄物の発生を大幅に削減する。」、「12.3:2030年までに小売・消費レベルにおける世界全体の一人当たりの食料の廃棄を半減させ、収穫後損失などの生産・サプライチェーンにおける食料の損失を減少させる。」といったターゲットの実現に向けて取り組むこととしています。



SDGsポスター(17のアイコン 日本語版)(引用:国際連合広報センターホームページ)

第2章

現状及び課題

4 群馬県の独自の取組

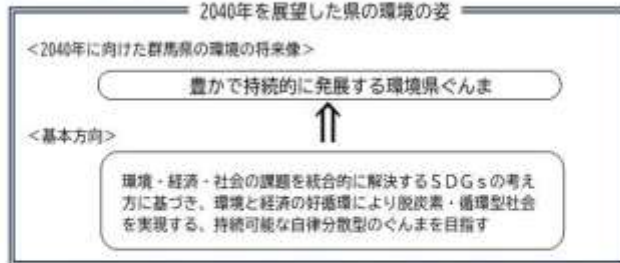
(1) 2050年に向けた「ぐんま5つのゼロ宣言」

本県では2019(令和元)年12月、災害に強く、持続可能な社会を構築するとともに、県民の幸福度を向上させるため、2050年に向けた『ぐんま5つのゼロ』を宣言し、その実現を目指しています。この宣言は、自然災害による死者「ゼロ」、温室効果ガス排出量「ゼロ」、災害時の停電「ゼロ」、プラスチックごみ「ゼロ」、食品ロス「ゼロ」の5つで構成された総合的、複合的なものです。本計画では、国や市町村、県民や事業者とも連携することにより、この中でも特にプラスチックごみ「ゼロ」と食品ロス「ゼロ」の実現を目指すこととしています。

また、「二十五十年に向けた『ぐんま5つのゼロ宣言』実現条例」を制定し、「ぐんま5つのゼロ宣言」を法的に位置付けるとともに、条例による法的誘導策と各種の施策を車の両輪として、環境と経済の好循環を創出し、経済社会全体を根底から変革するグリーンイノベーションの取組を加速化させます。

(2) 2040年に向けた群馬県の環境の将来像

2021(令和3)年3月に策定した『群馬県環境基本計画2021-2030』においては、「ぐんま5つのゼロ宣言」を実現するための取組を進めるにあたり、「新・群馬県総合計画」と目的・方向を整合させるとともに、本県の県庁行政を推進するため、2040年を展望した群馬県の環境の姿(将来像とそれを達成するための基本方向)を、次のように位置付けています。



この将来像を実現するため、循環型社会づくりにかかわる部分については、次の方向性に基づき取組を進めることとしています。

4 群馬県の独自の取組

(1) 2050年に向けた「ぐんま5つのゼロ宣言」

本県では2019(令和元)年12月、災害に強く、持続可能な社会を構築するとともに、県民の幸福度を向上させるため、2050年に向けた『ぐんま5つのゼロ』を宣言し、その実現を目指しています。この宣言は、自然災害による死者「ゼロ」、温室効果ガス排出量「ゼロ」、災害時の停電「ゼロ」、プラスチックごみ「ゼロ」、食品ロス「ゼロ」の5つで構成された総合的、複合的なものです。本計画では、国や市町村、県民や事業者とも連携することにより、この中でも特にプラスチックごみ「ゼロ」と食品ロス「ゼロ」の実現を目指すこととしています。

また、「二十五十年に向けた『ぐんま5つのゼロ宣言』実現条例」を制定し、「ぐんま5つのゼロ宣言」を法的に位置付けるとともに、条例による法的誘導策と各種の施策を車の両輪として、環境と経済の好循環を創出し、経済社会全体を根底から変革するグリーンイノベーションの取組を加速化させます。

(新)

(方向性)  
 県民や事業者などすべての主体が環境に配慮した活動を主体的かつ積極的に推進し、これまでの環境に負荷を与えるライフスタイルや社会経済活動から、資源のいっしょゆる5Rを進め、持続可能な循環型社会の形成を目指します。

また、2025（令和7）年度に行われた同計画の中間見直しに際し、分野ごとに明らかとされた2040年の将来ビジョンにおいて、「(2) 循環と連携のぐんま」については次のとおりとされています。

(2040年の将来ビジョン)  
 「循環と連携のぐんま」  
 県民・事業者による5Rの取組が浸透しているとともに、あらゆる主体の参画・協働による環境保全活動が充実しています。あらゆる資源がサブライチョンで循環し、「プラスチックごみ『ゼロ』」、「食品ロス『ゼロ』」に向けた取組が進展するとともに、企業価値の向上に貢献しています。  
 地域マイクログリッドが構築され、エネルギーの地産地消と災害に強いエネルギー供給体制が整備されています。

第2章

現状及び課題

## 5 その他の動向

### (1) 新型コロナウイルス感染症の拡大

新型コロナウイルス感染症の拡大により、私たちは「新しい生活様式」の実践が求められています。外出自粛や在宅勤務等により自宅で過ごす時間が増え、通信販売やテイクアウトの利用などの消費活動にも変化が生じたことで、ごみの排出状況にも変化が現れています。また、廃棄物処理事業者は「新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針」において、国民生活・国民経済の安定確保に不可欠な業務を行う事業者とされ、新型コロナウイルスの感染が拡大している状況下においても事業を継続することが求められています。

(旧)

第2章

現状及び課題

## 5 その他の動向

### (1) 新型コロナウイルス感染症の拡大

新型コロナウイルス感染症の拡大により、私たちは「新しい生活様式」の実践が求められています。外出自粛や在宅勤務等により自宅で過ごす時間が増え、通信販売やテイクアウトの利用などの消費活動にも変化が生じたことで、ごみの排出状況にも変化が現れています。また、廃棄物処理事業者は「新型コロナウイルス感染症対策の基本的対処方針」において、国民生活・国民経済の安定確保に不可欠な業務を行う事業者とされ、新型コロナウイルスの感染が拡大している状況下においても事業を継続することが求められています。

現状及び課題

現状及び課題

コラム1 サーキュラーエコノミー

サーキュラーエコノミーとは、資源を可能な限り長く使い続け、廃棄物や汚染を最小限に抑えながら、製品や素材の価値を最大限に活かす経済システムのことです。従来の「生産→消費→廃棄」という一方のリニアエコノミー(直線型経済)に代わる持続可能な経済モデルとして注目されています。



資料：経済産業省の循環経済政策について（経済産業省産業技術環境局資源循環経済課）

これまでの経済は、安く作って、使って、捨てるの「使い捨て」が前提でした。しかし、昨今、資源の枯渇や気候変動が深刻化する中で、「捨てることが前提」の経済は限界を迎えています。サーキュラーエコノミーは、製品の設計段階から廃棄を減らすことを考え、資源の循環を促すことで、環境負荷を抑えながら経済成長を目指します。

私たち一人ひとりが、リユース品を選ぶ、修理して使い続ける、食品ロスを減らすなど、日常の選択を変えることで循環型社会の一員になります。「買う」から「借りる」へ、「捨てる」から「直す」へ、そんな小さな行動が、大きな変化につながります。

サーキュラーエコノミーは単なる環境対策ではありません。製品の長寿命化、シェアリング、再製造、リサイクルなどを通じて、新たな雇用や産業の創出にもつながります。EUではサーキュラーエコノミー関連の市場が急成長しており、日本でも2030年までに市場規模を80兆円以上に拡大する目標が掲げられています。

サーキュラーエコノミーは、環境と経済の両立を目指す新しいスタンダードです。個人も企業も自治体も、それぞれの立場で「循環する社会」への一歩を踏み出すことが求められています。

第2節 群馬県における循環型社会づくりの現状及び課題

1 前計画の目標達成状況

(1) 一般廃棄物

現状(平成30年度)と前計画の目標(令和2年度目標)を比較すると、1人1日当たり排出量、再生利用率、最終処分量ともに目標の達成が困難な状況にあります。

その要因としては、全体の排出量986gの約7割を占める生活系ごみの減量が充分に進んでいないことが挙げられます。特に生活系ごみの約8割を占めている、日常的に家庭から排出される可燃ごみの減量が進んでいないことから、取組を検証し、家庭から排出される可燃ごみに的を絞った取組を一層促進させる必要があります。

表2-2-1 前計画における一般廃棄物の減量化の目標達成状況

Table with 7 columns: 指標, 平成20年度, 現状(平成30年度), 前計画目標(令和2年度), 現状と目標との差(マイナスは減量不足), 実績(令和2年度), 現状と目標との差(マイナスは減量不足). Rows include 全体, 生活系廃入量, 5リットル生活系回収可燃ごみ, 事業系廃入量, 集団回収, 再生利用率, 最終処分量.

注:前計画目標の1人1日当たり排出量の内訳は、平成20年度の構成比で計算しました。細数集約の都合上、合計が合わない箇所があります。

(2) 産業廃棄物

現状(平成29年度)と前計画の目標(令和2年度目標)を比較すると、排出量、再生利用率、最終処分量ともに目標の達成が困難な状況にあります。

その要因の一つには、全体の排出量の約5割を占める汚泥が挙げられます。主な排出元は、電気・水道業及び製造業であり、今後、下水道の整備が進捗するに従い、排出量の増加が見込まれます。

第2節 群馬県における循環型社会づくりの現状及び課題

1 前計画の目標達成状況

(1) 一般廃棄物

現状(平成30年度)と前計画の目標(令和2年度目標)を比較すると、1人1日当たり排出量、再生利用率、最終処分量ともに目標の達成が困難な状況にあります。

その要因としては、全体の排出量986gの約7割を占める生活系ごみの減量が充分に進んでいないことが挙げられます。特に生活系ごみの約8割を占めている、日常的に家庭から排出される可燃ごみの減量が進んでいないことから、取組を検証し、家庭から排出される可燃ごみに的を絞った取組を一層促進させる必要があります。

表2-2-1 前計画における一般廃棄物の減量化の目標達成状況

Table with 5 columns: 指標, 平成20年度, 現状(平成30年度), 前計画目標(令和2年度), 現状と目標との差(マイナスは減量不足). Rows include 全体, 生活系廃入量, 5リットル生活系回収可燃ごみ, 事業系廃入量, 集団回収, 再生利用率, 最終処分量.

注:前計画目標の1人1日当たり排出量の内訳は、平成29年度の構成比で計算しました。細数集約の都合上、合計が合わない箇所があります。

(2) 産業廃棄物

現状(平成29年度)と前計画の目標(令和2年度目標)を比較すると、排出量、再生利用率、最終処分量ともに目標の達成が困難な状況にあります。

その要因の一つには、全体の排出量の約5割を占める汚泥が挙げられます。主な排出元は、電気・水道業及び製造業であり、今後、下水道の整備が進捗

(新)

表 2-2-2 前計画における産業廃棄物の減量化の目標達成状況（畜産系を除く）

指標	平成 20 年度	現状 (平成 29 年度)	前計画目標 (令和 2 年度)	現状と目標との差 (マイナスは 未達成分)
排出量	3,497 千トン	3,697 千トン	3,500 千トン以下	▲197 千トン
再生利用率	48.9%	51.6%	53%以上	▲1.4 ポイント
最終処分量	95 千トン	118 千トン	84 千トン以下	▲34 千トン

指標	実績 (令和 4 年度)	実績と目標との差 (マイナスは 未達成分)
排出量	3,807 千トン	▲307 千トン
再生利用率	51.3%	▲1.7 ポイント
最終処分量	89 千トン	▲5 千トン

(3) バイオマスの活用の推進

県内において、平成 30 年 3 月に未利用材を主たる燃料とした木質バイオマス発電施設が稼働し、燃料用木質チップの需要が大幅に増加したことにより燃料用木質チップ・ペレット生産量の目標を達成しました。

表 2-2-3 前計画におけるバイオマス活用推進に係る目標達成状況

指標	平成 22 年度	現状 (令和 4 年度)	前計画目標 (令和 2 年度)	現状と目標との差 (マイナスは 未達成分)	実績 (令和 4 年度)	実績と目標との差 (マイナスは 未達成分)
燃料用木質チップ・ペレット生産量（千 m <sup>3</sup> /年 木材換算量）	0	119	110	9	100	40

(旧)

するに従い、排出量の増加が見込まれます。

表 2-2-2 前計画における産業廃棄物の減量化の目標達成状況（畜産系を除く）

指標	平成 20 年度	現状 (平成 29 年度)	前計画目標 (令和 2 年度)	現状と目標との差 (マイナスは未達成分)
排出量	3,497 千トン	3,697 千トン	3,500 千トン以下	▲197 千トン
再生利用率	48.9%	51.6%	53%以上	▲1.4 ポイント
最終処分量	95 千トン	118 千トン	84 千トン以下	▲34 千トン

(3) バイオマスの活用の推進

県内において、平成 30 年 3 月に未利用材を主たる燃料とした木質バイオマス発電施設が稼働し、燃料用木質チップの需要が大幅に増加したことにより燃料用木質チップ・ペレット生産量の目標を達成しました。

表 2-2-3 前計画におけるバイオマス活用推進に係る目標達成状況

指標	平成 22 年度	現状 (令和 元年度)	前計画目標 (令和 2 年度)	現状と目標との差 (マイナスは未達成分)
燃料用木質チップ・ペレット生産量（千 m <sup>3</sup> /年 木材換算量）	0	119	110	9

(新)

2. 3Rの取組状況

(1) 一般廃棄物

ア 処理状況の概要

本県の一般廃棄物の総排出量は図2-2-1のとおり、平成30年度は713.9千トンで、このうち、市町村（一部事務組合を含む）による総収集量が680.5千トン（うち排出者等が処理施設へ直接搬入した量が77.7千トン）、住民団体や学校等によって集団回収された量が33.4千トンです。令和5年度は656.6千トンで、このうち、市町村（一部事務組合を含む）による総収集量が637.5千トン（うち排出者等が処理施設へ直接搬入した量が76.8千トン）、住民団体や学校等によって集団回収された量が19.1千トンです。

ごみの総収集量のうち、平成30年度は88.3%に当たる600.7千トンが市町村により焼却処理され、69.9千トンが埋立処分されており、74.8千トンが再資源化されています。令和5年度は86.7%に当たる568.2千トンが市町村により焼却処理され、65.8千トンが埋立処分されており、71.4千トンが再資源化されています。

第2章

現状及び課題

(旧)

2. 3Rの取組状況

(1) 一般廃棄物

ア 処理状況の概要

本県の平成30年度における一般廃棄物の総排出量は図2-2-1のとおり713.9千トンで、このうち、市町村（一部事務組合を含む）による総収集量が680.5千トン（うち排出者等が処理施設へ直接搬入した量が77.7千トン）、住民団体や学校等によって集団回収された量が33.4千トンです。

ごみの総収集量のうち、88.3%に当たる600.7千トンが市町村により焼却処理され、69.9千トンが埋立処分されており、74.8千トンが再資源化されています。

第2章

現状及び課題

(新)

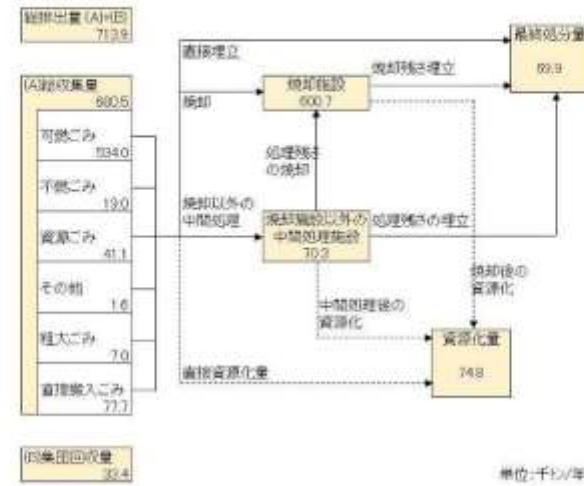
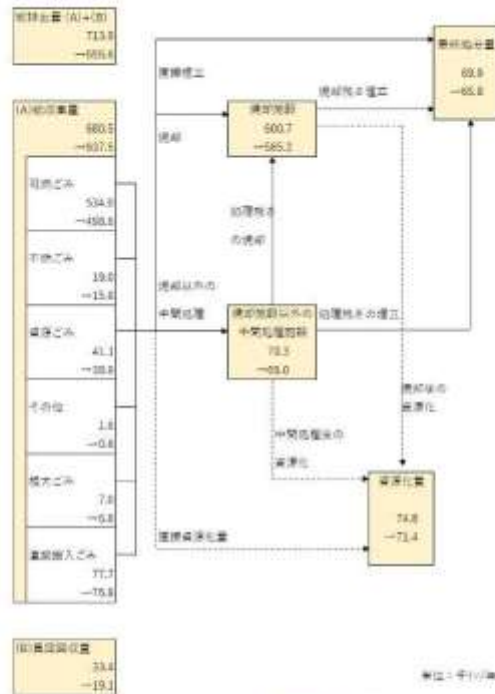
(旧)

第2章 現状及び課題

第2章 現状及び課題

現状及び課題

現状及び課題



資料：一般廃棄物処理実態調査（平成30年度、令和5年度、調査者）

資料：一般廃棄物処理実態調査（平成30年度、調査者）

調査処理の都合上、図中の各項目の計と計欄の数値が一致しないところがあります。

調査処理の都合上、図中の各項目の計と計欄の数値が一致しないところがあります。

図 2-2-1 一般廃棄物処理のフロー図（平成30年度（上段）、令和5年度（下段））

図 2-2-1 一般廃棄物処理のフロー図（平成30年度）

なお、再生利用率は、次の式により計算しています。

なお、再生利用率は、次の式により計算しています。

$$\text{再生利用率} = \frac{\text{資源化量} + \text{集団回収量}}{\text{ごみ処理量} + \text{集団回収量}}$$

$$\text{再生利用率} = \frac{\text{資源化量} + \text{集団回収量}}{\text{ごみ処理量} + \text{集団回収量}}$$

イ 排出抑制（リデュース）の状況

(ア) ごみの排出状況

本県のごみの排出量は図2-2-2のとおり、平成30年度は714千トン、1人1日当たり排出量は図2-2-3のとおり986gであり、平成18年度から総排出量は12年連続で減少、1人1日当たり排出量は減少又は横ばいの傾向にありました。平成25年度と比べると、総排出量は61千トン（約8%）減、1人1日当たり排出量は64g（約6%）減少しています。令和5年度は657千トン、1人1日当たり排出量は933gであり、平成18年度から総排出量、1人1日当たり排出量ともに減少又は横ばいの傾向にあります。平成30年度と比べると、総排出量は67千トン（約8%）減、1人1日当たり排出量は53g（約5%）減少しています。

1人1日当たり排出量は、平成30年度は全国平均の918gと比較して約7%多く、令和5年度は全国平均の854gと比較して約10%多いため、これを減少させることが本県にとって特に大きな課題です。

この1人1日当たり排出量を生活系ごみと事業系ごみに分けて見た場合、図2-2-4のとおり事業系ごみは、全国平均を下回っているものの、生活系ごみは全国平均を上回る状況で推移しています。

また、生活系ごみから集団回収量及び資源ごみを除いた1人1日当たり家庭ごみ排出量は、平成30年度は640gであり、全国平均の505gを上回っています。令和5年度は612gであり、全国平均の475gを上回っています。

なお、排出されるごみの量は、市町村により差が大きいことから、それぞれの市町村の実情に応じたごみ減量のための取組が求められます。

千トン

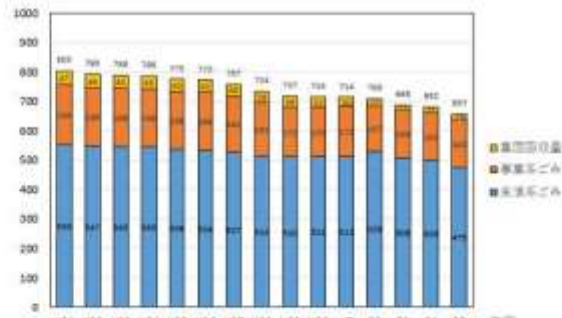


図2-2-2 一般廃棄物の排出量の推移

イ 排出抑制（リデュース）の状況

(ア) ごみの排出状況

本県の平成30年度のごみの排出量は、図2-2-2のとおり714千トン、1人1日当たり排出量は図2-2-3のとおり986gであり、平成18年度から総排出量は12年連続で減少、1人1日当たり排出量は減少又は横ばいの傾向にあります。平成25年度と比べると、総排出量は61千トン（約8%）減、1人1日当たり排出量は64g（約6%）減少しています。

1人1日当たり排出量は全国平均の918gと比較して約7%多いため、これを減少させることが本県にとって特に大きな課題です。

この1人1日当たり排出量を生活系ごみと事業系ごみに分けて見た場合、図2-2-4のとおり事業系ごみは、全国平均を下回っているものの、生活系ごみは全国平均を上回る状況で推移しています。

また、平成30年度の生活系ごみから集団回収量及び資源ごみを除いた1人1日当たり家庭ごみ排出量は640gであり、全国平均の505gを上回っています。

なお、排出されるごみの量は、市町村により差が大きいことから、それぞれの市町村の実情に応じたごみ減量のための取組が求められます。

千トン

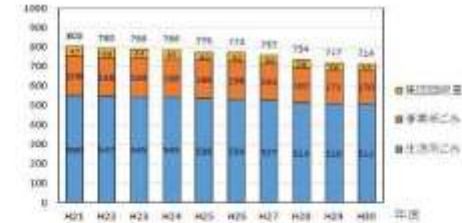


図2-2-2 一般廃棄物の排出量の推移

(新)

第2章  
現状及び課題

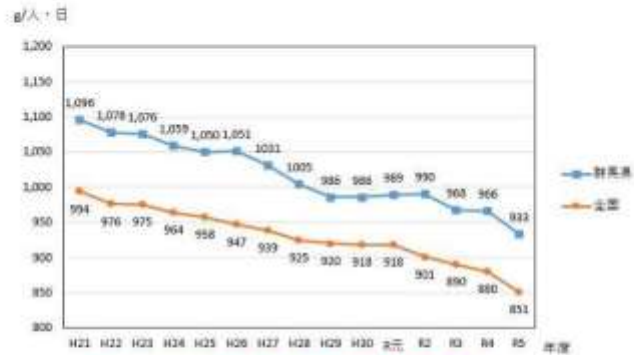


図 2-2-3 1人1日当たり排出量の推移（一般廃棄物）



注：生活系には施設排出量及び資源ごみを含みます

図 2-2-4 1人1日当たり排出量の推移（一般廃棄物）（生活系・事業系別）

(旧)

第2章  
現状及び課題



図 2-2-3 1人1日当たり排出量の推移（一般廃棄物）



注：生活系には施設排出量及び資源ごみを含みます

図 2-2-4 1人1日当たり排出量の推移（一般廃棄物）（生活系・事業系別）

(新)

(旧)

(イ) ごみの組成分析結果

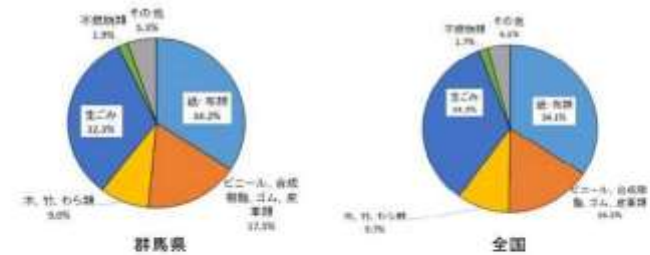
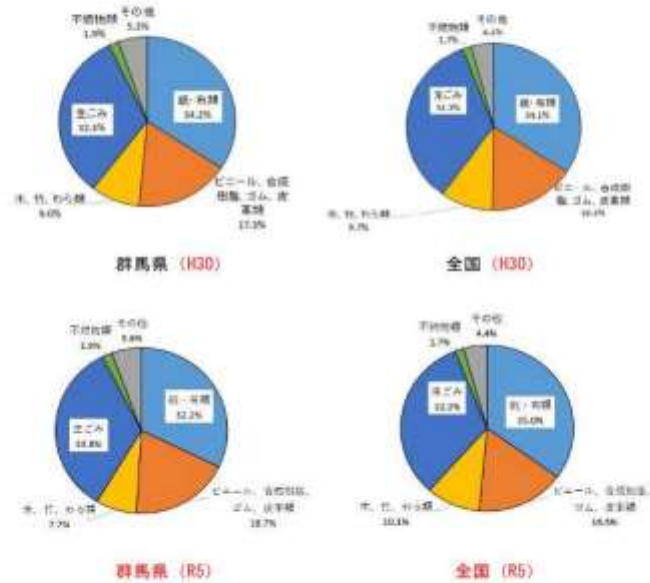
本県の焼却施設で受け入れたごみの組成分析結果を見ると、平成30年度は湿重量比で紙・布類が約34%と最も多く、次いで生ごみが約32%、ビニール・合成樹脂・ゴム・皮革類が約17%と、ほぼ全国と同様の比率となっています。令和5年度は湿重量比で生ごみが約34%と最も多く、次いで紙・布類が約32%、ビニール・合成樹脂・ゴム・皮革類が約19%と、ほぼ全国と同様の比率となっています。このため、ごみの組成に基づいた減量の推進が課題といえます。

(イ) ごみの組成分析結果

平成30年度に本県の焼却施設で受け入れたごみの組成分析結果を見ると、湿重量比で紙・布類が約34%と最も多く、次いで生ごみが約32%、ビニール・合成樹脂・ゴム・皮革類が約17%と、ほぼ全国と同様の比率となっています。このため、ごみの組成に基づいた減量の推進が課題といえます。

県庁舎  
現状及び課題

県庁舎  
現状及び課題



資料：一般廃棄物処理実態調査（環境省）をもとに推計  
 図 2-2-5 焼却施設（溶融施設含む）におけるごみ組成分析結果（湿重量比）（平成30年度、令和5年度）

資料：一般廃棄物処理実態調査（環境省）をもとに推計  
 図 2-2-5 焼却施設（溶融施設含む）におけるごみ組成分析結果（湿重量比）（平成30年度）

## ウ 再使用（リユース）の状況

平成21、26年度及び30年度に県が実施した「循環型社会づくりに関する県民等意識調査」（以下「意識調査」という。）によると、3Rや適正利用に関する行動をしている人の割合は、全体的に高くなっています。しかし、「リサイクルショップを利用する」人の割合は微増にとどまっており、また、「リターナブル瓶で買う」人の割合が依然として低いことから、再使用（リユース）を促進していく必要があります。

令和6年度に県が実施した「意識調査」によると、「リサイクルショップを利用する」人の割合は大きく増加しています。比較可能な他の項目についても、依然として高い割合を保っています。

## エ 再生利用（リサイクル）の状況

本県の再生利用率は図2-2-6のとおり、平成30年度は15.2%と横ばい傾向で、全国の再生利用率19.9%より4.7ポイントも低くなっています。平成25年度と比べると、0.4ポイントの微減となっています。令和5年度は13.8%と減少傾向で、全国の再生利用率19.9%より5.7ポイントも低くなっています。平成30年度と比べると、1.4ポイントの減少となっています。

再生利用率が減少傾向にある要因としては、新聞・雑誌の利用量の減少や、再生利用率の計算（18頁）に含まれないスーパー等の店頭回収の普及などが考えられますが、再生利用（リサイクル）の取組を更に強化する必要があります。

「意識調査」によれば、「資源ごみを分別する」人や「ごみ出しのルールに注意して出す」人の割合は高いことから、リサイクルのためにある程度の分別をしてごみを出すことは県民の間に定着していると考えられます。

一方で、「トレー等を分別する」人の割合が比較的低いことや「ごみの分別区分に迷うことがある」人が半数程度いることなどから、県民への啓発・広報等をより丁寧に行っていくことが必要です。

「リチウムイオンを取り替えずに出す」及び「リチウムイオン電池を捨てたことがない」人が20%以上いるため、廃棄、処分方法について、県民への啓発・広報等をより丁寧に行っていくことが必要です。

また、図2-2-5で示したごみの組成分析で割合の高かったもののリサイクルを進めることが課題といえます。

## ウ 再使用（リユース）の状況

平成21、26年度及び30年度に県が実施した「循環型社会づくりに関する県民等意識調査」（以下「意識調査」という。）によると、3Rや適正利用に関する行動をしている人の割合は、全体的に高くなっています。しかし、「リサイクルショップを利用する」人の割合は微増にとどまっており、また、「リターナブル瓶で買う」人の割合が依然として低いことから、再使用（リユース）を促進していく必要があります。

## エ 再生利用（リサイクル）の状況

本県の平成30年度の再生利用率は、図2-2-6のとおり15.2%と横ばい傾向で、全国の再生利用率19.9%より4.7ポイントも低くなっており、再生利用（リサイクル）の取組を更に強化する必要があります。平成25年度と比べると、0.4ポイントの微減となっています。

「意識調査」によれば、「資源ごみを分別する」人や「ごみ出しのルールに注意して出す」人の割合は高いことから、リサイクルのためにある程度の分別をしてごみを出すことは県民の間に定着していると考えられます。

一方で、「トレー等を分別する」人の割合が比較的低いことや「ごみの分別区分に迷うことがある」人が半数程度いることなどから、県民への啓発・広報等をより丁寧に行っていくことが必要です。

また、図2-2-5で示したごみの組成分析で割合の高かったもののリサイクルを進めることが課題といえます。

(新)



図 2-2-5 一般廃棄物再生利用（リサイクル）率の推移

(旧)

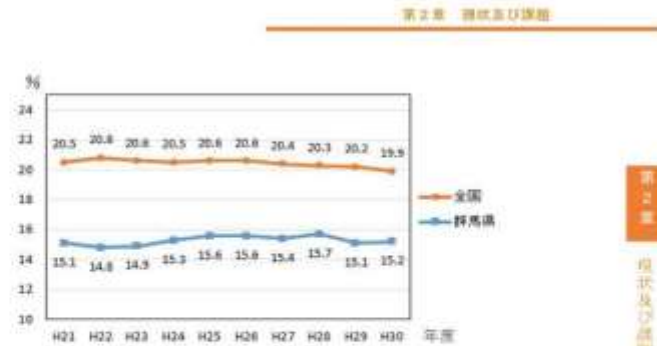


図 2-2-6 一般廃棄物再生利用（リサイクル）率の推移

## (参 考)

## ●循環型社会づくりに関する県民等意識調査の概要

## &lt;調査時期&gt;

・平成31年3月、令和6年6月～7月

## &lt;調査内容&gt;

- ・県民、市町村、産業廃棄物処理業者への意識調査
- ・一般廃棄物の将来推計
- ・一般廃棄物の減量化等に関する施策

## &lt;意識調査の回収結果&gt;

**県 民**：県内8市町村の3,000人を無作為に抽出し、郵送による発送・回収方式のアンケート調査を実施しました。有効回答数は、平成30年度は1,182名、有効回答率は39.4%でした。令和6年度は1,182名、有効回答率は40.4%でした。

**市 町 村**：県内全市町村（35市町村）を対象に、郵送による発送・回収方式のアンケート調査を実施しました。平成30年度は34市町村から回答が得られ、有効回答率は97.1%でした。令和6年度は35市町村から回答が得られ、有効回答率は100.0%でした。

**産業廃棄物処理業者**：県内の産業廃棄物処理業者の中から業者を抽出し、郵送による発送・回収方式のアンケート調査を実施しました。平成30年度は213業者を抽出し、142業者から回答が得られ、有効回答率は66.7%でした。令和6年度は211業者を抽出し、149業者から回答が得られ、有効回答率は71.0%でした（廃業等により調査票が未着となった無効数1）。

## (参 考)

## ●循環型社会づくりに関する県民等意識調査の概要

## &lt;調査時期&gt;

・平成31年3月

## &lt;調査内容&gt;

- ・県民、市町村、産業廃棄物処理業者への意識調査
- ・一般廃棄物の将来推計
- ・一般廃棄物の減量化等に関する施策

## &lt;意識調査の回収結果&gt;

**県 民**：県内8市町村の3,000人を無作為に抽出し、郵送による発送・回収方式のアンケート調査を実施し、有効回答数は1,182名、有効回答率は39.4%でした。

**市 町 村**：県内全市町村（35市町村）を対象に、郵送による発送・回収方式のアンケート調査を実施し、34市町村から回答が得られ、有効回答率は97.1%でした。

**産業廃棄物処理業者**：県内の産業廃棄物処理業者の中から213業者を抽出し、郵送による発送・回収方式のアンケート調査を実施し、142業者から回答が得られ、有効回答率は66.7%でした。

(新)

(旧)

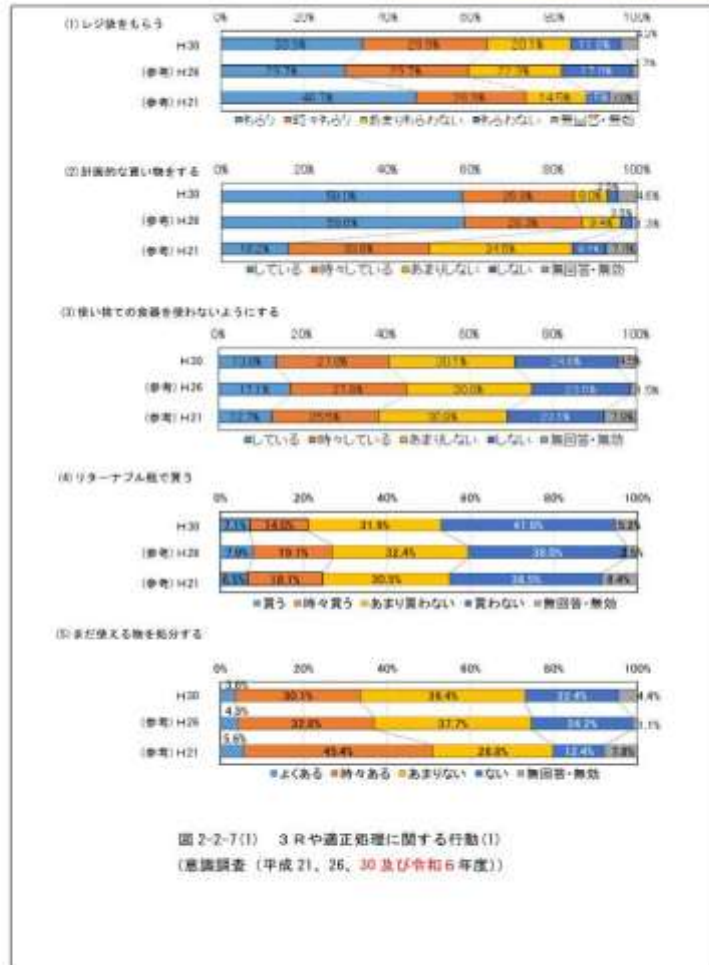


図 2-2-7(1) 3Rや適正処理に関する行動(1)  
(意識調査(平成21、26、30及び令和6年度))

第2章

現状及び課題

第2章

現状及び課題

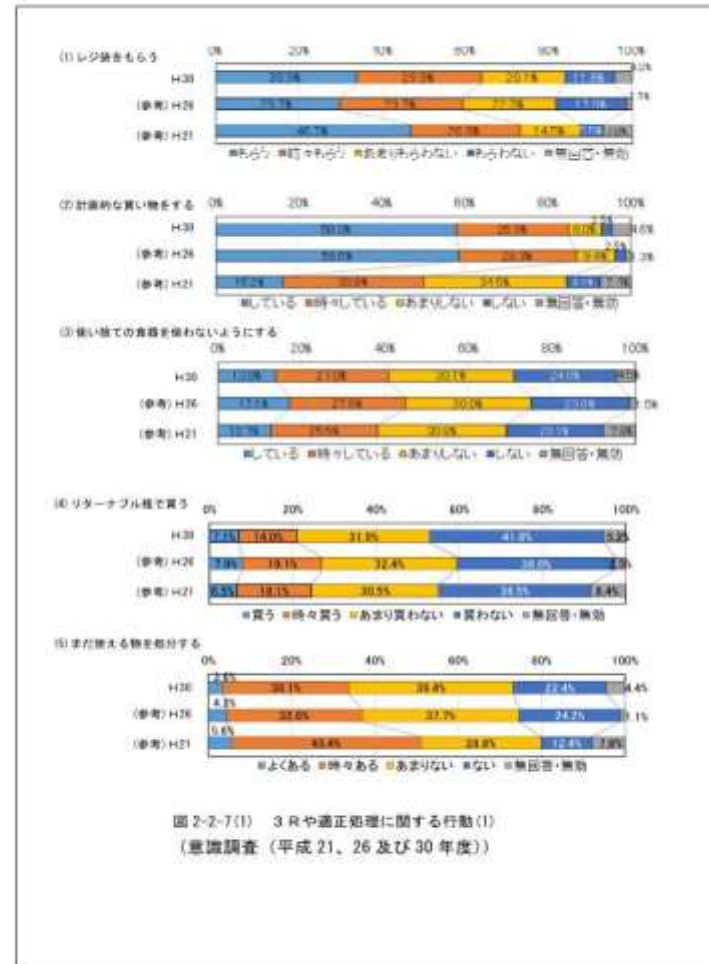


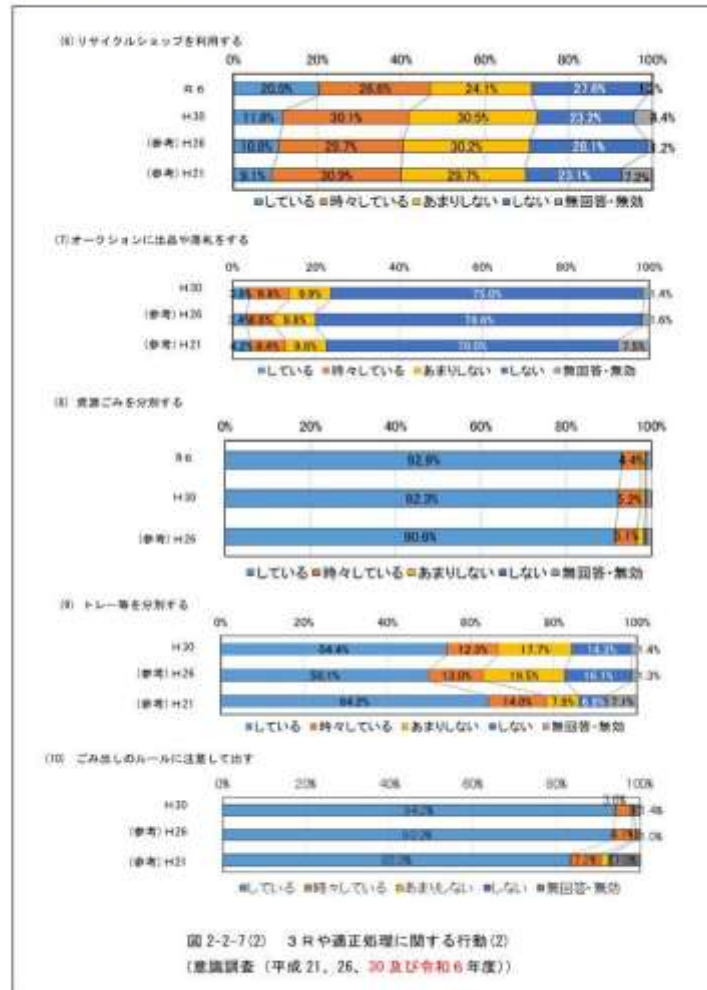
図 2-2-7(1) 3Rや適正処理に関する行動(1)  
(意識調査(平成21、26及び30年度))

(新)

(旧)

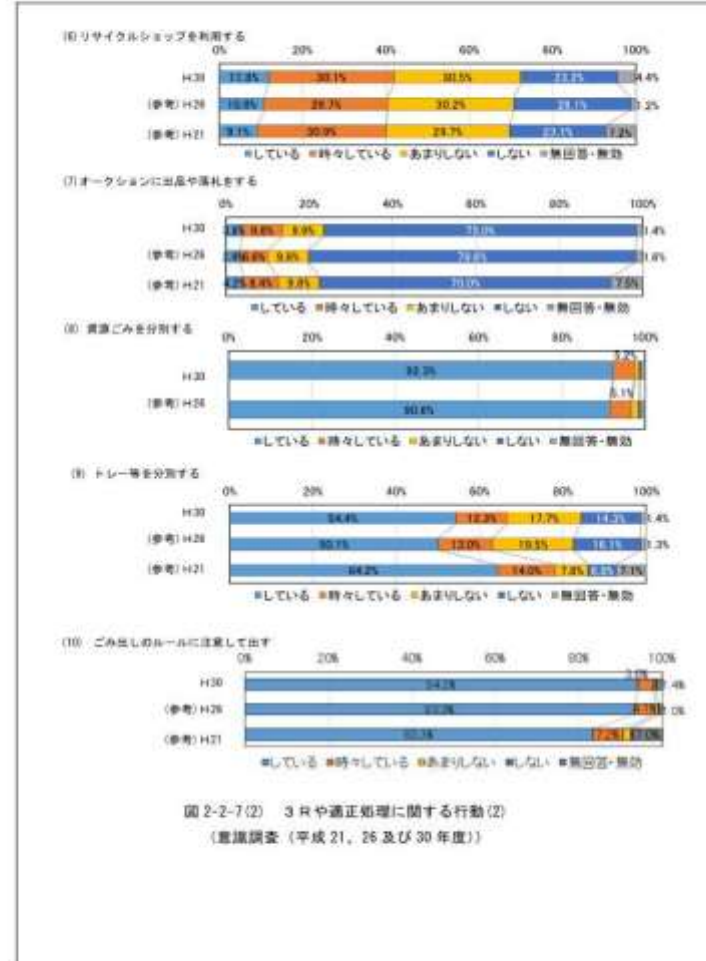
暮らしの調査

現状及び課題

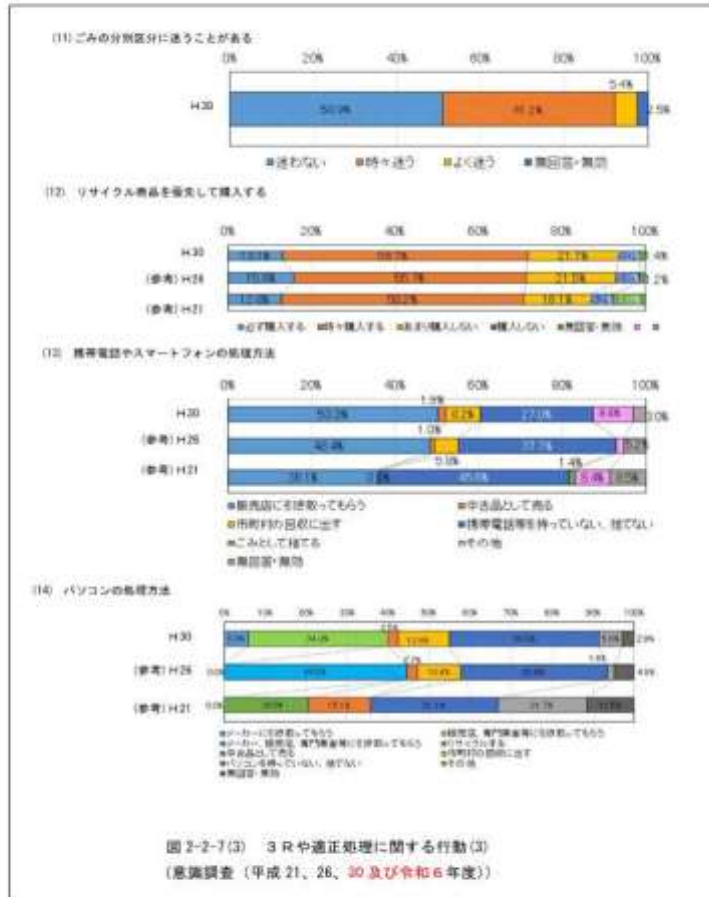


暮らしの調査

現状及び課題



(新)



現状及び課題

(旧)



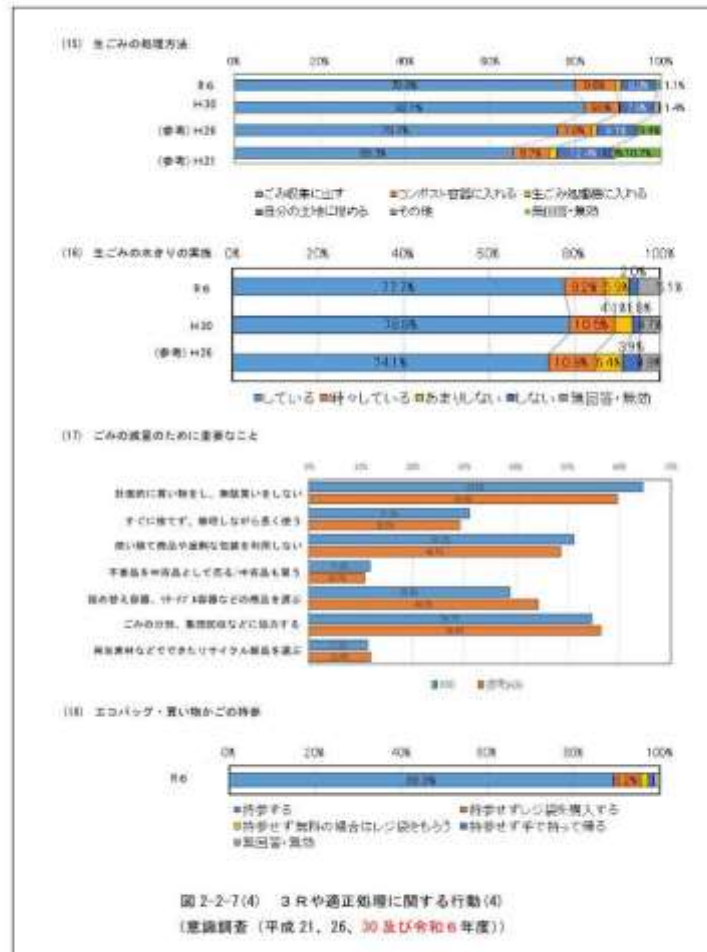
現状及び課題

(新)

(旧)

第2章 現状及び課題

資源  
現状及び課題

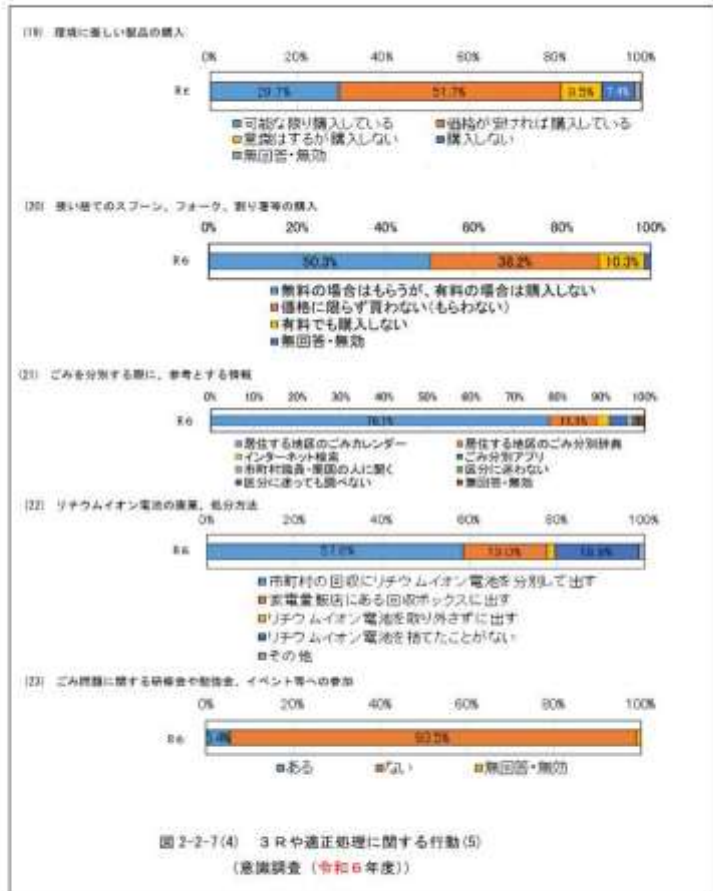


第2章 現状及び課題

資源  
現状及び課題



(新)



第2章

現状及び課題

(旧)

第2章

現状及び課題

(新)

オ 最終処分状況

本県における一般廃棄物の最終処分量は図2-2-8のとおりで、平成30年度では69.9千トンとなっており、前年度(71.3千トン)と比較して約1.9%減少しました。平成25年度と比べると、19千トン(約22%)減少しています。令和5年度では65.8千トンとなっており、前年度(67.7千トン)と比較して約2.9%減少しました。平成30年度と比べると、4千トン(約6%)減少しています。

また、本県の1人1日当たり最終処分量は平成22年度及び平成23年度に増加しましたが、その後は減少傾向にあり、平成30年度では97g(平成23年度比、45g(32%)減)です。しかし、全国平均の82gより15gも多い状況にあります。平成30年度以降は横ばい傾向にあり、令和5年度では94g(平成30年度比、3g(3%)減)です。また、全国平均の69gより25gも多い状況にあるため、今後更に減量化を図っていく必要があります。



図2-2-8 最終処分量と1人1日当たり最終処分量の推移

(旧)

オ 最終処分状況

本県における一般廃棄物の最終処分量は図2-2-8のとおりで、平成30年度では69.9千トンとなっており、前年度(71.3千トン)と比較して約1.9%減少しました。平成25年度と比べると、19千トン(約22%)減少しています。

また、本県の1人1日当たり最終処分量は平成22年度及び平成23年度に増加しましたが、その後は減少傾向にあり、平成30年度では97g(平成23年度比、45g(32%)減)です。しかし、全国平均の82gより15gも多い状況にあるため、今後更に減量化を図っていく必要があります。



図2-2-8 最終処分量と1人1日当たり最終処分量の推移

## (2) 産業廃棄物

## ア 処理状況の概要

平成30年度及び令和6年度に県が実施した「群馬県産業廃棄物実態調査」(以下「産業廃棄物実態調査」という。)によると、本県の産業廃棄物の発生状況等(動物のふん尿等、農業からの廃棄物を除く。)は図2-2-9のとおりであり、平成29年度の発生量は4,043千トンで、有償物量は346千トン、排出量は3,697千トンです。令和4年度の発生量は4,109千トンで、有償物量は302千トン、排出量は3,897千トンです。

平成29年度の排出量3,697千トンのうち、排出事業者自らの中間処理<sup>※</sup>による減量化量(1,489千トン)及び再生利用量(186千トン)を除いた搬出量は2,018千トン(排出量の54.6%)です。搬出量2,018千トンは、自己最終処分量(4千トン)及び委託処理量(2,015千トン)、その他量(0トン)に区分されます。委託処理量2,015千トンのうち、委託中間処理による減量化量が182千トン、再生利用量が1,718千トン、最終処分量が114千トンです。令和4年度の排出量3,897千トンのうち、排出事業者自らの中間処理<sup>※</sup>による減量化量(1,543千トン)及び再生利用量(97千トン)を除いた搬出量は2,142千トン(排出量の56.3%)です。搬出量2,142千トンは、自己最終処分量(5千トン)及び委託処理量(2,137千トン)、その他量(0トン)に区分されます。委託処理量2,137千トンのうち、委託中間処理による減量化量が221千トン、再生利用量が1,832千トン、最終処分量が85千トンです。

県内で発生した産業廃棄物の流れをまとめると、平成29年度の再生利用量は1,907千トン(排出量の51.6%)、減量化量が1,671千トン(同45.2%)、最終処分量が118千トン(同3.2%)、その他量0千トン(同0%)です。令和4年度の再生利用量は1,954千トン(排出量の51.3%)、減量化量が1,764千トン(同46.3%)、最終処分量が89千トン(同2.3%)、その他量0千トン(同0%)です。

## (2) 産業廃棄物

## ア 処理状況の概要

平成30年度に県が実施した「群馬県産業廃棄物実態調査」(以下「産業廃棄物実態調査」という。)によると、本県の平成29年度における産業廃棄物の発生状況等(動物のふん尿等、農業からの廃棄物を除く。)は図2-2-9のとおりであり、発生量は4,043千トンで、有償物量は346千トン、排出量は3,697千トンです。

排出量3,697千トンのうち、排出事業者自らの中間処理<sup>※</sup>による減量化量(1,489千トン)及び再生利用量(186千トン)を除いた搬出量は2,018千トン(排出量の54.6%)です。搬出量2,018千トンは、自己最終処分量(4千トン)及び委託処理量(2,015千トン)、その他量(0トン)に区分されます。委託処理量2,015千トンのうち、委託中間処理による減量化量が182千トン、再生利用量が1,718千トン、最終処分量が114千トンです。

県内で発生した産業廃棄物の流れをまとめると、再生利用量が1,907千トン(排出量の51.6%)、減量化量が1,671千トン(同45.2%)、最終処分量が118千トン(同3.2%)、その他量0千トン(同0%)です。

(新)

(旧)



単位：千トン  
 < > 内の数値は、発生量に対する割合 (%)  
 (C) 内の数値は、排出量に対する割合 (%)

図 2-2-9 産業廃棄物の処理フロー図（平成 29 年度（左）、令和 4 年度（右））

イ 発生抑制（リデュース）の状況

発生量及び排出量は表 2-2-4 のとおり、平成 29 年度は平成 25 年度と比較して、発生量が 1.0% の増加、最終処分量が 10.3% の増加となっています。令和 4 年度は平成 29 年度と比較して、発生量が 1.6% の増加、最終処分量が 24.6% の減少となっており、今後も継続して減量化を進めていく必要があります。



単位：千トン  
 < > 内の数値は、発生量に対する割合 (%)  
 (C) 内の数値は、排出量に対する割合 (%)

図 2-2-9 産業廃棄物の処理フロー図（平成 29 年度）

イ 発生抑制（リデュース）の状況

平成 29 年度の発生量及び排出量は、表 2-2-4 のとおり平成 25 年度と比較して、発生量が 1.0% の増加、最終処分量が 10.3% の増加となっており、今後も継続して減量化を進めていく必要があります。

(新)

表 2-2-4 産業廃棄物の発生量等の状況（農業からの廃棄物を除く）

	平成 25 年度 (a)	平成 29 年度 (b)	増減 (b)-(a)	増減比 (%) (b)/(a)
発生量 (千トン)	4,001	4,043	42	101.0
排出量 (千トン)	3,696	3,697	1	100.0
再生利用量(千トン)	1,812	1,907	95	105.2
再生利用率 (%)	49.0	51.6	2.6	
最終処分量(千トン)	107	118	11	110.3
最終処分率 (%)	2.9	3.2	0.3	

	令和 4 年度 (c)	増減 (c)-(b)	増減比 (%) (c)/(b)
発生量 (千トン)	4,109	66	101.6
排出量 (千トン)	3,807	110	103.0
再生利用量(千トン)	1,954	47	102.5
再生利用率 (%)	51.3	▲0.3	
最終処分量(千トン)	89	▲29	75.4
最終処分率 (%)	2.3	▲0.9	

排出量を業種別にみると、図 2-2-10 のとおり、平成 29 年度は製造業が 1,288 千トン (34.8%)、電気・水道業が 1,156 千トン (31.3%)、建設業が 1,138 千トン (30.8%) と、この 3 業種で全体の 96.9% に達します。また、平成 25 年度と比較すると、建設業及び製造業からの発生量が増加しています。令和 4 年度は製造業が 1,298 千トン (33.3%)、電気・水道業が 1,229 千トン (32.3%)、建設業が 1,219 千トン (32.0%) と、この 3 業種で全体の 97.6% に達します。また、平成 29 年度と比較すると、電気・水道業及び建設業からの発生量が増加しています。

種類別では図 2-2-11 のとおり、平成 29 年度は汚泥が 1,693 千トン (45.8%) で最も多く、次いで、がれき類が 910 千トン (24.6%)、動植物性残さが 188 千トン (5.1%)、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くず類が 169 千トン (4.6%) と、これらの 4 種類で全体の 80.1% に達します。平成 25 年度と比較すると、がれき類、動植物性残さ、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くずが増加しています。令和 4 年度は汚泥が 1,760 千トン (46.2%) で最も多く、次いで、がれき類が 926 千トン (24.3%)、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くず類が 213 千トン (5.6%)、動植物性残さが 154 千トン (4.1%) と、これらの 4 種類で全体の 80.2% に達します。平成 29 年度と比較すると、汚泥、がれき類、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くず、廃プラスチック類が増加しています。

(旧)

表 2-2-4 産業廃棄物の発生量等の状況（農業からの廃棄物を除く）

	平成 25 年度 (a)	平成 29 年度 (b)	増減 (b)-(a)	増減比 (%) (b)/(a)
発生量 (千トン)	4,001	4,043	42	101.0
排出量 (千トン)	3,696	3,697	1	1.00
再生利用量(千トン)	1,812	1,907	95	105.2
再生利用率 (%)	49.0	51.6	2.6	
最終処分量(千トン)	107	118	11	110.3
最終処分率 (%)	2.9	3.2	0.3	

排出量を業種別にみると、図 2-2-10 のとおり製造業が 1,288 千トン (34.8%)、電気・水道業が 1,156 千トン (31.3%)、建設業が 1,138 千トン (30.8%) と、この 3 業種で全体の 96.9% に達します (平成 29 年度)。また、平成 25 年度と比較すると、建設業及び製造業からの発生量が増加しています。

種類別では図 2-2-11 のとおり汚泥が 1,693 千トン (45.8%) で最も多く、次いで、がれき類が 910 千トン (24.6%)、動植物性残さが 188 千トン (5.1%)、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くず類が 169 千トン (4.6%) と、これらの 4 種類で全体の 80.1% に達します (平成 29 年度)。平成 25 年度と比較すると、がれき類、動植物性残さ、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くずが増加しています。

(新)

(旧)

第2章 現状及び課題

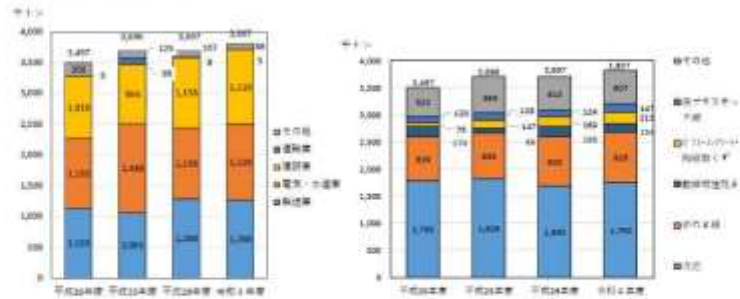


図 2-2-10 産業廃棄物の発生量（業種別）

図 2-2-11 産業廃棄物の発生量（種類別）

### ウ 再使用（リユース）の状況

平成 30 年度に県が実施した排出事業者に対する意識調査によれば、廃棄物の排出抑制等に対する取組について、約 68%の事業者が「リユース、リサイクルを考慮した廃棄物の分別・選別の徹底」に取り組んでいると回答しました。また、その取組の効果について、約 62%の事業者が「自社で発生する廃棄物の再利用・再生利用が進んだ」または「自社での廃棄物の排出量が低減した」と回答しました。

こうした状況を踏まえ、今後は、再使用（リユース）の取組を強化するため、廃棄物の分別・選別の更なる推進やリユースに係る情報提供の充実などを図る必要があります。

### エ 再生利用（リサイクル）の状況

再生利用率は表 2-2-4 のとおり、平成 29 年度は平成 25 年度と比較して 2.6 ポイント増加しています。令和 4 年度の再生利用率は、平成 29 年度と比較して 0.3 ポイント減少していますが、今後とも再生利用の推進に向けた取組が必要です。

再生利用量を種類別に見ると図 2-2-14 のとおり、平成 29 年度はがれき類が 899 千トン（47.2%）で最も多く、次いで、汚泥が 191 千トン（10.0%）、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くずが 144 千トン（7.6%）となっており、平成 25 年度と比べると、汚泥、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くず、がれき類が増加しています。令和 4 年度はがれき類が 899 千トン（47.2%）で最も多く、次いで、汚泥が 191 千トン（10.0%）、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くずが 144 千トン（7.6%）となっており、平成 29 年度と比べると、汚泥、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くず、がれき類が増加し

第2章 現状及び課題

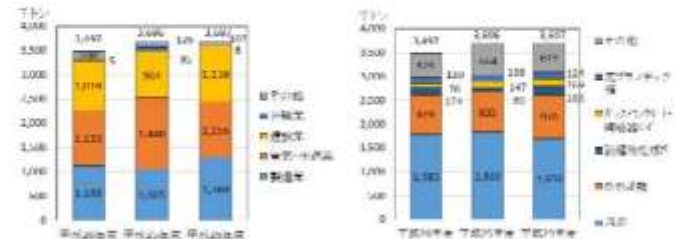


図 2-2-10 産業廃棄物の発生量（業種別）

図 2-2-11 産業廃棄物の発生量（種類別）

### ウ 再使用（リユース）の状況

平成 30 年度に県が実施した排出事業者に対する意識調査によれば、廃棄物の排出抑制等に対する取組について、約 68%の事業者が「リユース、リサイクルを考慮した廃棄物の分別・選別の徹底」に取り組んでいると回答しました。また、その取組の効果について、約 62%の事業者が「自社で発生する廃棄物の再利用・再生利用が進んだ」または「自社での廃棄物の排出量が低減した」と回答しました。

こうした状況を踏まえ、今後は、再使用（リユース）の取組を強化するため、廃棄物の分別・選別の更なる推進やリユースに係る情報提供の充実などを図る必要があります。

### エ 再生利用（リサイクル）の状況

平成 29 年度の再生利用率は、表 2-2-4 のとおり平成 25 年度と比較して 2.6 ポイント増加しており、今後とも再生利用の推進に向けた取組が必要です。

平成 29 年度の再生利用量を種類別に見ると、図 2-2-14 のとおりがれき類が 899 千トン（47.2%）で最も多く、次いで、汚泥が 191 千トン（10.0%）、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くずが 144 千トン（7.6%）となっており、平成 25 年度と比べると、汚泥、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くず、がれき類が増加しています。

(新)

ています。

(旧)

(参 考)

(参 考)

●排出事業者に対する意識調査の分析結果について

産業廃棄物実態調査及び事業系一般廃棄物実態調査を実施した県内の5,000事業所を対象として、平成30年9月に郵送による発送・回収方式のアンケート調査を行いました。有効回答数は2,596事業所でした(有効回答率52%)。

●排出事業者に対する意識調査の分析結果について

産業廃棄物実態調査及び事業系一般廃棄物実態調査を実施した県内の5,000事業所を対象として、平成30年9月に郵送による発送・回収方式のアンケート調査を行いました。有効回答数は2,596事業所でした(有効回答率52%)。

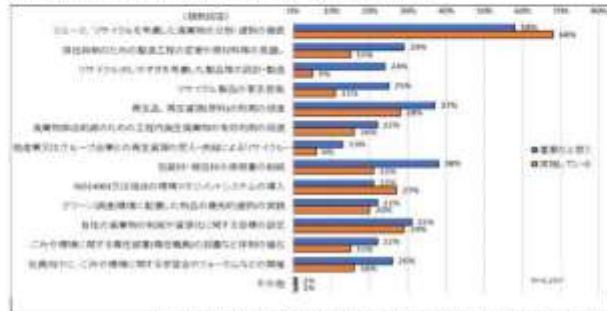


図 2-2-12 排出抑制、リサイクルに対する取組の重要度・実施度

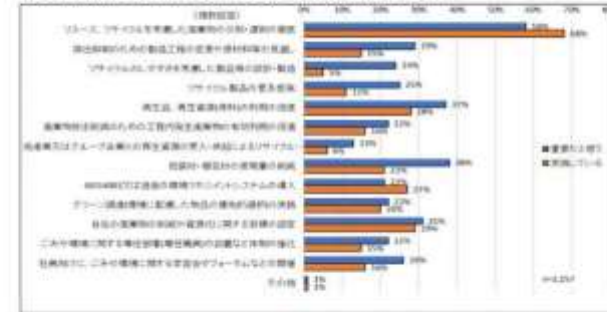


図 2-2-12 排出抑制、リサイクルに対する取組の重要度・実施度



図 2-2-13 排出抑制、リサイクルに対する取組による効果



図 2-2-13 排出抑制、リサイクルに対する取組による効果

現状及び課題

現状及び課題

(新)

産業廃棄物実態調査及び事業系一般廃棄物実態調査を実施した県内の6,110事業所を対象として、令和6年6月～7月に郵送による発送・回収方式のアンケート調査を行いました。

有効回答数は2,926事業所でした（有効回答率 57%）。

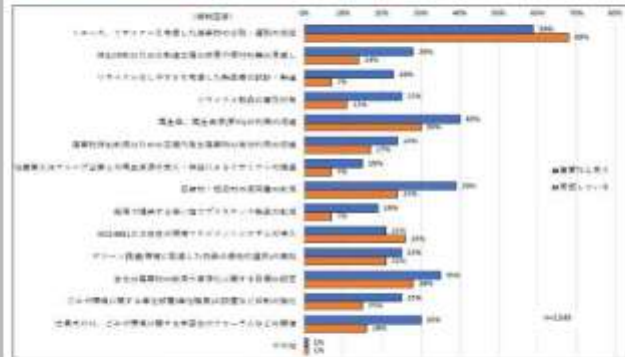


図2-2-12(2) 排出抑制、リサイクルに対する取組の重要性・実施度

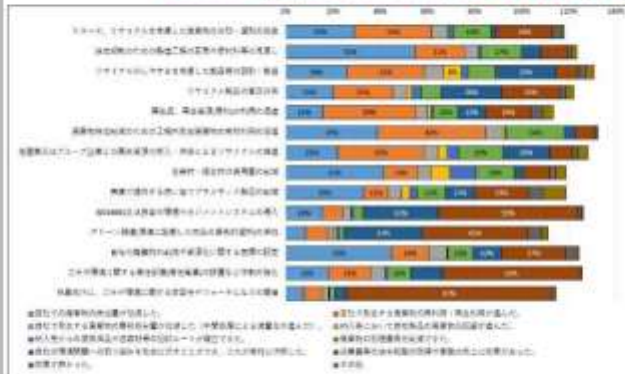


図2-2-13(2) 排出抑制、リサイクルに対する取組による効果

(旧)

現状及び課題

オ 最終処分状況

最終処分率は表2-2-4のとおり、平成29年度は平成25年度と比較して0.3ポイント増加しており、最終処分量は増加傾向にありました。令和4年度は平成29年度と比較して0.9ポイント減少しており、最終処分量は減少傾向にありますが、発生抑制や再使用、再生利用を更に進めていく必要があります。

最終処分量を種類別に見ると図2-2-15のとおり、平成29年度は汚泥が38千トン(31.9%)で最も多く、次いで紙さいが25千トン(21.0%)、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くずが17千トン(14.4%)、廃プラスチック類が10千トン(8.3%)となっており、平成25年度と比べると汚泥、紙さい及びガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くずが増加しています。令和4年度はガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くずが21千トン(23.6%)で最も多く、次いで紙さいが17千トン(19.1%)、がれき類が12千トン(13.0%)、汚泥及び廃プラスチック類が各11千トン(12.4%)となっており、平成29年度と比べるとガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くず、がれき類、廃プラスチック類が増加しています。

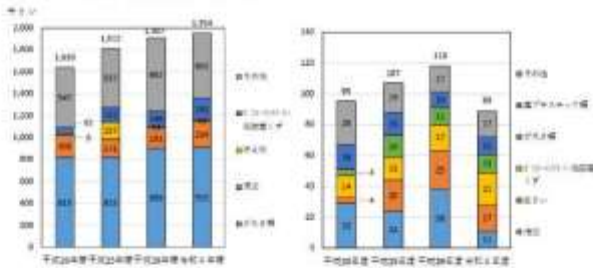


図2-2-14 再生利用量(種類別)

カ 県内・県外処理状況

県内で排出された産業廃棄物の処理状況は、表2-2-5のとおりです。平成25年度と平成29年度、令和4年度と比較すると、県内における中間処理<sup>※</sup>の割合が高くなっています。

搬出量を種類別にみると図2-2-16のとおり、平成29年度の搬出量2,018千トンのうち、県内で処理された1,415千トンでは、がれき類が835千トン(59.0%)で最も多く、次いで木くずが135千トン(9.5%)、ガラスくず等が110千トン(7.8%)等となっています。令和4年度の搬出量2,142千トンのうち、県内で処理された1,497千トンでは、がれき類が845千トン(56.5%)で最も多く、次いでガラスくず等が170千トン(11.4%)、木くずが135千トン

オ 最終処分状況

平成29年度最終処分率は、表2-2-4のとおり平成25年度と比較して0.3ポイント増加しており、最終処分量は、増加傾向にあるため、発生抑制や再使用、再生利用を更に進めていく必要があります。

平成29年度最終処分量を種類別に見ると、図2-2-15のとおり汚泥が38千トン(31.9%)で最も多く、次いで紙さいが25千トン(21.0%)、ガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くずが17千トン(14.4%)、廃プラスチック類が10千トン(8.3%)となっており、平成25年度と比べると汚泥、紙さい及びガラスくず・コンクリートくず及び陶磁器くずが増加しています。

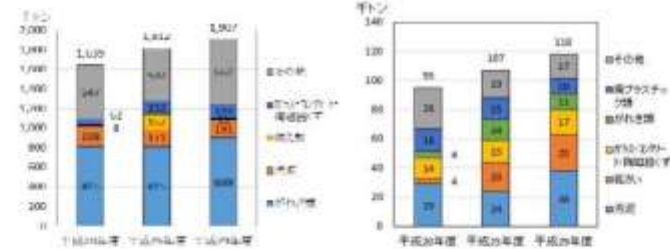


図2-2-14 再生利用量(種類別)

カ 県内・県外処理状況

県内で排出された産業廃棄物の処理状況は、表2-2-5のとおりです。4年前の状況と比較すると、県内における中間処理<sup>※</sup>の割合が高くなっています。

搬出量2,018千トンを種類別にみると、県内で処理された1,415千トンでは、図2-2-16のとおりがれき類が835千トン(59.0%)で最も多く、次いで木くずが135千トン(9.5%)、ガラスくず等が110千トン(7.8%)等となっています。

(新)

(9.9%)等となっています。

図2-2-17のとおり、平成29年度に県外で処理された603千トンでは、汚泥が210千トン(34.8%)で最も多く、次いで、紙さいの89千トン(14.7%)、がれき類が60千トン(10.0%)等となっています。令和4年度に県外で処理された646千トンでは、汚泥が218千トン(33.7%)で最も多く、次いで、紙さいの81千トン(12.6%)、廃プラスチック類が60千トン(9.3%)等となっています。なお、県外へ移動した量には、県外のセメント工場で原料や燃料として再生利用されたものも含まれています。

産業廃棄物は、排出事業者責任で広域的に適正処理されていますが、県内事業者の育成のためには、県内で排出された産業廃棄物は県内で処理されることが望ましいことから、県内処理の体制を整備していく必要があります。

表2-2-5 県内・県外処理の状況

年度	搬出量 (%)	県内処理				県外処理			
		小計	最終処分	中間処理	その他	小計	最終処分	中間処理	その他
		千トン	千トン	千トン	千トン	千トン	千トン	千トン	千トン
H29	1,918 (100.0)	1,340 (69.9)	30 (1.6)	1,307 (68.2)	2 (0.1)	576 (30.1)	20 (1.0)	554 (28.9)	2 (0.1)
H29	2,018 (100.0)	1,417 (70.1)	31 (1.5)	1,405 (69.6)	603 (30.1)	43 (2.1)	569 (27.8)		
R4	2,182 (100.0)	1,497 (68.6)	9 (0.4)	1,488 (68.2)	645 (29.5)	18 (0.8)	627 (28.7)		

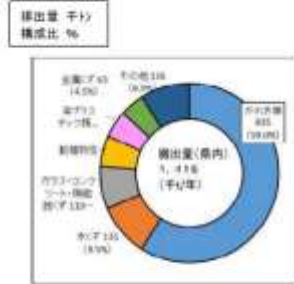


図2-2-16 産業廃棄物の種類別搬出量 (平成29年度、県内)



図2-2-17 産業廃棄物の種類別搬出量 (平成29年度、県外)

(旧)

県外で処理された603千トンでは、図2-2-17のとおり汚泥が210千トン(34.8%)で最も多く、次いで、紙さいの89千トン(14.7%)、がれき類が60千トン(10.0%)等となっています。なお、県外へ移動した量には、県外のセメント工場で原料や燃料として再生利用されたものも含まれています。

産業廃棄物は、排出事業者責任で広域的に適正処理されていますが、県内事業者の育成のためには、県内で排出された産業廃棄物は県内で処理されることが望ましいことから、県内処理の体制を整備していく必要があります。

表2-2-5 県内・県外処理の状況

年度	搬出量 (%)	県内処理				県外処理			
		小計	最終処分	中間処理	その他	小計	最終処分	中間処理	その他
		千トン	千トン	千トン	千トン	千トン	千トン	千トン	千トン
H29	1,918 (100.0)	1,340 (69.9)	30 (1.6)	1,307 (68.2)	2 (0.1)	576 (30.1)	20 (1.0)	554 (28.9)	2 (0.1)
H29	2,018 (100.0)	1,417 (70.1)	31 (1.5)	1,405 (69.6)	603 (30.1)	43 (2.1)	569 (27.8)		

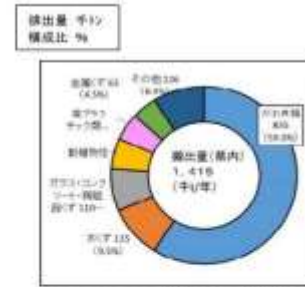


図2-2-16 産業廃棄物の種類別搬出量 (平成29年度、県内)

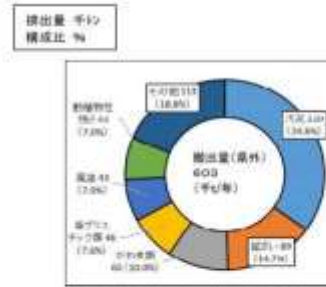


図2-2-17 産業廃棄物の種類別搬出量 (平成29年度、県外)

(新)

(旧)

第2章 現状及び課題

第2章 現状及び課題

現状及び課題

現状及び課題

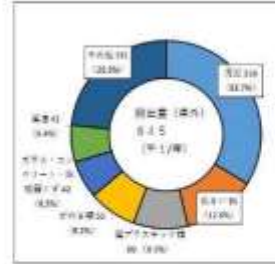
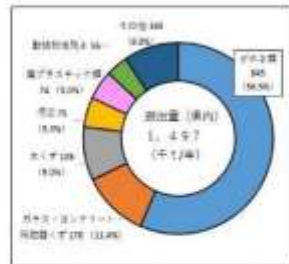


図2-2-16(2) 産業廃棄物の種類別排出量 (令和4年度、県内)

図2-2-17(2) 産業廃棄物の種類別排出量 (令和4年度、県外)

注：廃棄処理の都合上、排出量の合計が合わない箇所があります。また、構成比の合計が100%にならない箇所があります。

注：廃棄処理の都合上、排出量の合計が合わない箇所があります。また、構成比の合計が100%にならない箇所があります。

キ 畜産農業から排出される廃棄物の発生、利用の状況

キ 畜産農業から排出される廃棄物の発生、利用の状況

平成29年度及び令和4年度の動物(家畜)排せつ物及び動物(家畜)の死体の排出量は、表2-2-6のとおりで、平成25年度及び平成29年度と比較していずれも減少しています。

平成29年度の動物(家畜)排せつ物及び動物(家畜)の死体の排出量は、表2-2-6のとおりで、平成25年度と比較していずれも減少しています。

また、農業用廃プラスチック類の排出量は、平成28年度は2,575トン、令和4年度は2,558トンと推計されています(圃芸用施設の設置等の状況に関する調査(平成28年度、令和4年度))。

また、農業用廃プラスチック類の排出量(平成28年度)は、2,575トンと推計されています(圃芸用施設の設置等の状況に関する調査(平成28年度))。

本県の畜産の生産規模は全国の上位を占めており、平成29年の農業産出額2,550億円のうち畜産は1,123億円と44%を、令和4年の農業産出額2,473億円のうち畜産は1,215億円と49%を占め、本県農業の基幹部門です。

本県の畜産の生産規模は全国の上位を占めており、平成29年の農業産出額2,550億円のうち畜産は1,123億円と44%を占め、本県農業の基幹部門です。

平成11年に「家畜排せつ物の管理の適正化及び利用の促進に関する法律」が制定されたことを受け、平成12年に「群馬県家畜排せつ物利用促進計画」を策定し、家畜排せつ物を適正管理するための施設整備を推進してきました。

平成11年に「家畜排せつ物の管理の適正化及び利用の促進に関する法律」が制定されたことを受け、平成12年に「群馬県家畜排せつ物利用促進計画」を策定し、家畜排せつ物を適正管理するための施設整備を推進してきました。

その後、生産した堆肥を経営内又は地域内において、いかに有効活用していくかが新たな課題となり、平成20年度に群馬県家畜排せつ物利用促進計画を見直し、堆肥等の利活用の推進に取り組みました。

その後、生産した堆肥を経営内又は地域内において、いかに有効活用していくかが新たな課題となり、平成20年度に群馬県家畜排せつ物利用促進計画を見直し、堆肥等の利活用の推進に取り組みました。

また、令和2年度には、群馬県家畜排せつ物利用促進計画を再度見直し、令和12年度を目標年度とした「群馬県家畜排せつ物利用促進プラン」を策定し、家畜排せつ物の堆肥化やエネルギー利用の促進、畜産環境問題への対応等を柱とした取組を推進しています。

また、令和2年度には、群馬県家畜排せつ物利用促進計画を再度見直し、令和12年度を目標年度とした「群馬県家畜排せつ物利用促進プラン」を策定し、家畜排せつ物の堆肥化やエネルギー利用の促進、畜産環境問題への対応等を柱とした取組を推進しています。

(新)

表 2-2-6 畜産農業からの産業廃棄物の排出状況

	平成 25 年度 (a)	平成 29 年度 (b)	増減 (b)-(a)	増減比 (%) (b)/(a)
動物(家畜)排せつ物の排出量(千トン)	3,044	2,993	▲51	98.3
動物(家畜)の死体の排出量(トン)	10,042	10,025	▲17	99.8

	令和 4 年度 (c)	増減 (c)-(b)	増減比 (%) (c)/(b)
動物(家畜)排せつ物の排出量(千トン)	2,913	▲80	97.3
動物(家畜)の死体の排出量(トン)	9,460	▲565	94.4

注1：動物(家畜)排せつ物の排出量は「施設系家畜排せつ物処理施設計画」より畜産物の排せつ物処理量を求め、これに本市の畜産物処理施設(5年施設「野鳥の農業」)を乗じて算出しました。

注2：動物の死体の排出量は、飼養施設に死亡者と物を乗じて算出しました。なお、死亡者は、家畜死体の加工施設及び死亡処理施設等から算出しました。また、排棄は「施設系施設設計マニュアル(2019)中畜産部会」の資料を基に、畜産別に畜産平均により算出しました。

現状及び課題

(旧)

表 2-2-6 畜産農業からの産業廃棄物の排出状況

	平成 25 年度 (a)	平成 29 年度 (b)	増減 (b)-(a)	増減比 (%) (b)/(a)
動物(家畜)排せつ物の排出量(千トン)	3,044	2,993	▲51	98.3
動物(家畜)の死体の排出量(トン)	10,042	10,025	▲17	99.8

現状及び課題

注1：動物(家畜)排せつ物の排出量は「施設系家畜排せつ物処理施設計画」より畜産物の排せつ物処理量を求め、これに平成 25 年の畜産物処理施設(5年施設「野鳥の農業」)を乗じて算出しました。

注2：動物の死体の排出量は、飼養施設に死亡者と物を乗じて算出しました。なお、死亡者は、家畜死体の加工施設及び死亡処理施設等から算出しました。また、排棄は「施設系施設設計マニュアル(2019)中畜産部会」の資料を基に、畜産別に畜産平均により算出しました。

コラム2 スウェーデンの取組～ごみをエネルギーに～

2015年9月の国連サミットで193か国の首脳が参加のもと、全会一致で採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」。そこで掲げられたSDGは、貧困や気候から環境問題、経済成長やジェンダーまで幅広いさまざまな課題が網羅されており、豊かさを追求しながらも地球環境を守り、「誰一人取り残さない」ことを強調し、2016年から2030年までの15年間に達成することを目標としています。

目標年まで残り10年を切った現在、世界中の国が、持続可能な社会の実現に向けて取り組んでいます。そして、その取組は、各国の事情によって様々です。

北欧のスウェーデンの例を見てみましょう。同国では家庭から出るごみ(477万トン)の中で、埋立(適正処分)されるのは0.7%程度で、残りはマテリアルリサイクル(34.3%)、その他のリサイクル(15.5%)、熱回収(49.5%)に分類されます(2018年)。

特徴的なのは、処理量のおよそ半分を占める熱回収という方法です。これらの多くは、ごみを焼却した際の熱を利用した「地域暖房」に使われています。北極圏にまたがる同国では、歴史的に国が主導して地域の住宅や施設に熱伝導管等のインフラを整備しており、これらを通じ、ごみ焼却で発生した熱を各家庭に供給しています。

また、同国では、近隣諸国からごみを輸入(2018年は153万トン)し、地域暖房等のエネルギー源として利用しています。



- そのほかに、同国では、
- ・ごみの収集に費用がかかる(各家庭で生ごみを自分の家で肥料にすると、それが減額される場合がある)。
  - ・缶、ペットボトル、ビンなどの容器がデポジット制で、返却すると、預かり金が返ってくる。
  - ・大手洋服小売りチェーン店の店頭で着なくなった服の回収を行っている。
- 等の取組を行うことで、高いリサイクル率を達成しています。

コラム1 スウェーデンの取組～ごみをエネルギーに～

2015年9月の国連サミットで193か国の首脳が参加のもと、全会一致で採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」。そこで掲げられたSDGは、貧困や気候から環境問題、経済成長やジェンダーまで幅広いさまざまな課題が網羅されており、豊かさを追求しながらも地球環境を守り、「誰一人取り残さない」ことを強調し、2016年から2030年までの15年間に達成することを目標としています。

目標年まで残り10年を切った現在、世界中の国が、持続可能な社会の実現に向けて取り組んでいます。そして、その取組は、各国の事情によって様々です。

北欧のスウェーデンの例を見てみましょう。同国では家庭から出るごみ(477万トン)の中で、埋立(適正処分)されるのは0.7%程度で、残りはマテリアルリサイクル(34.3%)、その他のリサイクル(15.5%)、熱回収(49.5%)に分類されます(2018年)。

特徴的なのは、処理量のおよそ半分を占める熱回収という方法です。これらの多くは、ごみを焼却した際の熱を利用した「地域暖房」に使われています。北極圏にまたがる同国では、歴史的に国が主導して地域の住宅や施設に熱伝導管等のインフラを整備しており、これらを通じ、ごみ焼却で発生した熱を各家庭に供給しています。

また、同国では、近隣諸国からごみを輸入(2018年は153万トン)し、地域暖房等のエネルギー源として利用しています。



- そのほかに、同国では、
- ・ごみの収集に費用がかかる(各家庭で生ごみを自分の家で肥料にすると、それが減額される場合がある)。
  - ・缶、ペットボトル、ビンなどの容器がデポジット制で、返却すると、預かり金が返ってくる。
  - ・大手洋服小売りチェーン店の店頭で着なくなった服の回収を行っている。
- 等の取組を行うことで、高いリサイクル率を達成しています。

## 3 廃棄物の適正処理

## (1) 一般廃棄物

## ア 処理施設・体制の状況

平成30年度及び令和5年度における県内市町村の一般廃棄物処理施設の設置状況は、表2-2-7のとおりです。

表2-2-7 一般廃棄物処理施設の設置状況

一般廃棄物処理施設の種類の	施設数	処理能力・残容量
ごみ焼却施設	23	3,279 トン/日
粗大ごみ処理施設	14	547 トン/日
粗大ごみ処理施設以外の資源化等施設	13	180 トン/日
たい肥化施設	2	30 トン/日
ごみ燃料化施設	3	61 トン/日
一般廃棄物最終処分場*	23	968 千㎡(平成30年度末)

一般廃棄物処理施設の種類の	施設数	処理能力・残容量
ごみ焼却施設	18	2,960 トン/日
粗大ごみ処理施設	13	547 トン/日
粗大ごみ処理施設以外の資源化等施設	11	175 トン/日
たい肥化施設	2	90 トン/日
ごみ燃料化施設	1	6 トン/日
一般廃棄物最終処分場*	20	1,100 千㎡ (令和5年度末)

注：\*ごみ処理施設は休止中の施設を除き、最終処分場は埋立が終了した施設を除きます。  
資料：群馬県の廃棄物（平成30年度、令和5年度版）

## (ア) ごみ処理施設の状況

県内市町村のごみ焼却施設は表2-2-7のとおり、平成30年度は23施設、令和5年度は18施設が設置されており、処理能力は平成30年度が1日当たり3,279トン、令和5年度が1日当たり2,960トンです。

また、焼却以外のごみ処理施設は、平成30年度は32施設、令和5年度は27施設が設置されており、処理能力は平成30年度が1日当たり818トン、令和5年度が1日当たり818トンです。

## (イ) 最終処分場の状況

県内市町村の最終処分場は表2-2-7のとおり、平成30年度は23施設、令和5年度は20施設が設置されており、残容量は平成30年度が968千㎡、令和5年度が1,100千㎡です。県内にはこの他に民間の最終処分場もあります。

## 3 廃棄物の適正処理

## (1) 一般廃棄物

## ア 処理施設・体制の状況

平成30年度における県内市町村の一般廃棄物処理施設の設置状況は、表2-2-7のとおりです。

表2-2-7 一般廃棄物処理施設の設置状況（平成30年度）

一般廃棄物処理施設の種類の	施設数	処理能力・残容量
ごみ焼却施設	23	3,279 トン/日
粗大ごみ処理施設	14	547 トン/日
粗大ごみ処理施設以外の資源化等施設	13	180 トン/日
たい肥化施設	2	30 トン/日
ごみ燃料化施設	3	61 トン/日
一般廃棄物最終処分場*	23	968 千㎡(平成30年度末)

注：\*ごみ処理施設は休止中の施設を除き、最終処分場は埋立が終了した施設を除きます。  
資料：群馬県の廃棄物（平成30年度版）

## (ア) ごみ処理施設の状況

県内市町村のごみ焼却施設は、表2-2-7のとおり23施設が設置されており、処理能力は1日当たり3,279トンです。

また、焼却以外のごみ処理施設は、32施設が設置されており、処理能力は1日当たり818トンです。

## (イ) 最終処分場の状況

県内市町村の最終処分場は、表2-2-7のとおり23施設が設置されており、残容量は968千㎡です。県内にはこの他に民間の最終処分場もあります。

(新)

また、県内で排出される一般廃棄物には県外の施設で処理されているものもあります。

本県の最終処分場の残余年数は、平成30年度は11.3年、令和5年度は12.9年であり、これは全国での残余年数である21.6年（平成30年度）、24.8年（令和5年度）を下回っています。引き続き新たな処分場の設置等も含め、安定的に処理できる体制づくりが必要です。

(ウ) 処理経費の状況

県内市町村がごみ処理に要した経費は図2-2-18のとおり、平成30年度は総額295.7億円です。このうち、ごみ処理施設の建設などに要した費用は85.0億円、収集運搬や処分などごみ処理や施設の維持管理等に要した費用は210.7億円です。県民1人当たりのごみ処理経費（建設費を含む）は14,907円です。令和5年度は総額397.9億円です。このうち、ごみ処理施設の建設などに要した費用は171.3億円、収集運搬や処分などごみ処理や施設の維持管理等に要した費用は226.6億円です。県民1人当たりのごみ処理経費（建設費を含む）は20,701円です。

平成30年度は平成25年度と比較して、総額で71.3億円、1人当たり経費は3,812円の増です。また、令和5年度は平成30年度と比較して、総額で102.2億円、1人当たり経費は5,794円の増です。これは主に一般廃棄物処理施設の建設改良費の増によるものです。

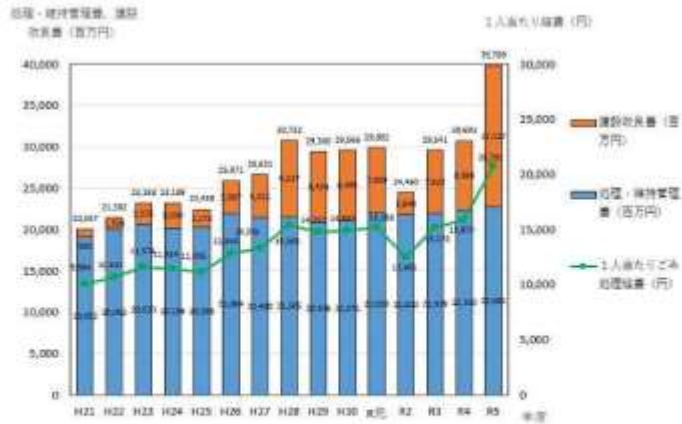


図2-2-18 ごみ処理経費の推移

資料：総務部の廃棄物（各年度版）

(旧)

また、県内で排出される一般廃棄物には県外の施設で処理されているものもあります。

本県の最終処分場の残余年数は11.3年であり、これは全国での残余年数である21.6年を下回っています。引き続き新たな処分場の設置等も含め、安定的に処理できる体制づくりが必要です。

(ウ) 処理経費の状況

平成30年度に県内市町村が、ごみ処理に要した経費は、図2-2-18のとおり総額295.7億円です。このうち、ごみ処理施設の建設などに要した費用は85.0億円、収集運搬や処分などごみ処理や施設の維持管理等に要した費用は210.7億円です。県民1人当たりのごみ処理経費（建設費を含む）は14,907円です。

平成25年度と比較して、総額で71.3億円、1人当たり経費は3,812円の増で、これは主に一般廃棄物処理施設の建設改良費の増によるものです。



図2-2-18 ごみ処理経費の推移

資料：総務部の廃棄物（各年度版）

## (2) 産業廃棄物

## ア 処理施設・体制の状況

## (ア) 排出事業者の状況

産業廃棄物の排出元となる県内事業所数は、「平成28年経済センサスー活動調査」によると92,006事業所、平成24年の96,546事業所から4,540(4.7%)減少しました。「令和3年経済センサスー活動調査」によると87,440事業所、平成28年の92,006事業所から4,566(5.0%)減少しました。

排出事業者は、廃棄物の第一義的な処理責任者であり、事業活動に伴って生じた廃棄物は自らの責任において適正に処理しなければなりません。

平成25年度と平成29年度、令和4年度における自己処理と委託処理の状況を比較すると、表2-2-8のとおりです。平成25年度と平成29年度では、中間処理<sup>※</sup>及び最終処分とも平成29年度の方が委託処理の割合が高くなっています。平成29年度と令和4年度では、中間処理<sup>※</sup>は令和4年度の方が委託処理の割合がさらに高くなっていますが、最終処分は令和4年度の方が委託処理の割合は減少しています。

表2-2-8 自己処理と委託処理の状況

単位：千トン

処理区分		平成25年度	平成29年度	令和4年度
中間処理	自己処理	1,976 (53.9%)	1,860 (50.9%)	1,812 (48.1%)
	委託処理	1,693 (46.1%)	1,794 (49.1%)	1,954 (51.9%)
	計	3,669 (100%)	3,654 (100%)	3,766 (100%)
最終処分	自己処理	17 (15.9%)	4 (3.4%)	5 (5.1%)
	委託処理	90 (84.1%)	114 (96.6%)	85 (94.9%)
	計	107 (100%)	118 (100%)	89 (100%)

## (イ) 産業廃棄物処理業者の状況

産業廃棄物処理業者数の年度別推移は表2-2-9のとおりです。

産業廃棄物処理業は、収集運搬業と処分業に大別されます。収集運搬業者数は平成23年度の4,741事業所以降減少していましたが、平成26年度からは増加傾向にあります。また、特別管理産業廃棄物<sup>※</sup>に係る収集運搬業者については一貫して、増加傾向にあります。

## (2) 産業廃棄物

## ア 処理施設・体制の状況

## (ア) 排出事業者の状況

産業廃棄物の排出元となる県内事業所数は、「平成28年経済センサスー活動調査」によると92,006事業所、平成24年の96,546事業所から4,540(4.7%)減少しました。

排出事業者は、廃棄物の第一義的な処理責任者であり、事業活動に伴って生じた廃棄物は自らの責任において適正に処理しなければなりません。

平成25年度と平成29年度における自己処理と委託処理の状況を比較すると、表2-2-8のとおり、中間処理<sup>※</sup>及び最終処分とも平成29年度の方が委託処理の割合が高くなっています。

表2-2-8 自己処理と委託処理の状況

単位：千トン

処理区分		平成25年度	平成29年度
中間処理	自己処理	1,976 (53.9%)	1,860 (50.9%)
	委託処理	1,693 (46.1%)	1,794 (49.1%)
	計	3,669 (100%)	3,654 (100%)
最終処分	自己処理	17 (15.9%)	4 (3.4%)
	委託処理	90 (84.1%)	114 (96.6%)
	計	107 (100%)	118 (100%)

## (イ) 産業廃棄物処理業者の状況

産業廃棄物処理業者数の年度別推移は表2-2-9のとおりです。

産業廃棄物処理業は、収集運搬業と処分業に大別されます。収集運搬業者数は平成23年度の4,741事業所以降減少していましたが、平成26年度からは増加傾向にあります。また、特別管理産業廃棄物<sup>※</sup>に係る収集運搬業者については一貫して、増加傾向にあります。

(新)

表 2-2-9 産業廃棄物処理業者数の状況（各年度末現在）

区分	産業廃棄物処理業				特別管理産業 廃棄物処理業		計
	収集 運搬業	処分業			収集 運搬業	処分業	
		中間処理 <sup>注1</sup>	最終処分	中間処理 最終処分			
平成 23 年度	4,741	216 (55)	9 (1)	5 (5)	444	14 (5)	5,422 (98)
平成 24 年度	4,709	216 (57)	9 (1)	6 (5)	459	14 (5)	5,407 (70)
平成 25 年度	4,878	203 (52)	10 (4)	6 (5)	474	14 (5)	5,481 (66)
平成 26 年度	4,759	202 (52)	9 (4)	6 (5)	484	14 (5)	5,474 (86)
平成 27 年度	4,878	197 (51)	8 (4)	6 (5)	499	17 (5)	5,396 (60)
平成 28 年度	4,977	198 (52)	7 (4)	5 (4)	511	15 (4)	5,711 (84)
平成 29 年度	5,061	203 (51)	5 (1)	4 (4)	542	15 (4)	5,850 (84)
平成 30 年度	5,232	206 (51)	8 (4)	5 (4)	549	14 (4)	6,012 (83)
令和元年度	5,403	197 (50)	4 (1)	5 (4)	574	14 (5)	6,257 (94)
令和2年度	5,520	196 (50)	4 (1)	5 (4)	584	15 (4)	6,342 (88)
令和3年度	5,609	201 (51)	5 (1)	6 (5)	595	15 (4)	6,520 (82)
令和4年度	5,841	199 (51)	5 (1)	6 (5)	609	15 (4)	6,671 (82)
令和5年度	5,955	205 (51)	5 (1)	6 (5)	618	15 (4)	6,773 (88)
令和6年度	6,061	208 (51)	5 (1)	6 (5)	629	15 (4)	6,933 (84)

注1：収集運搬業と処分業の両方の許可を取得している業者については重複して計上しています。  
注2：（ ）内の数字は前橋市及び高崎市内に処理施設のある許可業者数で、内数です。  
資料：群馬県の廃棄物（各年度版）

（ウ）中間処理施設の状況

廃棄物処理法<sup>注1</sup>に基づく設置許可を要する施設の種類別では、排出事業者設置のものは汚泥の脱水施設が最も多く、処理業者設置については、木くず又はがれき類の破砕施設、廃プラスチック類の破砕施設が多くなっています。産業廃棄物処理施設数の年度別推移は表 2-2-10 のとおりです。

(旧)

表 2-2-9 産業廃棄物処理業者数の状況（各年度末現在）

区分	産業廃棄物処理業				特別管理産業 廃棄物処理業		計
	収集 運搬業	処分業			収集 運搬業	処分業	
		中間処理 <sup>注1</sup>	最終処分	中間処理 最終処分			
平成 23 年度	4,741	216 (55)	9 (1)	5 (5)	444	14 (5)	5,422 (98)
平成 24 年度	4,709	219 (57)	9 (1)	6 (5)	459	14 (5)	5,407 (70)
平成 25 年度	4,678	203 (52)	10 (4)	6 (5)	474	14 (5)	5,281 (86)
平成 26 年度	4,759	202 (52)	9 (4)	6 (5)	484	14 (5)	5,474 (90)
平成 27 年度	4,878	197 (51)	8 (4)	6 (5)	499	17 (5)	5,396 (86)
平成 28 年度	4,977	198 (51)	7 (4)	5 (4)	511	15 (4)	5,711 (84)
平成 29 年度	5,061	203 (51)	5 (1)	4 (4)	542	15 (4)	5,850 (84)
平成 30 年度	5,232	206 (51)	6 (4)	5 (4)	549	14 (4)	6,012 (83)

注1：収集運搬業と処分業の両方の許可を取得している業者については重複して計上しています。  
注2：（ ）内の数字は前橋市及び高崎市内に処理施設のある許可業者数で、内数です。  
資料：群馬県の廃棄物（平成 30 年度版）

（ウ）中間処理施設の状況

廃棄物処理法<sup>注1</sup>に基づく設置許可を要する施設の種類別では、排出事業者設置のものは汚泥の脱水施設が最も多く、処理業者設置については、木くず又はがれき類の破砕施設、廃プラスチック類の破砕施設が多くなっています。産業廃棄物処理施設数の年度別推移は表 2-2-10 のとおりです。

(新)

(旧)

第2章 現状及び課題

第2章 現状及び課題

表 2-2-10 産業廃棄物処理施設の状況（各年度末現在）

表 2-2-10 産業廃棄物処理施設の状況（各年度末現在）

Table with 14 columns: 種, 産業廃棄物処理施設の種別, 処理能力, and 年度(平成). It lists various types of industrial waste treatment facilities and their capacities from Heisei 24 to Heisei 30.

- 注1: 「種」は、産業廃棄物処理施設分類番号の各番号を示します。
注2: 自行合算7表第14号の2の産業廃棄物の処理施設は、汚泥、菌液、固相ラテキス類及び粉砕等処理の産業廃棄物の処理施設です。
注3: 「設置者区分」欄の、「事業者」は排出事業者が設置するもの、「処理業者」は産業廃棄物処理業者が設置するものを示します。
注4: 自行合算7表第8号の2の焼却施設については、平成12年の調査によるのみを許可施設を含みます。
注5: 許可数ではなく施設数であるため、施設数目を換算する施設当代表数目での合計としています（※平成23年度以降は全て右記で計上）。
注6: ( ) 内の数値は自治体及び商圏市内に設置されている施設数で、内数です。
資料：群馬県の産業統計（各年度版）

資料：群馬県の産業統計

Table with 14 columns: 種, 産業廃棄物処理施設の種別, 処理能力, and 年度(平成). It lists various types of industrial waste treatment facilities and their capacities from Heisei 24 to Heisei 30.

- 注1: 「種」は、産業廃棄物処理施設分類番号の各番号を示します。
注2: 自行合算7表第14号の2の産業廃棄物の処理施設は、汚泥、菌液、固相ラテキス類及び粉砕等処理の産業廃棄物の処理施設です。
注3: 「設置者区分」欄の、「事業者」は排出事業者が設置するもの、「処理業者」は産業廃棄物処理業者が設置するものを示します。
注4: 自行合算7表第8号の2の焼却施設については、平成12年の調査によるのみを許可施設を含みます。
注5: 許可数ではなく施設数であるため、施設数目を換算する施設当代表数目での合計としています（※平成23年度以降は全て右記で計上）。
注6: ( ) 内の数値は自治体及び商圏市内に設置されている施設数で、内数です。
資料：群馬県の産業統計（各年度版）

資料：群馬県の産業統計

なお、次のとおり、燃え殻、汚泥、廃プラスチック類の再生利用施設の確保が課題です。

#### ① 燃え殻

燃え殻は、その処分のほとんどを他県の中間処理<sup>※</sup>施設又は最終処分場に依存しています。

今後は、燃え殻の排出が増加していく可能性もありますが、現状では、県内には、燃え殻の再生利用施設はありません。

#### ② 汚泥

無機性汚泥<sup>※</sup>については、脱水処理等により大幅に減量化されますが、その再生利用は困難であり、産業廃棄物の種類の中で最も埋立て量が多くなっています。

一方、有機性汚泥については、現在、処理業者による堆肥化施設の設置が進んでいます。加えて、汚泥をバイオマス資源として活用する施設などの設置促進も求められています。

#### ③ 廃プラスチック類

廃プラスチック類は、単純焼却や埋立て処分ではなく、製品の原材料としての利用(マテリアルリサイクル<sup>※</sup>)などによる再生利用率の向上が求められています。

廃プラスチック類の破砕施設や発泡スチロール等の溶融施設等の再生利用施設の設置は進んできていますが、更に促進していく必要があります。

また、再生利用が困難なものについて、エネルギー利用(サーマルリサイクル<sup>※</sup>)を促進する観点から、燃料化のための施設の設置促進にも取り組む必要があります。

中国をはじめとするアジア諸国の廃プラスチックの輸入規制を受け、日本国内で処理される廃プラスチック量が増加しています。廃プラスチックを取り巻く環境が変化中、国内資源循環を総合的に推進する必要があります。

なお、次のとおり、燃え殻、汚泥、廃プラスチック類の再生利用施設の確保が課題です。

#### ① 燃え殻

燃え殻は、その処分のほとんどを他県の中間処理<sup>※</sup>施設又は最終処分場に依存しています。

今後は、燃え殻の排出が増加していく可能性もありますが、現状では、県内には、燃え殻の再生利用施設はありません。

#### ② 汚泥

無機性汚泥<sup>※</sup>については、脱水処理等により大幅に減量化されますが、その再生利用は困難であり、産業廃棄物の種類の中で最も埋立て量が多くなっています。

一方、有機性汚泥については、現在、処理業者による堆肥化施設の設置が進んでいます。加えて、汚泥をバイオマス資源として活用する施設などの設置促進も求められています。

#### ③ 廃プラスチック類

廃プラスチック類は、単純焼却や埋立て処分ではなく、製品の原材料としての利用(マテリアルリサイクル<sup>※</sup>)などによる再生利用率の向上が求められています。

廃プラスチック類の破砕施設や発泡スチロール等の溶融施設等の再生利用施設の設置は進んできていますが、更に促進していく必要があります。

また、再生利用が困難なものについて、エネルギー利用(サーマルリサイクル<sup>※</sup>)を促進する観点から、燃料化のための施設の設置促進にも取り組む必要があります。

中国をはじめとするアジア諸国の廃プラスチックの輸入規制を受け、日本国内で処理される廃プラスチック量が増加しています。廃プラスチックを取り巻く環境が変化中、国内資源循環を総合的に推進する必要があります。

(エ) 最終処分場®の状況

県内に設置されている最終処分場は、表2-2-11のとおり、安定型最終処分場®と管理型最終処分場®であり、遮断型最終処分場®は設置されていません。最終処分場の新規の設置は、難しい状況が続いており、平成26～29年度の4年間で新規に設置許可した件数は、安定型最終処分場はありませんでした。

管理型処分場については、自己処理施設や特定企業の専用施設になっていることから、一般の排出事業者から広く廃棄物を受け入れている施設は無く、処分を県外施設に依存している状況が続いています。

なお、平成29年度末の処分場の残容量（排出事業者の自己処分場を含む）は、安定型最終処分場で1,470千㎡、管理型最終処分場で772千㎡です。

国は、廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針（平成28年環境省告示第7号）において、令和2（2020）年度の全国における最終処分場の確保目標を要最終処分量の10年分程度としていました。また、第五次循環型社会形成推進基本計画（令和6年8月）において、令和12（2030）年度の全国における最終処分場の確保目標を要最終処分量の17年分程度に変更しています。

本県では、平成30年度時点で9.3年分と確保目標を下回っていたものの、令和3年度に最終処分場が完成し、目標を上回りました。令和5年度末時点で16年分であることから、おおむね確保目標を維持している状況です。

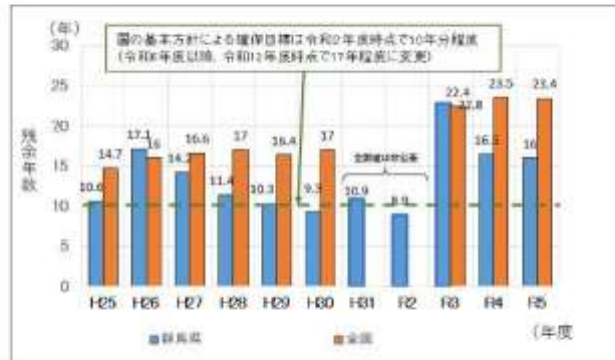


図2-2-19 産業廃棄物最終処分場の残余年数の推移

(エ) 最終処分場®の状況

県内に設置されている最終処分場は、表2-2-11のとおり、安定型最終処分場®と管理型最終処分場®であり、遮断型最終処分場®は設置されていません。最終処分場の新規の設置は、難しい状況が続いており、平成26～29年度の4年間で新規に設置許可した件数は、安定型最終処分場はありませんでした。

管理型処分場については、自己処理施設や特定企業の専用施設になっていることから、一般の排出事業者から広く廃棄物を受け入れている施設は無く、処分を県外施設に依存している状況が続いています。

なお、平成29年度末の処分場の残容量（排出事業者の自己処分場を含む）は、安定型最終処分場で1,470千㎡、管理型最終処分場で772千㎡です。

国は、廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針（平成28年環境省告示第7号）において、令和2（2020）年度の全国における最終処分場の確保目標を要最終処分量の10年分程度としていました。

本県では、平成30年度時点で9.3年分と確保目標を下回っていたものの、令和3年度に完成予定の最終処分場が完成すると、目標を上回ります。

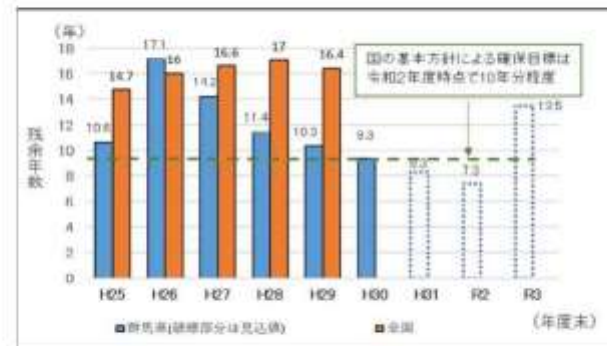


図2-2-19 産業廃棄物最終処分場の残余年数の推移

(新)

表 2-2-11 産業廃棄物処理施設の年度別推移

号	産業廃棄物処理施設の種別	設置者区分	年度(平成)						
			24	25	26	27	28	29	30
14-イ	産業廃棄物の最終処分場 (埋却型)	事業者	-	-	-	-	-	-	-
		処理業者	-	-	-	-	-	-	-
14-ロ	産業廃棄物の最終処分場 (安定型)	事業者	4(1)	3(0)	5(1)	4(0)	4(0)	4(0)	4(0)
		処理業者	23(0)	21(10)	19(0)	19(0)	19(0)	20(10)	20(10)
14-ハ	産業廃棄物の最終処分場 (管理型)	事業者	8(2)	9(1)	10(2)	9(1)	9(1)	9(1)	9(1)
		処理業者	5(2)	3(2)	2(1)	2(3)	2(1)	1(1)	1(1)
計		事業者	10(3)	12(3)	12(3)	12(3)	12(3)	12(3)	12(3)
		処理業者	25(10)	28(11)	24(12)	21(10)	21(10)	21(11)	21(14)

号	産業廃棄物処理施設の種別	設置者区分	年度(令和)				
			元	2	3	4	5
14-イ	産業廃棄物の最終処分場 (埋却型)	事業者	-	-	-	-	-
		処理業者	-	-	-	-	-
14-ロ	産業廃棄物の最終処分場 (安定型)	事業者	1(0)	0(0)	0(0)	3(0)	3(0)
		処理業者	20(0)	19(0)	19(0)	19(0)	20(0)
14-ハ	産業廃棄物の最終処分場 (管理型)	事業者	7(1)	7(2)	7(2)	7(1)	7(1)
		処理業者	0(1)	4(1)	4(2)	4(1)	4(1)
計		事業者	10(1)	10(1)	10(1)	10(1)	10(1)
		処理業者	23(1)	23(1)	23(1)	23(1)	24(1)

注1：「計」は、廃棄物処理法施行令第7条の号数を示します。  
 注2：横足での終了しても廃止の施設がされていない施設を含みます。  
 注3：「設置者区分」欄の、「事業者」は建設事業者が設置するもの、「処理業者」は産業廃棄物処理業者が設置するものを表します。  
 注4：「」内の数値は前掲の及び高砂市内に設置されている施設数で、内数です。  
 資料：経高基の廃棄物（各年度版）

現状及び課題

(旧)

表 2-2-11 産業廃棄物処理施設の年度別推移

号	産業廃棄物処理施設の種別	設置者区分	年度(平成)						
			24	25	26	27	28	29	30
14-イ	産業廃棄物の最終処分場 (埋却型)	事業者	-	-	-	-	-	-	-
		処理業者	-	-	-	-	-	-	-
14-ロ	産業廃棄物の最終処分場 (安定型)	事業者	4(1)	3(0)	5(1)	4(0)	4(0)	4(0)	4(0)
		処理業者	23(0)	21(10)	19(0)	19(0)	19(0)	20(10)	20(10)
14-ハ	産業廃棄物の最終処分場 (管理型)	事業者	9(2)	9(1)	10(2)	9(1)	9(1)	9(1)	9(1)
		処理業者	5(2)	3(2)	2(1)	2(3)	2(1)	1(1)	1(1)
計		事業者	10(3)	12(3)	12(3)	12(3)	12(3)	12(3)	12(3)
		処理業者	23(10)	28(11)	24(12)	21(10)	21(10)	21(11)	21(14)

注1：「計」は、廃棄物処理法施行令第7条の号数を示します。  
 注2：横足での終了しても廃止の施設がされていない施設を含みます。  
 注3：「設置者区分」欄の、「事業者」は建設事業者が設置するもの、「処理業者」は産業廃棄物処理業者が設置するものを表します。  
 注4：「」内の数値は前掲の及び高砂市内に設置されている施設数で、内数です。  
 資料：経高基の廃棄物（各年度版）

現状及び課題

**(オ) 公共関与の状況**

公共関与の目的は、民間により計画・設置される処理施設のみでは適正処理の確保が困難な場合に、自治体などの公共が関与することにより、民間の資本、人材等を活用して、安全性や信頼性を確保し、産業廃棄物等の処理施設の整備・運営を図ることにあります。

公共関与には、県などが事業主体として経営参加する形態のほか、経済的手法（ハード的支援）や規制・指導・誘導策（ソフト的支援）など様々な形態があります。

本県では、群馬県産業廃棄物処理施設確保計画に基づき、公共関与（ハード的支援）による産業廃棄物安定型モデル最終処分場が平成14年2月から稼働し、平成29年1月には理立てが終了、令和元年9月末で廃止されました。現在は、地元住民の意見を踏まえ、跡地造成工事をを行い、里山として管理されています。また、持続可能な循環型社会づくりに向けて、地域理解の促進等を図りつつ、必要な施設を確保するという観点から、ソフト的支援として廃棄物処理施設設置に係る事前協議制度を運用しています。

現状においては、県内の産業廃棄物最終処分場における最終処分量は、減少傾向にあり、処分場の埋立期間は従前よりも長期化する傾向にあります。また、産業廃棄物は、排出事業者が適正に処理する責任があり、県内だけでなく、広域的に処理がなされていることから、直ちに県内産業廃棄物の安定的な処理に支障をきたす状況ではありません。

そのため、県は当面は直接的な関与を行わず、地域の理解を得た、信頼性の高い必要な処理施設を確保するための、事前協議制度によるソフト的関与を継続していきます。

**イ その他産業廃棄物の適正処理****(ア) 農業用廃資材****①農業用廃資材の適正処理と有効利用の推進**

農業生産に伴って排出される使用済プラスチック等の農業用廃資材は、排出者である農業者の責任で適正に処理する必要があります。

農業用廃資材については可能な限り再資源化を図ることにより、資源循環型社会の構築に寄与するとともに、農村環境の保全を図っています。

農業用廃資材処理量は表2-2-12のとおり、平成30年度は2,788トンであり、平成26年度と概ね同程度（0.6%減）となっています。令和4年度は、2,558トンであり、平成28年度から8.8%減となっています。

**②地域協議会**

農業用廃資材の再生処理の推進や適正処理の啓発を行うとともに、農業用廃資材の回収体制を整備するため、農業者団体や市町村等により地域協議会が設立され活動しています。

**(オ) 公共関与の状況**

公共関与の目的は、民間により計画・設置される処理施設のみでは適正処理の確保が困難な場合に、自治体などの公共が関与することにより、民間の資本、人材等を活用して、安全性や信頼性を確保し、産業廃棄物等の処理施設の整備・運営を図ることにあります。

公共関与には、県などが事業主体として経営参加する形態のほか、経済的手法（ハード的支援）や規制・指導・誘導策（ソフト的支援）など様々な形態があります。

本県では、群馬県産業廃棄物処理施設確保計画に基づき、公共関与（ハード的支援）による産業廃棄物安定型モデル最終処分場が平成14年2月から稼働し、平成29年1月には理立てが終了、令和元年9月末で廃止されました。現在は、地元住民の意見を踏まえ、跡地造成工事をを行い、里山として管理されています。また、持続可能な循環型社会づくりに向けて、地域理解の促進等を図りつつ、必要な施設を確保するという観点から、ソフト的支援として廃棄物処理施設設置に係る事前協議制度を運用しています。

現状においては、県内の産業廃棄物最終処分場における最終処分量は、減少傾向にあり、処分場の埋立期間は従前よりも長期化する傾向にあります。また、産業廃棄物は、排出事業者が適正に処理する責任があり、県内だけでなく、広域的に処理がなされていることから、直ちに県内産業廃棄物の安定的な処理に支障をきたす状況ではありません。

そのため、県は当面は直接的な関与を行わず、地域の理解を得た、信頼性の高い必要な処理施設を確保するための、事前協議制度によるソフト的関与を継続していきます。

**イ その他産業廃棄物の適正処理****(ア) 農業用廃資材****①農業用廃資材の適正処理と有効利用の推進**

農業生産に伴って排出される使用済プラスチック等の農業用廃資材は、排出者である農業者の責任で適正に処理する必要があります。

農業用廃資材については可能な限り再資源化を図ることにより、資源循環型社会の構築に寄与するとともに、農村環境の保全を図っています。

平成30年度の農業用廃資材処理量は、表2-2-12のとおり2,788トンであり、平成26年度と概ね同程度（0.6%減）となっています。

**②地域協議会**

農業用廃資材の再生処理の推進や適正処理の啓発を行うとともに、農業用廃資材の回収体制を整備するため、農業者団体や市町村等により地域協議会が設立され活動しています。

表 2-2-12 農業用廃資材処理量

種別	単位 トン				
	H26	H28	H30	R2	R4
プラスチックフィルム	2,737	2,530	2,750	2,948	2,527
塩化ビニル	836	544	449	424	442
ポリオレフィン系フィルム	1,896	1,981	2,277	2,515	2,083
その他プラスチックフィルム	5	5	24	9	1
その他プラスチック	69	45	38	133	31
計	2,806	2,575	2,788	3,081	2,558

資料：国土用施設の設置等の状況（各年度、農林水産省）

## (イ) PCB廃棄物\*

## ① PCB廃棄物処理の背景

PCB（ポリ塩化ビフェニル）<sup>※</sup>は絶縁性や不燃性に優れていることから、過去に変圧器やコンデンサー<sup>※</sup>等の電気機器に、絶縁油として使用されてきました。ところが、その毒性が明らかになり1972（昭和47）年に製造が中止されました。それから約30年間に渡り民間主導で処理施設の立地が試みられましたが、地元住民の理解が得られず立地には至りませんでした。

保管の長期化により、紛失や漏洩による環境汚染の進行が懸念されたことから、それらの確実かつ適正な処理を推進するため、平成13年6月22日に「ポリ塩化ビフェニル廃棄物の適正な処理の推進に関する特別措置法」（PCB特措法）が公布され、同年7月15日から施行されました。

法律の施行により、PCB廃棄物の処分期間が定められました。また、国が中心となって中間貯蔵・環境安全事業株式会社（JESCO）を活用して、全国5箇所に処理施設が整備されました。これにより、高濃度PCB廃棄物の処理が行われることとなりました。

その後、平成28年には高濃度PCB廃棄物の処理の進捗状況を踏まえ、PCB特措法が改正され、処理を迅速に進めていくための法整備がされました。

## ② 処理体制

PCB廃棄物等の処理は、絶縁油等に含まれるPCBの濃度により処理施設が異なります。高濃度PCB廃棄物と呼ばれる、PCB濃度が5,000mg/kg（可燃性の汚泥、紙くず、廃プラ等については、100,000mg/kg）を超えるものは、群馬県の場合、JESCO北海道PCB処理事業所において処理されました。また、PCB濃度が5,000mg/kg（可燃性の汚泥、紙くず、廃プラ等については、100,000mg/kg）以下のPCB廃棄物及び微量PCB汚染電気機器等の低濃度PCB廃棄物は、無害化処理認定施設等において処理を行うこととなっています。

## ③ 処分期間

PCB廃棄物等については、その種類ごとに処分期間が定められています。群馬県の場合、高濃度PCB廃棄物<sup>※</sup>は令和8年3月31日までに処分（令和

表 2-2-12 農業用廃資材処理量

種別	単位 トン		
	H26	H28	H30
プラスチックフィルム	2,737	2,530	2,750
塩化ビニル	836	544	449
ポリオレフィン系フィルム	1,896	1,981	2,277
その他プラスチックフィルム	5	5	24
その他プラスチック	69	45	38
計	2,806	2,575	2,788

資料：国土用施設の設置等の状況（各年度、農林水産省）

## (イ) PCB廃棄物\*

## ① PCB廃棄物処理の背景

PCB（ポリ塩化ビフェニル）<sup>※</sup>は絶縁性や不燃性に優れていることから、過去に変圧器やコンデンサー<sup>※</sup>等の電気機器に、絶縁油として使用されてきました。ところが、その毒性が明らかになり1972（昭和47）年に製造が中止されました。それから約30年間に渡り民間主導で処理施設の立地が試みられましたが、地元住民の理解が得られず立地には至りませんでした。

保管の長期化により、紛失や漏洩による環境汚染の進行が懸念されたことから、それらの確実かつ適正な処理を推進するため、平成13年6月22日に「ポリ塩化ビフェニル廃棄物の適正な処理の推進に関する特別措置法」（PCB特措法）が公布され、同年7月15日から施行されました。

法律の施行により、PCB廃棄物の処分期間が定められました。また、国が中心となって中間貯蔵・環境安全事業株式会社（JESCO）を活用して、全国5箇所に処理施設が整備されました。これにより、高濃度PCB廃棄物の処理が行われることとなりました。

その後、平成28年には高濃度PCB廃棄物の処理の進捗状況を踏まえ、PCB特措法が改正され、処理を迅速に進めていくための法整備がされました。

## ② 処理体制

PCB廃棄物等の処理は、絶縁油等に含まれるPCBの濃度により処理施設が異なります。高濃度PCB廃棄物と呼ばれる、PCB濃度が5,000mg/kg（可燃性の汚泥、紙くず、廃プラ等については、100,000mg/kg）を超えるものは、群馬県の場合、JESCO北海道PCB処理事業所において、また、PCB濃度が5,000mg/kg（可燃性の汚泥、紙くず、廃プラ等については、100,000mg/kg）以下のPCB廃棄物及び微量PCB汚染電気機器等の低濃度PCB廃棄物は、無害化処理認定施設等において処理を行うこととなっています。

## ③ 処分期間

PCB廃棄物等については、その種類ごとに処分期間が定められています。群馬県の場合、高濃度PCB廃棄物<sup>※</sup>のうち変圧器・コンデンサー<sup>※</sup>について

7年10月31日までに契約締結)しなければなりません。使用中の変圧器・コンデンサー<sup>※</sup>及び安定器<sup>※</sup>等についても、処分期間内に使用を終え、処分する必要があります。また、低濃度PCB廃棄物については、令和9年3月31日までに処分しなければなりません。

④PCB廃棄物等の現状

PCB特措法第8条に基づく届出によると、群馬県内で保管されている高濃度PCB廃棄物の状況とPCB含有機器の使用状況は、表2-2-13のとおりです。

表2-2-13 主な高濃度PCB廃棄物<sup>※</sup>の保管量及びPCB<sup>※</sup>含有機器の使用状況 (平成30年度末現在)

Table with 5 columns: 種別, PCB廃棄物保管量(台), 事業場数, PCB含有機器使用量(台), 事業場数. Rows include 変圧器, コンデンサー<sup>※</sup>, 柱上トランス, 安定器<sup>※</sup>.

(令和5年度末現在)

Table with 5 columns: 種別, PCB廃棄物保管量(台), 事業場数, PCB含有機器使用量(台), 事業場数. Rows include 変圧器, コンデンサー<sup>※</sup>, 柱上トランス, 安定器<sup>※</sup>.

⑤処理実績

県内の高濃度PCB廃棄物の処理実績は、下記の表2-2-14のとおりであり、今後、安定器等・汚染物の処理の増加が見込まれます。

は令和4年3月31日まで、安定器及び汚染物等については令和5年3月31日までに処分しなければなりません。使用中の変圧器・コンデンサー<sup>※</sup>及び安定器<sup>※</sup>等についても、処分期間内に使用を終え、処分する必要があります。また、低濃度PCB廃棄物については、令和9年3月31日までに処分しなければなりません。

④PCB廃棄物等の現状

PCB特措法第8条に基づく届出によると、群馬県内で保管されている高濃度PCB廃棄物の状況とPCB含有機器の使用状況は、表2-2-13のとおりです。

表2-2-13 主な高濃度PCB廃棄物<sup>※</sup>の保管量及びPCB<sup>※</sup>含有機器の使用状況 (平成30年度末現在)

Table with 5 columns: 種別, PCB廃棄物保管量(台), 事業場数, PCB含有機器使用量(台), 事業場数. Rows include 変圧器, コンデンサー<sup>※</sup>, 柱上トランス, 安定器<sup>※</sup>.

⑤処理実績

県内の高濃度PCB廃棄物の処理実績は、下記の表2-2-14のとおりであり、今後、安定器等・汚染物の処理の増加が見込まれます。

(新)

表2-2-14 J E S C O北海道PCB処理事業所での処理実績

種別	年度(平成)							
	～24	25	26	27	28	29	30	31 (令和元)
トランス* (台)	81	7	6	3	9	4	-	-
コンデンサー *(台)	1,633	677	622	796	249	301	351	98
安定器等・汚染 物(kg)	-	10,371	33,736	65,689	21,789	11,551	31,431	14,141

種別	年度(令和)			
	2	3	4	5
トランス* (台)	1	0	0	1
コンデンサー *(台)	181	193	222	48
安定器等・汚染 物(kg)	33,795	6,172	18,195	4,985

(ウ) 水銀産業廃棄物

①水銀産業廃棄物に係る法改正等

水銀に関する水俣条約(平成28年2月2日締結・29年8月16日発効)を踏まえた水銀対策として、平成27年6月に「水銀による環境の汚染の防止に関する法律」が制定され、許可を得た場合以外、水銀使用製品の製造が禁止等されました。また、平成27年11月以降、廃棄物処理法施行令等が改正されて「水銀使用製品産業廃棄物」、「水銀含有ばいじん等」、「廃水銀等」に対する措置や処理基準の追加等され、水銀廃棄物に対する規制が強化されました。

②水銀産業廃棄物の処理の現状

群馬県内における産業廃棄物処分業者における、水銀産業廃棄物の処理の状況は、表2-2-15のとおりです。排出事業者が退職していた、廃蛍光灯、血圧計や計測機器等水銀使用製品産業廃棄物が、産業廃棄物処理法<sup>8)</sup>の改正等を受けて、まとめて処理されたため、一時的に県内における処理量が増加しました。なお、県内に水銀含有ばいじん等及び廃水銀等の処理施設はありません。

(旧)

表2-2-14 J E S C O北海道PCB処理事業所での処理実績

種別	年度(平成)							
	～24	25	26	27	28	29	30	31 (令和元)
トランス* (台)	81	7	6	3	9	4	-	-
コンデンサー *(台)	1,633	677	622	796	249	301	351	98
安定器等・汚染 物(kg)	-	10,371	33,736	65,689	21,789	11,551	31,431	14,141

(ウ) 水銀産業廃棄物

①水銀産業廃棄物に係る法改正等

水銀に関する水俣条約(平成28年2月2日締結・29年8月16日発効)を踏まえた水銀対策として、平成27年6月に「水銀による環境の汚染の防止に関する法律」が制定され、許可を得た場合以外、水銀使用製品の製造が禁止等されました。また、平成27年11月以降、廃棄物処理法施行令等が改正されて「水銀使用製品産業廃棄物」、「水銀含有ばいじん等」、「廃水銀等」に対する措置や処理基準の追加等され、水銀廃棄物に対する規制が強化されました。

②水銀産業廃棄物の処理の現状

群馬県内における産業廃棄物処分業者における、水銀産業廃棄物の処理の状況は、表2-2-15のとおりです。排出事業者が退職していた、廃蛍光灯、血圧計や計測機器等水銀使用製品産業廃棄物が、産業廃棄物処理法<sup>8)</sup>の改正等を受けて、まとめて処理されたため、一時的に県内における処理量が増加しました。なお、県内に水銀含有ばいじん等及び廃水銀等の処理施設はありません。

(新)

表 2-2-15 群馬県内における水銀産業廃棄物の処理の状況

単位：トン

種類	年度(平成)		年度(令和)	
	29	30	5	
水銀使用 製品産業 廃棄物	汚泥	0	0	0
	廃油	0	0	0
	廃酸	0	0	0
	廃アルカリ	0	0	0
	廃プラスチック	128	3	2
	金属くず	1,804	57	10
	ガラスくず・ コンクリートくず 及び陶磁器くず	1,599	299	219
水銀含有 ばいじん 等	燃え殻	0	0	0
	汚泥	0	0	0
	廃酸	0	0	0
	廃アルカリ	0	0	0
	鉱さい	0	0	0
	ばいじん	0	0	0
廃水銀等	0	0	0	
計	3,531	359	231	

第2章  
現状及び課題

## (エ) 有害使用済機器

## ①有害使用済機器に関する規制の背景

金属・プラスチック等を含む電子機器等のスクラップ(雑品スクラップ)が、環境保全措置を十分に講じられないまま、破砕や保管されることにより、火災の発生や有害物質等の漏出等の生活環境保全上の支障が生じており、また、これらの機器が輸出後に海外で不適正処理される懸念も高まっていたため、平成29年6月16日に廃棄物処理法<sup>9</sup>が改正され、有害使用済機器に関する規制が新設されました。(平成30年4月1日施行)

## ②有害使用済機器の定義

使用を終了し、収集された機器(廃棄物を除く。)のうち、その一部が原材料として相当程度の価値を有し、かつ、適正でない保管又は処分が行われた場合に人の健康又は生活環境に係る被害を生ずるおそれがあるものとして政令で定めるもの(対象品目は、家電リサイクル法に基づく4品目及び小型家電リサイクル法<sup>10</sup>に基づく28品目)。

## ③規制概要

有害使用済機器の保管又は処分を業として行う者(有害使用済機器保管等

(旧)

表 2-2-15 群馬県内における水銀産業廃棄物の処理の状況

単位：トン

種類	年度(平成)		
	29	30	
水銀使用製品 産業廃棄物	汚泥	0	0
	廃油	0	0
	廃酸	0	0
	廃アルカリ	0	0
	廃プラスチック	128	3
	金属くず	1,804	57
	ガラスくず・ コンクリートくず 及び陶磁器くず	1,599	299
水銀含有ばい じん等	燃え殻	0	0
	汚泥	0	0
	廃酸	0	0
	廃アルカリ	0	0
	鉱さい	0	0
	ばいじん	0	0
廃水銀等	0	0	
計	3,531	359	

第2章  
現状及び課題

## (エ) 有害使用済機器

## ①有害使用済機器に関する規制の背景

金属・プラスチック等を含む電子機器等のスクラップ(雑品スクラップ)が、環境保全措置を十分に講じられないまま、破砕や保管されることにより、火災の発生や有害物質等の漏出等の生活環境保全上の支障が生じており、また、これらの機器が輸出後に海外で不適正処理される懸念も高まっていたため、平成29年6月16日に廃棄物処理法<sup>9</sup>が改正され、有害使用済機器に関する規制が新設されました。(平成30年4月1日施行)

## ②有害使用済機器の定義

使用を終了し、収集された機器(廃棄物を除く。)のうち、その一部が原材料として相当程度の価値を有し、かつ、適正でない保管又は処分が行われた場合に人の健康又は生活環境に係る被害を生ずるおそれがあるものとして政令で定めるもの(対象品目は、家電リサイクル法に基づく4品目及び小型家電リサイクル法<sup>10</sup>に基づく28品目)。

## ③規制概要

有害使用済機器の保管又は処分を業として行う者(有害使用済機器保管等

業者)に、都道府県等への届出、処理基準及び保管基準の遵守が義務付けられました。

また、都道府県等による報告徴収、立入検査、改善命令及び措置命令の対象に有害使用済機器保管等業者が追加されました。

④県内における令和2年3月31日、令和7年3月31日時点の届出数

R2: 2 (2) 件 (括弧内は県所管の業者数 (内数))

R7: 8 (7) 件

(オ) 再生資源物の屋外保管事業場 (ヤード)

①法令の規制のない「再生資源物」

再生資源物とは、使用を終了し、収集され、再生処理等により再資源化が可能な、金属、プラスチック、木材、ガラス、ゴムを原料とするもの(分解、破碎、圧縮等の処理がされたものを含む。)又はこれらの混合物が該当します。

これらのものが取引価値を有して有価で取引される場合、その多くは廃棄物の処理及び清掃に関する法律の規制対象である廃棄物や有害使用済機器に該当しないなど、既存法令の規制の対象外となっています。また、県内南東部の幹線道路沿いに再生資源物の屋外保管事業場は年々増加しています。

表2-2-16 法令の規制のない「再生資源物」の屋外保管事業場

	廃棄物		有価物	
対象物品	一般廃棄物、 産業廃棄物	使用済自動車	使用済の家電、小型家電 有害使用済機器	その他の使用済物品 (金属・プラスチック製品等)
法令の規制	廃棄物処理法	自動車リサイクル法	廃棄物処理法 家電リサイクル法	【法令の規制なし】

市町村による把握数  
[R7.9月時点]  
178事業場

②再生資源物の屋外保管等に伴う、事業場の周辺環境への影響

再生資源物の屋外での保管や破碎、切断、圧縮、解体等の処理(屋外保管等)に伴って、事業場の周辺環境への影響が発生する可能性があります。環境への影響は、屋外保管等の中でも特に、再生資源物である金属スクラップやプラスチック、及びそれらを含む混合物を保管し、かつ、破碎等の処理において一定の重機を使用する事業によって発生する可能性が高いと考えられます。

そこで、市町村調査で確認された屋外保管等の事業場のうち対象の91事業場について、令和6年度に事業者に協力を依頼して場内の状況等を実際に調査したところ、このうち8事業場で今後の影響発生のおそれが確認されまし

業者)に、都道府県等への届出、処理基準及び保管基準の遵守が義務付けられました。

また、都道府県等による報告徴収、立入検査、改善命令及び措置命令の対象に有害使用済機器保管等業者が追加されました。

④県内における令和2年3月31日時点の届出数

2 (2) 件 (括弧内は県所管の業者数 (内数))

(新)

た。なお、これら事業場においては、影響発生の防止に際し改善を依頼し、既に対応されています。

ただし、将来への重大な環境影響の可能性への対応をしていくために、有価な規程についての検討を進めています。

図 2-2-20 環境影響を生じやすい「再生資源物の廃棄保管事業場」



※ 金属又はプラスチックを保管し、かつ、重機を使用する事業場

第2章  
現状及び課題

(旧)

第2章  
現状及び課題

(3) 不適正処理対策

ア 不法投棄<sup>※</sup>

(ア) 不法投棄の認知状況の推移

本県における不法投棄は、件数・量ともに増減を繰り返していますが、図2-2-20のとおり近年では年間50件前後発生しています。

取締りや指導強化もあって、大規模な事案は少なくなり全体として小規模化していますが、依然として後を絶たない状況です。

(イ) 不法投棄された廃棄物の種類

不法投棄された廃棄物は、図2-2-21のとおり主にがれき類、廃プラスチック類、木くず、混合廃棄物の4種類です。これらは建物を解体したときに発生する建設系の廃棄物です。



図2-2-21 不法投棄認知状況の推移 資料：群馬県の廃棄物(平成24～令和5年度版)

(3) 不適正処理対策

ア 不法投棄<sup>※</sup>

(ア) 不法投棄の認知状況の推移

本県における不法投棄は、件数・量ともに増減を繰り返していますが、図2-2-20のとおり近年では年間50件前後発生しています。

取締りや指導強化もあって、大規模な事案は少なくなり全体として小規模化していますが、依然として後を絶たない状況です。

(イ) 不法投棄された廃棄物の種類

不法投棄された廃棄物は、図2-2-21のとおり主にがれき類、廃プラスチック類、木くず、混合廃棄物の4種類です。これらは建物を解体したときに発生する建設系の廃棄物です。

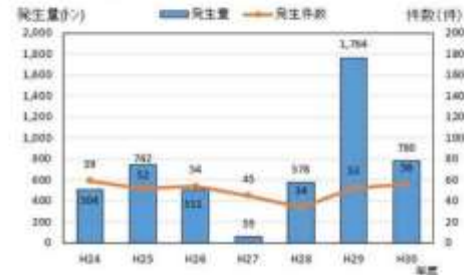


図2-2-20 不法投棄認知状況の推移 資料：群馬県の廃棄物(平成24～30年度版)

(新)

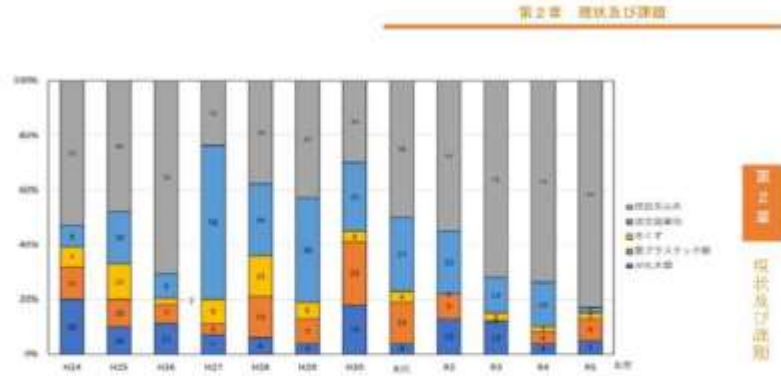


図 2-2-22 不法投棄された廃棄物の種類別構成比 資料：群馬県の廃棄物（平成 24～令和 5 年度版）

イ 不適正処理

（ア）不適正処理の認知状況の推移

不法投棄<sup>※</sup>や不法焼却、不適正保管などを総称して「不適正処理」と呼んでいます。本県における不適正処理は、件数、量ともに増減を繰り返していますが、件数は経年的に見ると減少傾向にあり、図 2-2-23 のとおり、ここ 10 年において約 150 件を下回っています。

（イ）不適正処理の種類

不適正処理の種類は、図 2-2-24 のとおり、不法投棄、不適正保管及び不法焼却が多くを占めています。

(旧)



図 2-2-21 不法投棄された廃棄物の種類別構成比 資料：群馬県の廃棄物（平成 24～30 年度版）

イ 不適正処理

（ア）不適正処理の認知状況の推移

不法投棄<sup>※</sup>や不法焼却、不適正保管などを総称して「不適正処理」と呼んでいます。本県における不適正処理は、件数、量ともに増減を繰り返していますが、件数は経年的に見ると減少傾向にあり、図 2-2-22 のとおり、ここ 5 年において約 150 件を下回っています。

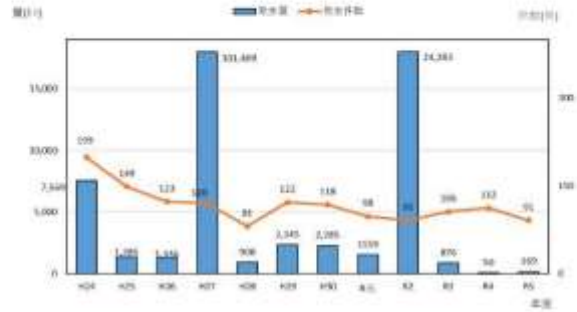
（イ）不適正処理の種類

不適正処理の種類は、図 2-2-23 のとおり、不法投棄、不適正保管及び不法焼却が多くを占めています。

(新)

第2章 現状及び課題

現状及び課題



(平成27年度は、大同特殊鋼株式会社から排出された鉄鋼スラグの不適正処理分、1件、294,330トンを含む。)  
 (令和3年度は、東亜亜鉛銅安中製錬所から排出された非鉄スラグの不適正処理分、1件、23,674トンを含む。)

図2-2-21 不適正処理認知状況の推移 資料：群馬県の廃棄物（平成24～令和5年度版）

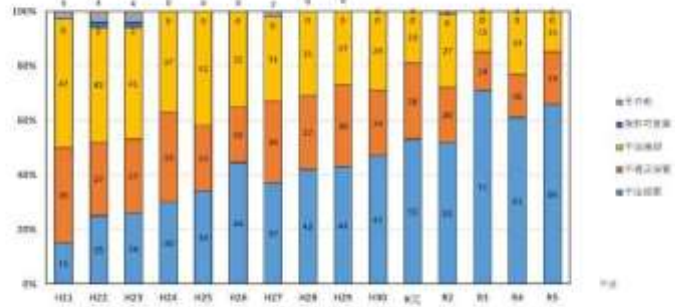


図2-2-24 不適正処理の種類別構成比 資料：群馬県の廃棄物（平成24～令和5年度版）

(旧)

第2章 現状及び課題

現状及び課題



(平成27年度は、大同特殊鋼株式会社から排出された鉄鋼スラグの不適正処理分、1件、294,330トンを含む。)

図2-2-22 不適正処理認知状況の推移 資料：群馬県の廃棄物（平成24～30年度版）

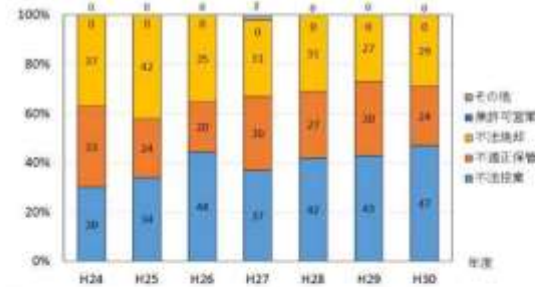


図2-2-23 不適正処理の種類別構成比 資料：群馬県の廃棄物（平成24～30年度版）

コラム3 ごみ“0（ゼロ）” 上勝町のゼロ・ウェイスト運動

「ゼロ・ウェイスト」を御存じでしょうか。1996年にオーストラリアのキャンベラで世界初の宣言が行われて以来、北米や欧州等の各都市に広がっていったもので、出てきた廃棄物をどう処理するかではなく、そもそもごみを生み出さないようにしようという考え方です。

2003年に日本の自治体として初めて「ゼロ・ウェイスト宣言」を行ったのは、徳島県の上勝町です。上勝町は人口規模の小さな自治体ですが、その利点を生かして様々な取組を成功させています。ごみを出さない生活とはどのようなものか、同町の取組を見ていきましょう。

同町には、日常的にごみを回収する「ごみ収集車」はありません。町内に1か所存在するゴミステーションに、住民自らがごみを持ち込みます。ごみの分別は13種類45分別、ゴミステーションには職員が常駐しており、分別方法などがわからなければ、聞くことができます。分別されたごみの多くはその性状に合わせ、リサイクルされます。

また、ゴミステーションには、町民が不用物を持ち込み、町内外の誰でも持ち帰ることができる「くるくるショップ」があり、リユースの取組も行われています。このような取組を進めてきた結果、平成28年度にはリサイクル率80%を達成し、平成30年度は生活系ごみ1人1日当たり搬入量404g、リサイクル率80.7%でした。（全国平均918g、19.9%）



上勝町ゴミステーション



上勝町くるくるショップ

このような取組は上勝町の利点を生かしたのですが、ゼロ・ウェイスト運動は上勝町でなければ行えないものではありません。例えば、同じくゼロ・ウェイスト宣言をしているアメリカのサンフランシスコは、人口が80万人以上の都市ですが、80%以上のリサイクル率を達成しています。

完全なごみゼロを達成するには、現在リサイクルが困難なものの素材や製品設計を変えるといった生産者の協力や、新たなリサイクル技術の開発等が求められますが、私たち消費者ができること、例えば、物の買い方やごみの出し方、リユースの創意工夫を行えば、ごみの量はゼロに近づいていきます。

みなさんは、今日ごみを出しましたか。ごみの減量について、できることから始めてみませんか。

コラム2 ごみ“0（ゼロ）” 上勝町のゼロ・ウェイスト運動

「ゼロ・ウェイスト」を御存じでしょうか。1996年にオーストラリアのキャンベラで世界初の宣言が行われて以来、北米や欧州等の各都市に広がっていったもので、出てきた廃棄物をどう処理するかではなく、そもそもごみを生み出さないようにしようという考え方です。

2003年に日本の自治体として初めて「ゼロ・ウェイスト宣言」を行ったのは、徳島県の上勝町です。上勝町は人口規模の小さな自治体ですが、その利点を生かして様々な取組を成功させています。ごみを出さない生活とはどのようなものか、同町の取組を見ていきましょう。

同町には、日常的にごみを回収する「ごみ収集車」はありません。町内に1か所存在するゴミステーションに、住民自らがごみを持ち込みます。ごみの分別は13種類45分別、ゴミステーションには職員が常駐しており、分別方法などがわからなければ、聞くことができます。分別されたごみの多くはその性状に合わせ、リサイクルされます。

また、ゴミステーションには、町民が不用物を持ち込み、町内外の誰でも持ち帰ることができる「くるくるショップ」があり、リユースの取組も行われています。

このような取組を進めてきた結果、平成28年度にはリサイクル率80%を達成し、平成30年度は生活系ごみ1人1日当たり搬入量404g、リサイクル率80.7%でした。（全国平均918g、19.9%）



上勝町ゴミステーション



上勝町くるくるショップ

このような取組は上勝町の利点を生かしたのですが、ゼロ・ウェイスト運動は上勝町でなければ行えないものではありません。例えば、同じくゼロ・ウェイスト宣言をしているアメリカのサンフランシスコは、人口が80万人以上の都市ですが、80%以上のリサイクル率を達成しています。

完全なごみゼロを達成するには、現在リサイクルが困難なものの素材や製品設計を変えるといった生産者の協力や、新たなリサイクル技術の開発等が求められますが、私たち消費者ができること、例えば、物の買い方やごみの出し方、リユースの創意工夫を行えば、ごみの量はゼロに近づいていきます。

みなさんは、今日ごみを出しましたか。ごみの減量について、できることから始めてみませんか。

## 4 食品ロス削減

## (1) 世界の食品ロスの現状

世界では、全体で人の消費向けに生産された食料のおよそ3分の1に当たる年間約13億トンが廃棄され、大量の食品ロスが発生している一方で、飢えや栄養不足に苦しんでいる人々は約8億人いると推計され、大きな問題となっています。

この食品ロスの問題については、持続可能な開発目標(SDGs)<sup>8</sup>でも、「目標12、持続可能な生産消費形態を確保する」において、食料廃棄の減少が重要な柱として位置付けられる等、国際的にも重要な課題となっています。

## (2) 全国の食品ロスの現状

農林水産省・環境省「令和元年度推計」によると、2019(令和元)年度における全国の食品ロス発生量は570万トンで、毎日10トントラック約1,560台分のまだ食べることのできる食品が廃棄されていることとなります(消費者庁「食品ロス削減関係参考資料(令和3年11月30日版)」)。

国は、家庭系食品ロスについては、「第四次循環型社会形成推進基本計画」(平成30年6月閣議決定)において、事業系食品ロスについては、「食品循環資源の再生利用等の促進に関する基本方針」(令和元年7月公表)において、共に2000(平成12)年度比で2030(令和12)年度までに食品ロス量を半減させるという目標を設定しています。第2次「食品ロスの削減の推進に関する基本的な方針」(令和7年3月閣議決定)では、家庭系食品ロスは2000年度比で半減の早期達成、事業系食品ロスは同年度比で2030年度までに60%削減を目標としています。

## (3) 群馬県の食品ロスの現状

## ア 家庭系食品ロスの発生状況

「食品廃棄物等の発生抑制及び再生利用の促進の取組に係る実態調査」(令和2年度環境省調査)の結果に基づき、環境省の推計方法に準じて本県の数値を推計したところ、2019(令和元)年度の家庭系食品ロスの発生量は、4.8万トンでした。

本県の発生要因別の割合は、食べ残しが41.0%、直接廃棄が41.5%、過剰除去が17.5%となっており、全国の傾向と同様に食べ残しと直接廃棄の割合が大きくなっています。

## 4 食品ロス削減

## (1) 世界の食品ロスの現状

世界では、全体で人の消費向けに生産された食料のおよそ3分の1に当たる年間約13億トンが廃棄され、大量の食品ロスが発生している一方で、飢えや栄養不足に苦しんでいる人々は約8億人いると推計され、大きな問題となっています。

この食品ロスの問題については、持続可能な開発目標(SDGs)<sup>8</sup>でも、「目標12、持続可能な生産消費形態を確保する」において、食料廃棄の減少が重要な柱として位置付けられる等、国際的にも重要な課題となっています。

## (2) 全国の食品ロスの現状

農林水産省・環境省「令和元年度推計」によると、2019(令和元)年度における全国の食品ロス発生量は570万トンで、毎日10トントラック約1,560台分のまだ食べることのできる食品が廃棄されていることとなります(消費者庁「食品ロス削減関係参考資料(令和3年11月30日版)」)。

国は、家庭系食品ロスについては、「第四次循環型社会形成推進基本計画」(平成30年6月閣議決定)において、事業系食品ロスについては、「食品循環資源の再生利用等の促進に関する基本方針」(令和元年7月公表)において、共に2000(平成12)年度比で2030(令和12)年度までに食品ロス量を半減させるという目標を設定しています。

## (3) 群馬県の食品ロスの現状

## ア 家庭系食品ロスの発生状況

「食品廃棄物等の発生抑制及び再生利用の促進の取組に係る実態調査」(令和2年度環境省調査)の結果に基づき、環境省の推計方法に準じて本県の数値を推計したところ、2019(令和元)年度の家庭系食品ロスの発生量は、4.8万トンでした。

本県の発生要因別の割合は、食べ残しが41.0%、直接廃棄が41.5%、過剰除去が17.5%となっており、全国の傾向と同様に食べ残しと直接廃棄の割合が大きくなっています。

表2-2-17 群馬県における家庭系食品ロスの年間発生量（令和元年度）

	群馬県の食品ロス年間発生量		(参考)全国の食品ロス年間発生量(推計)	
	発生量(万t)	割合(%)	発生量(万t)	割合(%)
食べ残し	2.0	41.0	117	44.6
直接廃棄	2.0	41.5	107	40.9
過剰除去	0.8	17.5	38	14.4
合計	4.8	100.0	261	100.0

※繰越処理の関係で、合計が一致しない場合があります。

### イ 事業系食品ロスの発生状況

県では、事業系食品ロスの現状を把握するため、2021（令和3）年10月に県内食品関連事業者（食品製造業、食品卸売業、食品小売業、外食産業）における食品ロス発生量の実態調査を実施し、調査結果を踏まえ推計を行ったところ、2019（令和元）年度における事業系食品ロスの発生量は、6.7万トンでした。

発生業種別の割合は、食品製造業が54.1%、食品卸売業が4.8%、食品小売業が19.9%、外食産業が21.2%となっています。本県には食品製造業が集積している（2019年食品製造業の製造品出荷額等全国11位（2020年経済産業省「工業統計調査」））ことから、全国に比べ食品製造業から発生する事業系食品ロスの割合が大きくなったものと考えられます。

表2-2-18 群馬県における事業系食品ロスの年間発生量（令和元年度）

	群馬県の食品ロス年間発生量		(参考)全国の食品ロス年間発生量(推計)	
	発生量(万t)	割合(%)	発生量(万t)	割合(%)
食品製造業	3.6	54.1	128	41
食品卸売業	0.3	4.8	14	5
食品小売業	1.3	19.9	64	21
外食産業	1.4	21.2	103	33
合計	6.7	100.0	309	100

※繰越処理の関係で、合計が一致しない場合があります。

### ウ 群馬県における食品ロス発生量と傾向

本県の家庭系と事業系を合わせた食品ロス発生量は、令和元年度は11.6万トン、令和5年度は9.2万トンと推計されました。発生量の内訳は、令和元年度は家庭系が41.9%、事業系が58.1%、令和5年度は家庭系が40%、事業系が59%となり、全国に比べ事業系の割合が大きくなっています（表2-2-19参照）。

また、県民1人1日当たりの食品ロス発生量は、令和元年度は約164g、令和5年度は約130gで、全国の国民1人1日当たりの食品ロス発生量（R元約

表2-2-16 群馬県における家庭系食品ロスの年間発生量（令和元年度）

	群馬県の食品ロス年間発生量		(参考)全国の食品ロス年間発生量(推計)	
	発生量(万t)	割合(%)	発生量(万t)	割合(%)
食べ残し	2.0	41.0	117	44.6
直接廃棄	2.0	41.5	107	40.9
過剰除去	0.8	17.5	38	14.4
合計	4.8	100.0	261	100.0

※繰越処理の関係で、合計が一致しない場合があります。

### イ 事業系食品ロスの発生状況

県では、事業系食品ロスの現状を把握するため、2021（令和3）年10月に県内食品関連事業者（食品製造業、食品卸売業、食品小売業、外食産業）における食品ロス発生量の実態調査を実施し、調査結果を踏まえ推計を行ったところ、2019（令和元）年度における事業系食品ロスの発生量は、6.7万トンでした。

発生業種別の割合は、食品製造業が54.1%、食品卸売業が4.8%、食品小売業が19.9%、外食産業が21.2%となっています。本県には食品製造業が集積している（2019年食品製造業の製造品出荷額等全国11位（2020年経済産業省「工業統計調査」））ことから、全国に比べ食品製造業から発生する事業系食品ロスの割合が大きくなったものと考えられます。

表2-2-17 群馬県における事業系食品ロスの年間発生量（令和元年度）

	群馬県の食品ロス年間発生量		(参考)全国の食品ロス年間発生量(推計)	
	発生量(万t)	割合(%)	発生量(万t)	割合(%)
食品製造業	3.6	54.1	128	41
食品卸売業	0.3	4.8	14	5
食品小売業	1.3	19.9	64	21
外食産業	1.4	21.2	103	33
合計	6.7	100.0	309	100

※繰越処理の関係で、合計が一致しない場合があります。

### ウ 群馬県における食品ロス発生量と傾向

本県の家庭系と事業系を合わせた食品ロス発生量は11.6万トンと推計されました。発生量の内訳は、家庭系が41.9%、事業系が58.1%となり、全国に比べ事業系の割合が大きくなっています（表2-2-18参照）。

また、県民1人1日当たりの食品ロス発生量は約164gで、全国の国民1人1日当たりの食品ロス発生量（約124g）の約1.3倍となり、本県では全国に

(新)

124g、R5約102g)の約1.3倍となり、本県では全国に比べ、1人当たりで見ると多くの食品ロスが発生しています(図2-2-25参照)。

表2-2-19 群馬県における食品ロスの年間発生量(令和元年度)

	群馬県の食品ロス年間発生量				(参考)全国の食品ロス年間発生量(注)				
	発生量 (万t)		割合 (%)		発生量 (万t)		割合 (%)		
家庭系	食べ残し	2.0	4.8	17.2	41.9	117	261	21	46
	直接廃棄	2.0		17.4		107		19	
	過剰除去	0.8		7.3		38		7	
事業系	食品製造業	5.6	6.7	31.5	58.1	128	309	22	54
	食品卸売業	0.3		2.9		14		2	
	食品小売業	1.3		11.6		64		11	
	外食産業	1.4		12.3		103		18	
合計	11.6		100.0	100.0	570		100	100	

(令和5年度)

	群馬県の食品ロス年間発生量				(参考)全国の食品ロス年間発生量(注)				
	発生量 (万t)		割合 (%)		発生量 (万t)		割合 (%)		
家庭系	食べ残し	1.7	4.3	18	46	97	233	21	50
	直接廃棄	1.9		21		100		21	
	過剰除去	0.7		8		36		8	
事業系	食品製造業	5.0	54	108	231	23	231	23	28
	食品卸売業					9		2	
	食品小売業					48		19	
	外食産業					66		14	
合計	6.2		100	100	464		100	100	

※細数処理の関係で、合計が一致しない場合があります。

(旧)

比べ、1人当たりで見ると多くの食品ロスが発生しています(図2-2-24参照)。

表2-2-18 群馬県における食品ロスの年間発生量(令和元年度)

	群馬県の食品ロス年間発生量				(参考)全国の食品ロス年間発生量(注)				
	発生量 (万t)		割合 (%)		発生量 (万t)		割合 (%)		
家庭系	食べ残し	2.0	4.8	17.2	41.9	117	261	21	46
	直接廃棄	2.0		17.4		107		19	
	過剰除去	0.8		7.3		38		7	
事業系	食品製造業	3.6	6.7	31.5	58.1	128	309	22	54
	食品卸売業	0.3		2.9		14		2	
	食品小売業	1.3		11.6		64		11	
	外食産業	1.4		12.3		103		18	
合計	11.6		100.0	100.0	570		100	100	

※細数処理の関係で、合計が一致しない場合があります。

(新)

(旧)



群馬県の食品ロス発生量(令和5年度)

全国の食品ロス発生量(令和5年度)



※掲載数値の関係で、合計が一致しない場合があります。

図 2-2-25 (新) 群馬県及び全国の食品ロス発生量



※掲載数値の関係で、合計が一致しない場合があります。

図 2-2-24 (旧) 群馬県及び全国の食品ロス発生量

コラム4 京都市におけるごみ削減に向けた取り組み

1人1日当たりのごみ排出量(令和5年度)について、群馬県は933gと、全国平均の851gよりも大幅に多いです。では、都道府県別に見て、一番少ない都道府県はどこでしょうか。

正解は、京都府です(749g)。通常だと、観光客が多い地域は食品ロスが多くなるため、ごみ排出量も多くなりそうです。特に観光客が多い京都市では、どのような取り組みを行っているのか見ていきましょう。

1つ目に、2014(平成26年)年12月から「京都市食べ残しゼロ推進店舗」の認定制度を実施しています。また、認定店での独自の取り組みを、市のホームページで紹介しています。

例えば、飲食店の中には、お客さんが食べ残しているときに、食べ残しが鯛のあら炊きなら「目の周りはコラーゲンが豊富ですし、カマにも身があるんですよ」といったふうに、おいしく食べられることを説明しているお店がありました。



京都市食べ残しゼロ推進店舗

2つ目に、「京都エコ修学旅行」という制度を実施しています。京都市内の旅館等に宿泊する修学旅行生に、(1)アメニティグッズ(歯ブラシやくし等)の持参、(2)エコバッグの携帯、(3)マイボトル(水筒)の持参、(4)食事の食べ残しゼロ、の4つの取組から2つ以上を宣言し、実践してもらっています。また、優勝校の取り組み事例を市のホームページで取り上げています。

例えば、エコ修学旅行ビンゴの作成・実施とって、修学旅行の行程中にエコが意識できるようにエコな行動をビンゴに落とし込んでゲーム形式でエコに取り組むよう工夫したといった取り組みがありました。



京都エコ修学旅行

事業者や観光客が自分にできることを考え、実行して、市はそうした取り組みを応援しています。こうした取り組みを含めた様々な要因で、ごみの排出量が少なくなっています。

## 5 バイオマスの活用の推進

## (1) 本県におけるこれまでの取組

## ア 群馬県バイオマス活用推進計画

本県は農林業が盛んで、バイオマスが豊富に存在しています。バイオマスは、太陽エネルギーと動植物が存在する限り再生可能であり、カーボンニュートラルという特性を有していることから、本県に豊富に存在するバイオマスをエネルギー源や製品の原材料等として有効に活用することで、持続可能な脱炭素社会の実現に大きく貢献します。

2009（平成 21）年 9 月にバイオマス活用推進基本法<sup>※</sup>が施行され、2010（平成 22）年 12 月には、国のバイオマス活用推進基本計画（平成 22 年 12 月 17 日閣議決定）が策定されました。

これを受け、県では、本県の自然的条件及び経済・社会的条件に即したバイオマスの活用施策を効果的に推進するため、取組方針やバイオマスの種類ごとの利用量及び利用率の目標等を定めた群馬県バイオマス活用推進計画(2012(平成 24)年度～2021(令和 3)年度)(平成 24 年 3 月策定、平成 29 年 3 月改定)を策定しました。

同計画では、計画策定時の 2010（平成 22）年度のバイオマス全体の炭素換算利用率 71%を、2021（令和 3）年度には 78%まで高めることを基本目標としてきました。また、豊富に存在するバイオマスを有効活用した地域循環型システムを構築し、新たな技術の開発と産業の育成により、環境負荷の少ない低炭素・循環型社会を実現する「バイオマス先進県ぐんま」を目指してきました。本県では、(1)地域循環型システムの構築、(2)新たな技術の開発と産業の育成、(3)バイオマス活用に関する理解の促進、(4)各主体における活動の促進を基本的な取組方針として、バイオマスの活用を推進しています。

## イ バイオマスの活用推進の現状

本県では、バイオマスの種類や地域を越えた総合的な利活用の推進に向け、県庁各部局の密接な連携体制を整備するため、県庁各部局で構成される「群馬県バイオマス利活用推進連絡会議」を設置し、持続可能な脱炭素社会の実現に向けた取組を総合的・計画的に推進してきました。

具体的な取組として、家畜排せつ物については、畜産資源の有効活用と環境保全型畜産経営を推進するために、堆肥施用実証展示ほの設置や啓発資料の発行、tealunos による情報発信などを行っています。

また、木質バイオマスについては、低質材の搬出を促進するために、林道や作業道などの路網整備に対する支援や、間伐等の整備を実施する者に対する支援を行っているほか、チップー等の木質バイオマス加工流通施設整備を促進することにより、木質バイオマスの需要拡大を図っています。

## 5 バイオマスの活用の推進

## (1) 本県におけるこれまでの取組

## ア 群馬県バイオマス活用推進計画

本県は農林業が盛んで、バイオマスが豊富に存在しています。バイオマスは、太陽エネルギーと動植物が存在する限り再生可能であり、カーボンニュートラルという特性を有していることから、本県に豊富に存在するバイオマスをエネルギー源や製品の原材料等として有効に活用することで、持続可能な脱炭素社会の実現に大きく貢献します。

2009（平成 21）年 9 月にバイオマス活用推進基本法<sup>※</sup>が施行され、2010（平成 22）年 12 月には、国のバイオマス活用推進基本計画（平成 22 年 12 月 17 日閣議決定）が策定されました。

これを受け、県では、本県の自然的条件及び経済・社会的条件に即したバイオマスの活用施策を効果的に推進するため、取組方針やバイオマスの種類ごとの利用量及び利用率の目標等を定めた群馬県バイオマス活用推進計画(2012(平成 24)年度～2021(令和 3)年度)(平成 24 年 3 月策定、平成 29 年 3 月改定)を策定しました。

同計画では、計画策定時の 2010（平成 22）年度のバイオマス全体の炭素換算利用率 71%を、2021（令和 3）年度には 78%まで高めることを基本目標としてきました。また、豊富に存在するバイオマスを有効活用した地域循環型システムを構築し、新たな技術の開発と産業の育成により、環境負荷の少ない低炭素・循環型社会を実現する「バイオマス先進県ぐんま」を目指してきました。本県では、(1)地域循環型システムの構築、(2)新たな技術の開発と産業の育成、(3)バイオマス活用に関する理解の促進、(4)各主体における活動の促進を基本的な取組方針として、バイオマスの活用を推進しています。

## イ バイオマスの活用推進の現状

本県では、バイオマスの種類や地域を越えた総合的な利活用の推進に向け、県庁各部局の密接な連携体制を整備するため、県庁各部局で構成される「群馬県バイオマス利活用推進連絡会議」を設置し、持続可能な脱炭素社会の実現に向けた取組を総合的・計画的に推進してきました。

具体的な取組として、家畜排せつ物については、畜産資源の有効活用と環境保全型畜産経営を推進するために、堆肥施用実証展示ほの設置や啓発資料の発行、tealunos による情報発信などを行っています。

また、木質バイオマスについては、低質材の搬出を促進するために、林道や作業道などの路網整備に対する支援や、間伐等の整備を実施する者に対する支援を行っているほか、チップー等の木質バイオマス加工流通施設整備を促進することにより、木質バイオマスの需要拡大を図っています。

近年では、間伐材等を燃料とした木質バイオマス発電所が稼働を開始するなど、木質バイオマスのエネルギー利用が進んでいます。

## (2) バイオマス賦存量及び利用量の状況

本計画で対象としているバイオマスの種類ごとの賦存量及び利用量の状況は、表2-2-20のとおりです。

バイオマス全体の賦存量（炭素換算）は、2020（令和2）年度時点で約37万3千トン／年、2024（令和6）年度時点で約38万2千トン／年となっています。バイオマスの種類別には、2020（令和2）年度時点では、畜産資源（家畜排せつ物）が約17万6千トン／年（47%）と最も多く、次いで、木質資源（建設発生木材）が約5万9千トン／年（16%）、農業資源（わら類）が約4万トン／年（11%）、木質資源（林地残材）が約3万1千トン／年（8%）の順で、この4種類で約30万6千トン／年（82%）と大半を占めています。2024（令和6）年度時点では、畜産資源（家畜排せつ物）が約17万5千トン／年（46%）と最も多く、次いで、木質資源（建設発生木材）が約5万9千トン／年（15%）、木質資源（林地残材）が約4万1千トン／年（11%）、農業資源（わら類）が約3万7千トン／年（10%）の順で、この4種類で約31万2千トン／年（82%）と大半を占めています。

バイオマス全体の利用量（炭素換算）は、2020（令和2）年度時点で約29万7千トン／年、2024（令和6）年度時点で約29万3千トン／年となっています。炭素換算でのバイオマス全体の利用率は、2020（令和2）年度時点では80%となっており、2010（平成22）年度の利用率71%から9ポイント増加しました。2024（令和6）年度時点では77%となっており、2020（令和2）年度の利用率から3ポイント減少しました。

群馬県バイオマス活用推進計画（2012（平成24）年度～2021（令和3）年度）の基本目標（2021（令和3）年度の炭素換算でのバイオマス全体の利用率78%）を達成しましたが、その後は減少しており、個々のバイオマスの種類に着目すると、目標を達成できていないバイオマスの種類も多くありました。

近年では、間伐材等を燃料とした木質バイオマス発電所が稼働を開始するなど、木質バイオマスのエネルギー利用が進んでいます。

## (2) バイオマス賦存量及び利用量の状況

本計画で対象としているバイオマスの種類ごとの賦存量及び利用量の状況は、表2-2-19のとおりです。

バイオマス全体の賦存量（炭素換算）は、2020（令和2）年度時点で約37万3千トン／年となっています。バイオマスの種類別には、畜産資源（家畜排せつ物）が約17万6千トン／年（47%）と最も多く、次いで、木質資源（建設発生木材）が約5万9千トン／年（16%）、農業資源（わら類）が約4万トン／年（11%）、木質資源（林地残材）が約3万1千トン／年（8%）の順で、この4種類で約30万6千トン／年（82%）と大半を占めています。

バイオマス全体の利用量（炭素換算）は、2020（令和2）年度時点で約29万7千トン／年となっています。2020（令和2）年度時点の炭素換算でのバイオマス全体の利用率は80%となっており、2010（平成22）年度の炭素換算のバイオマス全体の利用率71%から9ポイント増加しました。

群馬県バイオマス活用推進計画（2012（平成24）年度～2021（令和3）年度）の基本目標（2021（令和3）年度の炭素換算でのバイオマス全体の利用率78%）を達成しましたが、個々のバイオマスの種類に着目すると、目標を達成できていないバイオマスの種類も多くありました。

(新)

第2章 現状及び課題

表2-2-20 バイオマスの貯存量及び利用量（炭素換算<sup>注1</sup>、単位：トン／年）

バイオマスの種類		バイオマス計画策定時 (2010(平成22)年度)			現状 (2020(令和2)年度)		
		貯存量	利用量	利用率(%)	貯存量	利用量	利用率(%)
農業資源	おら期	41,303	40,215	97	39,795	37,900	95
	もみがら	4,197	3,777	90	4,403	3,853	88
	委棄青残さ	1,965	1,965	100	531	531	100
	収穫残さ	18,945	18,311	97	15,760	15,342	97
	固定枝	8,615	3,246	38	5,205	2,678	51
畜産資源	家畜排せつ物	185,524	145,256	78	175,651	137,525	78
木質資源Ⅰ	林地残材	48,874	0	-	30,955	8,558	28
	製材残材	10,692	10,324	97	10,857	10,477	96
木質資源Ⅱ	建設発生木材	30,187	31,834	81	58,132	58,252	99
食品資源	動植物性残さ	7,975	6,145	77	8,607	5,905	69
	事業発生ごみ	2,546	1,963	77	2,185	1,721	79
	家庭発生ごみ	6,898	5,286	77	6,411	5,027	78
排水資源Ⅰ	下水汚泥	9,123	8,338	91	8,913	8,965	99
	し尿・浄化槽汚泥	3,949	115	3	3,677	30	1
排水資源Ⅱ	農業集落排水汚泥	325	273	84	441	327	74
全体(合計)		290,118	277,048	71	372,523	296,991	80

注1: バイオマス貯存量・利用量(炭素換算)から含水率を除いて炭素割合を乗じた貯存量・利用量になります。  
 注2: 下水汚泥はセマンツ・肥料利用等を含まず。

現状及び課題

(旧)

第2章 現状及び課題

表2-2-19 バイオマスの貯存量及び利用量（炭素換算<sup>注1</sup>、単位：トン／年）

バイオマスの種類		バイオマス計画策定時 (2010(平成22)年度)			現状 (2020(令和2)年度)		
		貯存量	利用量	利用率(%)	貯存量	利用量	利用率(%)
農業資源	おら期	41,303	40,215	97	39,795	37,900	95
	もみがら	4,197	3,777	90	4,403	3,853	88
	委棄青残さ	1,965	1,965	100	531	531	100
	収穫残さ	18,945	18,311	97	15,760	15,342	97
	固定枝	8,615	3,246	38	5,205	2,678	51
畜産資源	家畜排せつ物	185,524	145,256	78	175,651	137,525	78
木質資源Ⅰ	林地残材	48,874	0	-	30,955	8,558	28
	製材残材	10,692	10,324	97	10,857	10,477	96
木質資源Ⅱ	建設発生木材	30,187	31,834	81	58,132	58,252	99
食品資源	動植物性残さ	7,975	6,145	77	8,607	5,905	69
	事業発生ごみ	2,546	1,963	77	2,185	1,721	79
	家庭発生ごみ	6,898	5,286	77	6,411	5,027	78
排水資源Ⅰ	下水汚泥	9,123	8,338	91	8,913	8,965	99
	し尿・浄化槽汚泥	3,949	115	3	3,677	30	1
排水資源Ⅱ	農業集落排水汚泥	325	273	84	441	327	74
全体(合計)		290,118	277,048	71	372,523	296,991	80

注1: バイオマス貯存量・利用量(炭素換算)から含水率を除いて炭素割合を乗じた貯存量・利用量になります。

現状及び課題

(新)

第2章 現状及び課題

第1章

現状及び課題

バイオオマスの種類		バイオマス計画策定時 (2010(平成22)年度)			最新の実績値 (2024(令和6)年度)		
		総存量	利用量	利用率(%)	総存量	利用量	利用率(%)
農業資源	わら類	41,303	40,213	97	37,387	35,719	96
	もみ類	4,197	3,777	90	4,088	3,577	88
	受胎畜糞	1,985	1,985	100	275	275	100
	収獲残さ	18,945	18,311	97	15,319	15,043	98
	畜産糞	9,615	3,216	34	4,418	2,391	54
畜産資源	家畜排せつ物	185,324	145,256	78	174,398	136,701	78
木材資源Ⅰ	林間残材	48,874	35,789	-	40,681	4,334	11
	製材残材	10,892	10,324	97	16,732	16,544	99
木材資源Ⅱ	建設発生木材	30,187	31,834	81	38,132	38,252	99
食品資源	動物性廃棄物	7,074	6,145	77	7,278	4,477	62
	事業発生ごみ	2,546	1,965	77	2,987	1,651	56
	家庭発生ごみ	6,859	3,286	77	3,944	4,748	80
排水資源Ⅰ	下水汚泥	9,123	6,338	93	10,067	9,028	90
	し尿・浄化槽汚泥	3,949	115	3	3,740	31	1
排水資源Ⅱ	農業集排水汚泥	225	273	81	454	384	85
全体(合計)		290,118	277,948	71	382,200	281,119	72

注1：バイオマス総存量・利用量(総産出量)から畜産資源を除く資源削減を反映した総存量・利用率となります。  
 注2：下水汚泥はバイオマス・総利用量に含まれません。

(旧)

第2章 現状及び課題

第1章

現状及び課題

## 6. リサイクルの推進

## (1) リサイクル関連法の状況

ア. 容器包装リサイクル法<sup>※</sup>

家庭から排出されるごみのうち容積比で約 60%を占めると推定される容器包装廃棄物を適正処理し、資源の有効利用を図るため、平成9年4月に「容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律」(容器包装リサイクル法)が施行されました。

県内市町村における分別収集の状況は表2-2-21のとおりで、「その他紙」や「白色トレイ」などの収集は一部市町村のみですが、「茶色ガラス製容器」や「ペットボトル」などは全市町村で収集されるなど、多くの品目で分別収集が行われています。

また、対象品目ごとの分別収集量は表2-2-21のとおりで、平成30年度は「ペットボトル」「その他プラスチック」「その他紙」は増加しましたが、他の品目は横ばい又は減少傾向でした。

また県では、令和元年10月に、令和2年度から6年度までの5年間を計画期間とする「第9期群馬県容器包装廃棄物分別収集促進計画」を策定し、市町村と協力して容器包装廃棄物の分別収集の一層の促進を図っています。

## 6. リサイクルの推進

## (1) リサイクル関連法の状況

ア. 容器包装リサイクル法<sup>※</sup>

家庭から排出されるごみのうち容積比で約 60%を占めると推定される容器包装廃棄物を適正処理し、資源の有効利用を図るため、平成9年4月に「容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律」(容器包装リサイクル法)が施行されました。

県内市町村における分別収集の状況は表2-2-20のとおりで、「その他紙」や「白色トレイ」などの収集は一部市町村のみですが、「茶色ガラス製容器」や「ペットボトル」などは全市町村で収集されるなど、多くの品目で分別収集が行われています。

また、対象品目ごとの分別収集量は表2-2-21のとおりで、平成30年度は「ペットボトル」「その他プラスチック」「その他紙」は増加しましたが、他の品目は横ばい又は減少傾向でした。

また県では、令和元年10月に、令和2年度から6年度までの5年間を計画期間とする「第9期群馬県容器包装廃棄物分別収集促進計画」を策定し、市町村と協力して容器包装廃棄物の分別収集の一層の促進を図っています。

(新)

表 2-2-21 品目別分別収集実施市町村数の状況

品目	県内の年度別実施市町村数 (市町村実施率)				
	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度 (速報値)
無色ガラス製容器	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)
茶色ガラス製容器	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
その他ガラス製容器	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)
スチール缶	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
アルミ缶	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
ペットボトル	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
紙パック	33 ( 94%)	34 ( 97%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	32 ( 91%)
段ボール	30 ( 86%)	31 ( 89%)	30 ( 86%)	30 ( 86%)	31 ( 89%)
その他プラスチック	21 ( 60%)	21 ( 60%)	22 ( 63%)	22 ( 63%)	22 ( 63%)
うち白色トレイ	11 ( 31%)	11 ( 31%)	11 ( 31%)	11 ( 31%)	9 ( 26%)
その他紙	8 ( 23%)	7 ( 20%)	7 ( 20%)	7 ( 20%)	6 ( 17%)

現状及び課題

品目	県内の年度別実施市町村数 (市町村実施率)					
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度 (速報値)
無色ガラス製容器	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)
茶色ガラス製容器	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
その他ガラス製容器	33 ( 94%)	33 ( 94%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
スチール缶	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
アルミ缶	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
ペットボトル	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
紙パック	32 ( 91%)	31 ( 89%)	31 ( 89%)	32 ( 91%)	32 ( 91%)	32 ( 91%)
段ボール	31 ( 89%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
その他プラスチック	22 ( 63%)	22 ( 63%)	22 ( 63%)	22 ( 63%)	22 ( 63%)	26 ( 74%)
うち白色トレイ	5 ( 14%)	5 ( 14%)	5 ( 14%)	5 ( 14%)	5 ( 14%)	5 ( 14%)
その他紙	6 ( 17%)	6 ( 17%)	6 ( 17%)	7 ( 20%)	7 ( 20%)	7 ( 20%)

(旧)

表 2-2-20 品目別分別収集実施市町村数の状況

品目	県内の年度別実施市町村数 (市町村実施率)				
	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元年度 (速報値)
無色ガラス製容器	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)
茶色ガラス製容器	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
その他ガラス製容器	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)
スチール缶	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
アルミ缶	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
ペットボトル	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)	35 (100%)
紙パック	33 ( 94%)	34 ( 97%)	33 ( 94%)	33 ( 94%)	32 ( 91%)
段ボール	30 ( 86%)	31 ( 89%)	30 ( 86%)	30 ( 86%)	31 ( 89%)
その他プラスチック	21 ( 60%)	21 ( 60%)	22 ( 63%)	22 ( 63%)	22 ( 63%)
うち白色トレイ	11 ( 31%)	11 ( 31%)	11 ( 31%)	11 ( 31%)	9 ( 26%)
その他紙	8 ( 23%)	7 ( 20%)	7 ( 20%)	7 ( 20%)	6 ( 17%)

現状及び課題

(新)

表 2-2-22 品目別分別収集量実績

(単位：トン)

品目	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度 (速報値)
無色ガラス製容器	4,386	4,200	4,037	3,857	3,612
着色ガラス製容器	4,387	4,114	3,895	3,721	3,632
その他ガラス製容器	2,312	2,383	2,146	2,007	1,927
スチール缶	2,813	2,630	2,461	2,267	2,005
アルミ缶	2,126	2,131	2,033	2,008	2,042
ペットボトル	3,864	3,740	3,744	3,942	3,910
紙パック	325	291	288	286	262
段ボール	11,567	11,262	11,219	11,093	10,879
その他プラスチック	3,656	3,836	4,025	4,591	4,000
うち白色トレイ	26	34	30	29	23
その他紙	137	130	159	169	174
合計	35,573	34,717	34,007	33,941	32,443

品目別

現状及び課題

品目	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度 (速報値)
無色ガラス製容器	3,612	3,628	3,373	3,225	3,143	3,010
着色ガラス製容器	3,632	3,603	3,287	3,281	3,192	3,031
その他ガラス製容器	1,927	1,859	1,820	1,772	1,662	1,616
スチール缶	2,005	2,331	1,953	1,766	1,643	1,478
アルミ缶	2,042	2,155	2,129	2,059	1,981	1,894
ペットボトル	3,910	4,031	4,100	4,221	4,245	4,205
紙パック	262	294	194	194	199	175
段ボール	10,879	12,486	12,606	12,694	12,130	11,430
その他プラスチック	4,000	4,173	4,160	4,161	4,029	4,047
うち白色トレイ	23	30	22	27	24	24
その他紙	174	217	229	322	304	313
合計	32,443	34,643	33,651	33,795	32,628	31,799

イ 家電リサイクル法

家庭用として製造・販売されたテレビやエアコン等の適正処理及び資源の有効利用を目的に、平成13年4月に「特定家庭用機器再商品化法」(家電リサイクル法)が施行されました。

県内の廃家電の指定引取場所5か所における引取台数は表 2-2-23 のとおりで、法施行後、廃家電の収集やリサイクルは概ね順調に行われています。

(旧)

表 2-2-21 品目別分別収集量実績

(単位：トン)

品目	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度 (速報値)
無色ガラス製容器	4,386	4,200	4,037	3,857	3,612
着色ガラス製容器	4,387	4,114	3,895	3,721	3,632
その他ガラス製容器	2,312	2,383	2,146	2,007	1,927
スチール缶	2,813	2,630	2,461	2,267	2,005
アルミ缶	2,126	2,131	2,033	2,008	2,042
ペットボトル	3,864	3,740	3,744	3,942	3,910
紙パック	325	291	288	286	262
段ボール	11,567	11,262	11,219	11,093	10,879
その他プラスチック	3,656	3,836	4,025	4,591	4,000
うち白色トレイ	26	34	30	29	23
その他紙	137	130	159	169	174
合計	35,573	34,717	34,007	33,941	32,443

品目別

現状及び課題

イ 家電リサイクル法

家庭用として製造・販売されたテレビやエアコン等の適正処理及び資源の有効利用を目的に、平成13年4月に「特定家庭用機器再商品化法」(家電リサイクル法)が施行されました。

県内の廃家電の指定引取場所5か所における引取台数は表 2-2-22 のとおりで、法施行後、廃家電の収集やリサイクルは概ね順調に行われています。

(新)

表 2-2-21 県内の指定引取場所における廃家電の品目別引取台数

(単位：千台)

年度	エアコン	テレビ (ブラウン管)	テレビ (液晶・プラズ マ式)	冷蔵庫 冷凍庫	洗濯機 衣類乾燥機	合計
平成26年度	42	30	14	50	62	197
平成27年度	44	27	19	50	60	200
平成28年度	45	22	23	49	64	203
平成29年度	50	20	29	52	68	219
平成30年度	90	22	47	81	101	341
令和元年度	87	22	61	89	114	373
令和2年度	92	22	70	86	109	379
令和3年度	82	16	69	81	108	356
令和4年度	87	12	64	77	94	334
令和5年度	83	9	53	64	79	288
合計	702	202	449	679	859	2,890

※各項目で四捨五入しているため、合計が一致しない場合があります。

ウ 小型家電リサイクル法\*

使用済小型電子機器等に含まれている有用資源のリサイクル等を目的に、平成25年4月に「使用済小型電子機器等の再資源化の促進に関する法律」(小型家電リサイクル法)が施行されました。

県内の市町村における回収実施状況は表2-2-24のとおりで、回収を実施している市町村、人口割合とも年々増加しています。小型家電の回収量向上や、リチウムイオン電池に係る市町村の安全な処理体制の構築が課題となっています。

表 2-2-24 県内市町村における小型家電回収実施状況

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
実施市町村数	30	30	30	34	34
実施市町村割合	85.7%	85.7%	85.7%	97.1%	97.1%
実施人口割合	96.1%	98.5%	98.5%	99.8%	99.8%
回収台数(千台)	923	1,022	1,440	1,319	2,062

	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
回収台数(千台)	1,413	1,397	1,282	1,249	集計中

(旧)

表 2-2-22 県内の指定引取場所における廃家電の品目別引取台数

(単位：千台)

年度	エアコン	テレビ (ブラウン管)	テレビ (液晶・プラズ マ式)	冷蔵庫 冷凍庫	洗濯機 衣類乾燥機	合計
平成26年度	42	30	14	50	62	197
平成27年度	44	27	19	50	60	200
平成28年度	45	22	23	49	64	203
平成29年度	50	20	29	52	68	219
平成30年度	90	22	47	81	101	341
合計	271	121	132	282	355	1,160

※各項目で四捨五入しているため、合計が一致しない場合があります。

ウ 小型家電リサイクル法\*

使用済小型電子機器等に含まれている有用資源のリサイクル等を目的に、平成25年4月に「使用済小型電子機器等の再資源化の促進に関する法律」(小型家電リサイクル法)が施行されました。

県内の市町村における回収実施状況は表2-2-23のとおりで、回収を実施している市町村、人口割合とも年々増加しています。

表 2-2-23 県内市町村における小型家電回収実施状況

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
実施市町村数	30	30	30	34	34
実施市町村割合	85.7%	85.7%	85.7%	97.1%	97.1%
実施人口割合	96.1%	98.5%	98.5%	99.8%	99.8%
回収台数(千台)	923	1,022	1,440	1,319	2,062

エ 自動車リサイクル法\*

使用済自動車から発生する廃棄物の減量、適正処理や資源の有効な利用の確保等を目的に、平成17年1月1日に「使用済自動車の再資源化等に関する法律」(自動車リサイクル法)が本格施行されました。

県と中核市(前橋市・高崎市)は、法の規定を満たした使用済自動車の引取業者及びフロン類回収業者の登録、解体業者及び破砕業者の許可を行っています。県内の登録業者数は表2-2-25、許可業者数は表2-2-26のとおりです。また、県内における使用済自動車の引取台数は表2-2-27のとおりで、使用済自動車のリサイクルは概ね順調に行われています。

表2-2-25 県内における自動車リサイクル法の登録業者数

(単位:者)

Table with 6 columns: Year (Heisei 27, 28, 29, 30, Reiwa 1), and 3 rows: 引取業者, フロン類回収業者.

Table with 6 columns: Year (Reiwa 2, 3, 4, 5, 6), and 3 rows: 引取業者, フロン類回収業者.

(括弧内は県所管の業者数(内数))

表2-2-26 県内における自動車リサイクル法の許可業者数

(単位:者)

Table with 6 columns: Year (Heisei 27, 28, 29, 30, Reiwa 1), and 2 rows: 解体業者, 破砕業者.

Table with 6 columns: Year (Reiwa 2, 3, 4, 5, 6), and 2 rows: 解体業者, 破砕業者.

(括弧内は県所管の業者数(内数))

エ 自動車リサイクル法\*

使用済自動車から発生する廃棄物の減量、適正処理や資源の有効な利用の確保等を目的に、平成17年1月1日に「使用済自動車の再資源化等に関する法律」(自動車リサイクル法)が本格施行されました。

県と中核市(前橋市・高崎市)は、法の規定を満たした使用済自動車の引取業者及びフロン類回収業者の登録、解体業者及び破砕業者の許可を行っています。県内の登録業者数は表2-2-24、許可業者数は表2-2-25のとおりです。また、県内における使用済自動車の引取台数は表2-2-26のとおりで、使用済自動車のリサイクルは概ね順調に行われています。

表2-2-24 県内における自動車リサイクル法の登録業者数

(単位:者)

Table with 6 columns: Year (Heisei 27, 28, 29, 30, Reiwa 1), and 3 rows: 引取業者, フロン類回収業者.

(括弧内は県所管の業者数(内数))

表2-2-25 県内における自動車リサイクル法の許可業者数

(単位:者)

Table with 6 columns: Year (Heisei 27, 28, 29, 30, Reiwa 1), and 2 rows: 解体業者, 破砕業者.

(括弧内は県所管の業者数(内数))

(新)

表 2-2-27 県内における使用済自動車の引取台数

(単位:台)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
台数	71,425 (48,201)	64,771 (42,584)	69,124 (45,004)	67,523 (43,879)	70,643 (47,534)
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
台数	70,239 (49,367)	67,291 (47,174)	69,884 (43,342)	59,097 (42,189)	65,324 (42,643)

(括弧内は県所管の引取業者における引取台数(内数))

オ 食品リサイクル法<sup>※</sup>

食品循環資源の再生利用及び熱回収並びに食品廃棄物等の発生抑制及び減量に関する基本的事項を定めるとともに、食品関連事業者による食品循環資源の再生利用等を促進することを目的に、平成13年5月1日に「食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律」(食品リサイクル法)が施行されました。

食品廃棄物等を多量(年間発生量100トン以上)に発生させる食品関連事業者は、毎年度、法の規定に基づき食品廃棄物等の発生量及び食品循環資源の再生利用等の取組状況を国へ報告する義務があります。県内の食品廃棄物等多量発生事業者の定期報告の結果は表2-2-28のとおりであり、食品廃棄物等の年間発生量及び再生利用の実施量は横ばい傾向でした。

(旧)

表 2-2-26 県内における使用済自動車の引取台数

(単位:台)

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
台数	71,425 (48,201)	64,771 (42,584)	69,124 (45,004)	67,523 (43,879)	70,643 (47,534)

(括弧内は県所管の引取業者における引取台数(内数))

オ 食品リサイクル法<sup>※</sup>

食品循環資源の再生利用及び熱回収並びに食品廃棄物等の発生抑制及び減量に関する基本的事項を定めるとともに、食品関連事業者による食品循環資源の再生利用等を促進することを目的に、平成13年5月1日に「食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律」(食品リサイクル法)が施行されました。

食品廃棄物等を多量(年間発生量100トン以上)に発生させる食品関連事業者は、毎年度、法の規定に基づき食品廃棄物等の発生量及び食品循環資源の再生利用等の取組状況を国へ報告する義務があります。県内の食品廃棄物等多量発生事業者の定期報告の結果は表2-2-27のとおりであり、食品廃棄物等の年間発生量及び再生利用の実施量は横ばい傾向でした。

(新)

表2-2-26 県内の食品廃棄物等多量発生事業者の定期報告における「食品廃棄物等の発生量及び再生利用の実施量」の集計結果

(単位：トン)

業種区分	平成27年度			平成28年度			平成29年度		
	発生量	再生利用	削減率	発生量	再生利用	削減率	発生量	再生利用	削減率
食品廃棄物等の年間発生量	食品産業計	285,400	279,326	286,287	286,287		285,400	279,326	286,287
	食品製造業	258,806	258,581	266,372	266,372		258,806	258,581	266,372
	食品卸売業	6,663	1,469	1,449	1,449		6,663	1,469	1,449
	食品小売業	11,807	11,235	10,485	10,485		11,807	11,235	10,485
外食産業	8,123	8,041	7,980	7,980		8,123	8,041	7,980	
再生利用の実施量	食品産業計	206,033	189,537	205,851	205,851		206,033	189,537	205,851
	食品製造業	199,768	184,647	202,816	202,816		199,768	184,647	202,816
	食品卸売業	2,647	1,846	549	549		2,647	1,846	549
	食品小売業	2,590	1,995	1,384	1,384		2,590	1,995	1,384
外食産業	1,028	1,050	1,102	1,102		1,028	1,050	1,102	

第2章

現状及び課題

業種区分	令和3年度			令和4年度			令和5年度		
	発生量	再生利用	削減率	発生量	再生利用	削減率	発生量	再生利用	削減率
食品廃棄物等の年間発生量	食品産業計	238,460	247,371	244,885	244,885		238,460	247,371	244,885
	食品製造業	210,647	230,286	228,280	228,280		210,647	230,286	228,280
	食品卸売業	2,016	1,909	1,417	1,417		2,016	1,909	1,417
	食品小売業	9,662	9,372	8,827	8,827		9,662	9,372	8,827
外食産業	6,135	5,825	6,361	6,361		6,135	5,825	6,361	
再生利用の実施量	食品産業計	188,373	196,888	209,206	209,206		188,373	196,888	209,206
	食品製造業	183,921	194,076	206,275	206,275		183,921	194,076	206,275
	食品卸売業	281	230	346	346		281	230	346
	食品小売業	3,351	1,935	1,965	1,965		3,351	1,935	1,965
外食産業	821	647	681	681		821	647	681	

資料：食品リサイクル法に基づく食品廃棄物等多量発生事業者の定期報告における「都道府県別の食品廃棄物等の発生量及び再生利用の実施量」(農林水産省)

(2) リサイクル関連産業(循環型社会ビジネス)の状況

リサイクル関連産業は、廃棄物等を適切に回収・処理する廃棄物処理業者から、廃棄物の再生を業として営んでいる廃棄物再生事業者、リサイクル製品の製造業者、不要品の売買を扱うリサイクルショップ等、広範囲に渡っています。

これらの産業は、循環型社会において、資源の循環的な利用を確保するために重要な役割を担っています。

(旧)

表2-2-27 県内の食品廃棄物等多量発生事業者の定期報告における「食品廃棄物等の発生量及び再生利用の実施量」の集計結果

(単位：トン)

業種区分	平成27年度			平成28年度			平成29年度		
	発生量	再生利用	削減率	発生量	再生利用	削減率	発生量	再生利用	削減率
食品廃棄物等の年間発生量	食品産業計	285,400	279,326	286,287	286,287		285,400	279,326	286,287
	食品製造業	258,806	258,581	266,372	266,372		258,806	258,581	266,372
	食品卸売業	6,663	1,469	1,449	1,449		6,663	1,469	1,449
	食品小売業	11,807	11,235	10,485	10,485		11,807	11,235	10,485
外食産業	8,123	8,041	7,980	7,980		8,123	8,041	7,980	
再生利用の実施量	食品産業計	206,033	189,537	205,851	205,851		206,033	189,537	205,851
	食品製造業	199,768	184,647	202,816	202,816		199,768	184,647	202,816
	食品卸売業	2,647	1,846	549	549		2,647	1,846	549
	食品小売業	2,590	1,995	1,384	1,384		2,590	1,995	1,384
外食産業	1,028	1,050	1,102	1,102		1,028	1,050	1,102	

資料：食品リサイクル法に基づく食品廃棄物等多量発生事業者の定期報告における「都道府県別の食品廃棄物等の発生量及び再生利用の実施量」(農林水産省)

第2章

現状及び課題

(2) リサイクル関連産業(循環型社会ビジネス)の状況

リサイクル関連産業は、廃棄物等を適切に回収・処理する廃棄物処理業者から、廃棄物の再生を業として営んでいる廃棄物再生事業者、リサイクル製品の製造業者、不要品の売買を扱うリサイクルショップ等、広範囲に渡っています。

これらの産業は、循環型社会において、資源の循環的な利用を確保するために重要な役割を担っています。

第2章 現状及び課題

商業統計調査及び経済センサスによると、中古品小売事業者については、図2-2-26のとおり、平成24年にかけて減少しましたが、平成28年には微増、令和3年には大幅に減少しています。再生資源卸売業者は図2-2-27のとおり横ばい傾向にありましたが、令和3年に大幅に減少しています。

リサイクル製品の製造業者については、群馬県工業統計によると、例えば、廃プラスチック製品製造業は平成30年6月1日現在では3事業所、令和2年6月1日現在では4事業所です。

第2章

現状及び課題

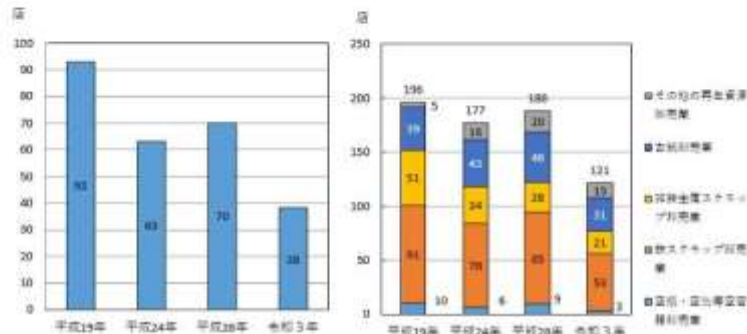


図 2-2-26 中古品小売事業者数

資料：商業統計調査、経済センサス

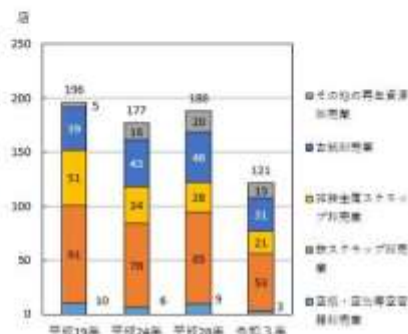


図 2-2-27 再生資源卸売業者数

資料：商業統計調査、経済センサス

また、廃棄物処理法<sup>9</sup>に基づき許可を得て産業廃棄物の処理を行っている事業者は、県内で208事業者（令和元年8月時点）あり、その多くは、再資源化のために産業廃棄物の破砕処理を行っている事業者です。

破砕処理施設の設置に当たり、許可が必要となる産業廃棄物は、廃プラスチック類、木くず又はがれき類であり、処分業者における許可施設数は図2-2-28のとおりです。再資源化意識の高まりや最終処分場<sup>9</sup>の残余容量の減少等を踏まえ、許可施設数はいずれも増加傾向にあります。

また、これら品目の処理量は、図2-2-29のとおりです。グリーン購入法等により、従来から再資源化が進んでいたがれき類は、若干減少傾向にありますが、地球温暖化対策を背景に、発電における木質バイオマス燃料となる木くずの処理量は、増加傾向にあります。廃プラスチック類は、処理費用が安い中国等へ輸出されていることで、県内における処理量は減少傾向となっていると考えられます。

第2章 現状及び課題

商業統計調査及び経済センサスによると、中古品小売事業者については、図2-2-25のとおり、平成24年にかけて減少しましたが、平成28年には微増しています。再生資源卸売業者は図2-2-26のとおり横ばい傾向にあります。

リサイクル製品の製造業者については、群馬県工業統計（平成30年6月1日現在）によると、例えば、廃プラスチック製品製造業は3事業所です。

第2章

現状及び課題

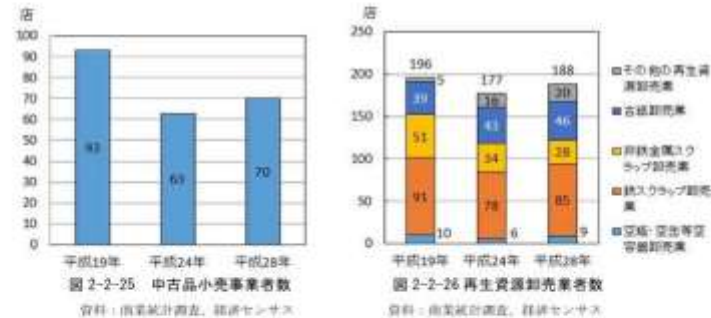


図 2-2-25 中古品小売事業者数

資料：商業統計調査、経済センサス

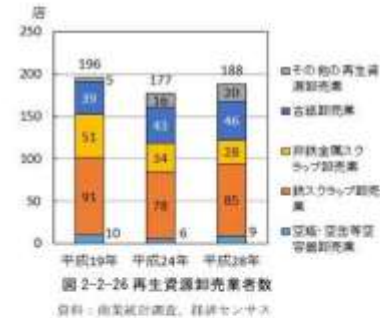


図 2-2-26 再生資源卸売業者数

資料：商業統計調査、経済センサス

また、廃棄物処理法<sup>9</sup>に基づき許可を得て産業廃棄物の処理を行っている事業者は、県内で208事業者（令和元年8月時点）あり、その多くは、再資源化のために産業廃棄物の破砕処理を行っている事業者です。

破砕処理施設の設置に当たり、許可が必要となる産業廃棄物は、廃プラスチック類、木くず又はがれき類であり、処分業者における許可施設数は図2-2-28のとおりです。再資源化意識の高まりや最終処分場<sup>9</sup>の残余容量の減少等を踏まえ、許可施設数はいずれも増加傾向にあります。

また、これら品目の処理量は、図2-2-28のとおりです。グリーン購入法等により、従来から再資源化が進んでいたがれき類は、若干減少傾向にありますが、地球温暖化対策を背景に、発電における木質バイオマス燃料となる木くずの処理量は、増加傾向にあります。廃プラスチック類は、処理費用が安い中国等へ輸出されていることで、県内における処理量は減少傾向となっていると考えられます。

(新)

第2章 現状及び課題

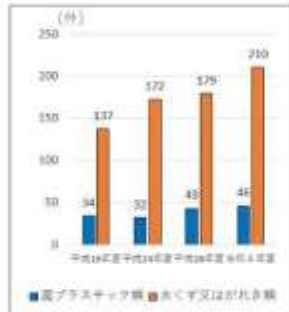


図 2-2-26 産業廃棄物破砕処理施設数 (処分業者)

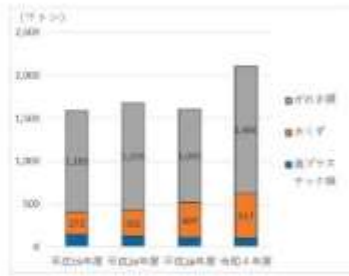


図 2-2-27 破砕処理産業廃棄物3品目の処理量

第2章

現状及び課題

なお、平成30年度に県が実施した県民意識調査によると、リサイクル商品を優先して購入している人の割合は、13.1%に止まっています(平成26年度は15.8%)。(29頁参照)

リサイクル製品の市場が拡大されるよう、消費者の環境意識を高めていく必要があります。

(旧)

第2章 現状及び課題

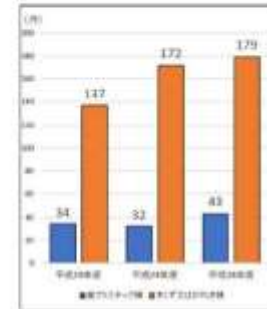


図 2-2-27 産業廃棄物破砕処理施設数 (処分業者)

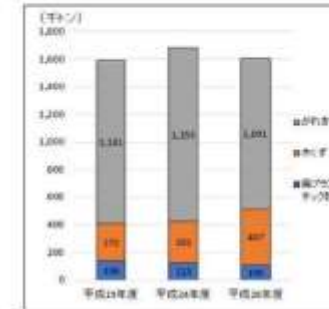


図 2-2-28 破砕処理産業廃棄物3品目の処理量

第2章

現状及び課題

なお、平成30年度に県が実施した県民意識調査によると、リサイクル商品を優先して購入している人の割合は、13.1%に止まっています(平成26年度は15.8%)。(22頁参照)

リサイクル製品の市場が拡大されるよう、消費者の環境意識を高めていく必要があります。

## 7 災害廃棄物処理対策

## (1) 災害廃棄物の処理の状況等

ア 前計画期間における群馬県内の災害廃棄物の対応について

①平成28年度から令和元年度における災害について

平成28年度から令和元年度の間に、県災害警戒本部が設置された災害のうち、住家及び非住家へ被害が発生したものは、表2-2-29のとおりです。

表2-2-29 平成28年度から令和元年度にかけて発生した災害

災害原因	主な被害(件、棟数)
群馬県南部を震源とする地震 (平成30年6月17日)	住家 一部損壊(4) 非住家 一部損壊(1)
平成28年9月台風第13号	住家 半壊(2)、一部損壊(2) 床上浸水(3)、床下浸水(16) 非住家 一部損壊(2)
平成29年台風第21号	住家 半壊(1)、床上浸水(4) 床下浸水(8)
平成30年台風第21号	非住家 一部損壊(3)
平成30年台風第24号	住家 一部損壊(6)
令和元年東日本台風(台風第19号)	住家 全壊(20)、半壊(288)、 一部損壊(373)、床上浸水 (36)、床下浸水(177)

②令和元年東日本台風(台風第19号)による災害廃棄物の処理について

令和元年東日本台風(台風第19号)により本県内では21市町村が被災しました。県では、土砂崩れ、浸水などにより発生した災害廃棄物の量は、約3,000トンと推計しています。

また、県内の自治体では、他県から災害廃棄物の受入れによる処理支援を行っています。

表2-2-30 群馬県内の自治体等における災害廃棄物受入実績

受入自治体等	受入量(トン)	受入期間	被災自治体
桐生市	1,496	令和元年11月11日～ 令和2年5月19日	栃木県足利市
	257	令和元年10月28日～ 令和元年11月15日	栃木県佐野市

## 7 災害廃棄物処理対策

## (1) 災害廃棄物の処理の状況等

ア 前計画期間における群馬県内の災害廃棄物の対応について

①平成28年度から令和元年度における災害について

平成28年度から令和元年度の間に、県災害警戒本部が設置された災害のうち、住家及び非住家へ被害が発生したものは、表2-2-28のとおりです。

表2-2-28 平成28年度から令和元年度にかけて発生した災害

災害原因	主な被害(件、棟数)
群馬県南部を震源とする地震 (平成30年6月17日)	住家 一部損壊(4) 非住家 一部損壊(1)
平成28年9月台風第13号	住家 半壊(2)、一部損壊(2) 床上浸水(3)、床下浸水(16) 非住家 一部損壊(2)
平成29年台風第21号	住家 半壊(1)、床上浸水(4) 床下浸水(8)
平成30年台風第21号	非住家 一部損壊(3)
平成30年台風第24号	住家 一部損壊(6)
令和元年東日本台風(台風第19号)	住家 全壊(20)、半壊(288)、 一部損壊(373)、床上浸水 (36)、床下浸水(177)

②令和元年東日本台風(台風第19号)による災害廃棄物の処理について

令和元年東日本台風(台風第19号)により本県内では21市町村が被災しました。県では、土砂崩れ、浸水などにより発生した災害廃棄物の量は、約3,000トンと推計しています。

また、県内の自治体では、他県から災害廃棄物の受入れによる処理支援を行っています。

表2-2-29 群馬県内の自治体等における災害廃棄物受入実績

受入自治体等	受入量(トン)	受入期間	被災自治体
桐生市	1,496	令和元年11月11日～ 令和2年5月19日	栃木県足利市
	257	令和元年10月28日～ 令和元年11月15日	栃木県佐野市

## イ 東日本大震災における災害廃棄物等の処理

## ①指定廃棄物の処理

平成24年1月1日に完全施行された「平成23年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震に伴う原子力発電所の事故により放出された放射性物質による環境の汚染への対処に関する特別措置法」(以下、「放射性物質汚染対処特別措置法」という。)において、指定廃棄物とは、事故由来放射性物質についての放射能濃度が8,000Bq/kgを超える廃棄物であって環境大臣が指定したものをいいます。

群馬県内には、浄水発生土、下水汚泥焼却灰等合計1,187.0トンが指定廃棄物として指定され、保管されています。これら指定廃棄物は、国が責任をもって処理することとされています。

放射性物質汚染対処特別措置法に基づく基本方針では、指定廃棄物の処理は、当該指定廃棄物が排出された都道府県内において行うこととされています。

宮城県、茨城県、栃木県、千葉県及び群馬県の5県については、国が長期管理施設(最終処分場<sup>※</sup>)を確保し処理することとされていますが、群馬県については、平成28年12月の第3回群馬県指定廃棄物処理促進市町村長会議において、現地保管継続・段階的処理の方針が決定されました。

## (2) 災害廃棄物処理体制の構築

平成27年7月に廃棄物処理法<sup>※</sup>の一部が改正され、都道府県が定める廃棄物処理計画において、非常事態における廃棄物の適正処理に関して必要な事項を定めることとされました(法第5条の5第2項第5号等)。

県では、県内の災害廃棄物処理体制を構築するため、学識経験者、関係団体及び県内の市町村などを構成員とする群馬県災害廃棄物処理対策協議会を設置し、平成29年3月に災害廃棄物の適正かつ円滑・迅速な処理に向けて、「群馬県災害廃棄物処理計画」を策定しました。

また、災害廃棄物を適正かつ円滑・迅速に処理するためには、災害廃棄物の処理主体である市町村において、災害廃棄物処理計画を策定することが必要です。

なお、災害廃棄物処理計画を策定している自治体は、令和2年3月末時点では11市町村、令和7年3月末時点では26市町村です。

## イ 東日本大震災における災害廃棄物等の処理

## ①指定廃棄物の処理

平成24年1月1日に完全施行された「平成23年3月11日に発生した東北地方太平洋沖地震に伴う原子力発電所の事故により放出された放射性物質による環境の汚染への対処に関する特別措置法」(以下、「放射性物質汚染対処特別措置法」という。)において、指定廃棄物とは、事故由来放射性物質についての放射能濃度が8,000Bq/kgを超える廃棄物であって環境大臣が指定したものをいいます。

群馬県内には、浄水発生土、下水汚泥焼却灰等合計1,187.0トンが指定廃棄物として指定され、保管されています。これら指定廃棄物は、国が責任をもって処理することとされています。

放射性物質汚染対処特別措置法に基づく基本方針では、指定廃棄物の処理は、当該指定廃棄物が排出された都道府県内において行うこととされています。

宮城県、茨城県、栃木県、千葉県及び群馬県の5県については、国が長期管理施設(最終処分場<sup>※</sup>)を確保し処理することとされていますが、群馬県については、平成28年12月の第3回群馬県指定廃棄物処理促進市町村長会議において、現地保管継続・段階的処理の方針が決定されました。

## (2) 災害廃棄物処理体制の構築

平成27年7月に廃棄物処理法<sup>※</sup>の一部が改正され、都道府県が定める廃棄物処理計画において、非常事態における廃棄物の適正処理に関して必要な事項を定めることとされました(法第5条の5第2項第5号等)。

県では、県内の災害廃棄物処理体制を構築するため、学識経験者、関係団体及び県内の市町村などを構成員とする群馬県災害廃棄物処理対策協議会を設置し、平成29年3月に災害廃棄物の適正かつ円滑・迅速な処理に向けて、「群馬県災害廃棄物処理計画」を策定しました。

また、災害廃棄物を適正かつ円滑・迅速に処理するためには、災害廃棄物の処理主体である市町村において、災害廃棄物処理計画を策定することが必要です。

なお、令和2年3月末時点で、災害廃棄物処理計画を策定している自治体は、11市町村です。

コラム5 県内市町村の取組 環境共通袋・翻訳機の配布

近年のグローバル化、高度情報化した社会では、様々なことが驚くべき速さで起こり、共有され、それらが当たり前になっていきます。

環境に関しても同様で、2015年に鼻にストローが刺さったウミガメが発見されると、世界規模でその動画が拡散され、日本でも海洋プラスチックなどの環境問題に多くの注目が集まりました。その後日本では、2019年5月に、「プラスチック資源循環戦略」が策定され、2020年7月には、全国でプラスチック製レジ袋が有料になりました。

明和町では、この有料化のタイミングに合わせ、レジ袋としても、ごみを排出する際に指定ごみ袋としても使える「環境共通袋」を作成しました。実際に町内の小売店等でレジ袋として有料で使用されています。



環境共通袋

また、少子高齢化に伴う人口減少が進む中、県内の外国人住民は6万1,461人(令和2年12月末時点)で、前年比1,425人(2.4%)増となり、過去最多を更新しました。異なる文化的背景を持つ人々が同じ社会で暮らしていくためには、多文化共生の視点を持った相互理解が必要です。



携帯型翻訳機

邑楽町では、各行政区に携帯型の翻訳機を配布することで、日本語での会話が難しい外国人に対し、ごみの分別等に関して円滑なコミュニケーションがとれるようにしています。

社会が大きく変化していく中、その変化に対応するには新たな取組等が必要になっていきます。レジ袋の有料化と同様に、これらの取組もやがて当たり前になっていくのかもしれませんが、

コラム3 県内市町村の取組 環境共通袋・翻訳機の配布

近年のグローバル化、高度情報化した社会では、様々なことが驚くべき速さで起こり、共有され、それらが当たり前になっていきます。

環境に関しても同様で、2015年に鼻にストローが刺さったウミガメが発見されると、世界規模でその動画が拡散され、日本でも海洋プラスチックなどの環境問題に多くの注目が集まりました。その後日本では、2019年5月に、「プラスチック資源循環戦略」が策定され、2020年7月には、全国でプラスチック製レジ袋が有料になりました。

明和町では、この有料化のタイミングに合わせ、レジ袋としても、ごみを排出する際に指定ごみ袋としても使える「環境共通袋」を作成しました。実際に町内の小売店等でレジ袋として有料で使用されています。



環境共通袋

また、少子高齢化に伴う人口減少が進む中、県内の外国人住民は6万1,461人(令和2年12月末時点)で、前年比1,425人(2.4%)増となり、過去最多を更新しました。異なる文化的背景を持つ人々が同じ社会で暮らしていくためには、多文化共生の視点を持った相互理解が必要です。



携帯型翻訳機

邑楽町では、各行政区に携帯型の翻訳機を配布することで、日本語での会話が難しい外国人に対し、ごみの分別等に関して円滑なコミュニケーションがとれるようにしています。

社会が大きく変化していく中、その変化に対応するには新たな取組等が必要になっていきます。レジ袋の有料化と同様に、これらの取組もやがて当たり前になっていくのかもしれませんが、

(新)

### 第3章 循環型社会づくりに向けた基本的な考え方

本章では、概ね20年後（2040年）を展望して、群馬県における廃棄物の適正処理及び循環型社会づくりに向けた基本的な考え方を定めます。

#### 第1節 計画の基本方針

##### 1 基本理念

環境への負荷を抑制し、廃棄物の適正処理を更に推進しながら、環境・経済・社会を統合した持続可能な形で資源を循環利用していく社会の実現を図ります。

社会経済の発展は、私たちに物質的豊かさと便利さをもたらしてきました。しかし、一方で、大量生産・大量消費の過程で大量の廃棄物を発生させるなど、環境への負荷の増大も引き起こしてきました。

私たちは、地球が有している限りある資源と浄化作用の恵みを次の世代に引き継いでいかなければならない責務を負っています。

環境への負荷をできる限り抑制するとともに、社会経済活動に必要な資源を継続して確保していくため、廃棄物の適正処理を更に推進しながら、これまでのような過剰な資源の消費を見直し、持続可能な循環型社会を実現します。

##### 2 基本目標

###### (1) 持続可能な社会づくりを目指した環境・経済・社会を統合した取組（SDGsの考え方を活用）

SDGsでは、経済成長、社会的包摂、環境保全を個人と社会の福祉のために必要な要因としてその調和を図ることが不可欠であるとされています。そこで、5R（3R+Refuse+Respect）の取組を推進することにより、天然資源の消費を抑制し、循環資源を活かした環境負荷の少ない循環型社会の形成を推進します。

(旧)

### 第3章 循環型社会づくりに向けた基本的な考え方

本章では、概ね20年後（2040年）を展望して、群馬県における廃棄物の適正処理及び循環型社会づくりに向けた基本的な考え方を定めます。

#### 第1節 計画の基本方針

##### 1 基本理念

環境への負荷を抑制し、廃棄物の適正処理を更に推進しながら、環境・経済・社会を統合した持続可能な形で資源を循環利用していく社会の実現を図ります。

社会経済の発展は、私たちに物質的豊かさと便利さをもたらしてきました。しかし、一方で、大量生産・大量消費の過程で大量の廃棄物を発生させるなど、環境への負荷の増大も引き起こしてきました。

私たちは、地球が有している限りある資源と浄化作用の恵みを次の世代に引き継いでいかなければならない責務を負っています。

環境への負荷をできる限り抑制するとともに、社会経済活動に必要な資源を継続して確保していくため、廃棄物の適正処理を更に推進しながら、これまでのような過剰な資源の消費を見直し、持続可能な循環型社会を実現します。

##### 2 基本目標

###### (1) 持続可能な社会づくりを目指した環境・経済・社会を統合した取組（SDGsの考え方を活用）

SDGsでは、経済成長、社会的包摂、環境保全を個人と社会の福祉のために必要な要因としてその調和を図ることが不可欠であるとされています。そこで、5R（3R+Refuse+Respect）の取組を推進することにより、天然資源の消費を抑制し、循環資源を活かした環境負荷の少ない循環型社会の形成を推進します。

**(2) 県民等各主体相互の連携の強化によるごみの減量及び資源化の推進**

本県では、一般廃棄物、特に県民1人1日当たりの生活系ごみの排出量が全国平均より多く、リサイクル率は低い状況にあります。また、一般廃棄物処理施設の老朽化が進んでいることから広域的なごみ処理体制を構築する必要があります。そこで県民等各主体間で情報を共有し、連携の強化に向けた支援をすることで、ごみの減量及び資源化を一層促進していくこととします。

**(2) 県民等各主体相互の連携の強化によるごみの減量及び資源化の推進**

本県では、一般廃棄物、特に県民1人1日当たりの生活系ごみの排出量が全国平均より多く、リサイクル率は低い状況にあります。また、一般廃棄物処理施設の老朽化が進んでいることから広域的なごみ処理体制を構築する必要があります。そこで県民等各主体間で情報を共有し、連携の強化に向けた支援をすることで、ごみの減量及び資源化を一層促進していくこととします。

**(3) 「ごみ」が「循環資源」として再認識され、排出の抑制と「質」の高い循環的な利用が定着している社会の実現**

本計画が目指す循環型社会は、県民等各主体の日々の5Rの実践に加え、ごみになるものを受け取らず、また、ものに対して敬意をあらわすことにより、「ごみ」が「循環資源」として再認識され、より「質」の高い循環的な利用により同度でも活かすことができる社会です。この社会の実現に向け、県は、市町村とともに、県民等の取組を支援し、また、県民等各主体間を繋ぎ、資源循環が形成されるよう取り組みます。

**(3) 「ごみ」が「循環資源」として再認識され、排出の抑制と「質」の高い循環的な利用が定着している社会の実現**

本計画が目指す循環型社会は、県民等各主体の日々の5Rの実践に加え、ごみになるものを受け取らず、また、ものに対して敬意をあらわすことにより、「ごみ」が「循環資源」として再認識され、より「質」の高い循環的な利用により同度でも活かすことができる社会です。この社会の実現に向け、県は、市町村とともに、県民等の取組を支援し、また、県民等各主体間を繋ぎ、資源循環が形成されるよう取り組みます。

**(4) 地域循環共生圏<sup>®</sup>の形成による地域創生の実現**

2018年に策定された「第五次環境基本計画」では、SDGsの考え方を活用した「地域循環共生圏」を提唱しています。これは、各地域は美しい自然景観等の地域資源を最大限に活用しながら自立・分散型の社会を形成し、地域の特性に応じて資源を補充し合うことにより、地域の活力が最大限に発揮されることを目指す考え方です。県は地域循環共生圏の形成に向けた取組を促進します。

**(4) 地域循環共生圏<sup>®</sup>の形成による地域創生の実現**

2018年に策定された「第五次環境基本計画」では、SDGsの考え方を活用した「地域循環共生圏」を提唱しています。これは、各地域は美しい自然景観等の地域資源を最大限に活用しながら自立・分散型の社会を形成し、地域の特性に応じて資源を補充し合うことにより、地域の活力が最大限に発揮されることを目指す考え方です。県は地域循環共生圏の形成に向けた取組を促進します。

**(5) 大規模災害時にも対応できる広域処理体制の強化**

気候変動の影響等により気象災害が頻発化・激甚化し災害リスクが増大しています。そのため大規模災害時等にも円滑な廃棄物処理ができるよう、施設の耐震化・浸水対策等、強靱な廃棄物処理システムの構築が必要であることから、県・市町村等が連携した災害廃棄物処理体制の強化を図ります。

**(5) 大規模災害時にも対応できる広域処理体制の強化**

気候変動の影響等により気象災害が頻発化・激甚化し災害リスクが増大しています。そのため大規模災害時等にも円滑な廃棄物処理ができるよう、施設の耐震化・浸水対策等、強靱な廃棄物処理システムの構築が必要であることから、県・市町村等が連携した災害廃棄物処理体制の強化を図ります。

## 第2節 重点施策

群馬県総合計画や群馬県環境基本計画においてプラスチックごみ対策や食品ロス削減、廃棄物の適正処理・排出抑制さらに災害の危機管理等が重点的な施策と位置付けられていることを受け、本計画では次のとおり取り組みます。

また、これらの重点施策を実現させるため、本県が行う施策展開については、第4章に記載します。

1 地域循環共生圏<sup>①</sup>形成に向けた取組の推進

本計画では、循環資源、再生可能資源等の有効活用により、地域の自然、物質、人材、資金を地域で循環させ、地域の活性化に繋げていくことが重要であると位置付けます。例えば、食品廃棄物等を循環資源として飼料等に利用することや、未利用間伐材等の再生可能資源を地域のエネルギーとして利用すること等により地域循環共生圏の形成に取り組むこととします。

この中では、「群馬県環境基本計画 2021-2030」の中間見直しにおいて各施策の柱に取り入れる要素の1つとされた「サーキュラーエコノミー（資源を可能な限り長く使い続け、廃棄物や汚染を最小限に抑えながら、製品や素材の価値を最大限に活かす経済システム）」の考え方について、本計画においても全体的に重要な視点とした上で取り組むこととします。

## 2 生ごみ等の減量と循環的な利用に向けた取組の推進

焼却施設で処理されるごみのうち3割強が生ごみです。事業系一般廃棄物のうち、約2割が生ごみで、卸売業、宿泊・飲食店からの排出が大部分を占めています。また、生ごみの焼却処理が多いため、バイオマスの利活用への支援なども課題であると位置付け、県が主導して再生利用施設の設置支援や県民等への意識啓発、ごみ発電等の促進に取り組むこととします。

## 3 プラスチックごみ対策及び容器包装廃棄物等の資源化の充実

世界全体で毎年800万トン以上のプラスチックごみが海に流出しているという試算があるなど、環境負荷が増大しており、プラスチックのライフサイクル全体を通じた資源循環を構築することが必要です。また、マイクロプラスチックは有害物質を吸着しやすいとされており、生態系への影響だけでなく海洋生物を摂取することによる人体への影響も懸念されています。

国は2030年までにワンウェイプラスチックを累積で25%排出抑制する目標を掲げており、また、「ぐんま5つのゼロ宣言」では環境中に排出されるプラスチックごみをなくすことを目指しています。

## 第2節 重点施策

群馬県総合計画や群馬県環境基本計画においてプラスチックごみ対策や食品ロス削減、廃棄物の適正処理・排出抑制さらに災害の危機管理等が重点的な施策と位置付けられていることを受け、本計画では次のとおり取り組みます。

また、これらの重点施策を実現させるため、本県が行う施策展開については、第4章に記載します。

1 地域循環共生圏<sup>①</sup>形成に向けた取組の推進

本計画では、循環資源、再生可能資源等の有効活用により、地域の自然、物質、人材、資金を地域で循環させ、地域の活性化に繋げていくことが重要であると位置付けます。例えば、食品廃棄物等を循環資源として飼料等に利用することや、未利用間伐材等の再生可能資源を地域のエネルギーとして利用すること等により地域循環共生圏の形成に取り組むこととします。

## 2 生ごみ等の減量と循環的な利用に向けた取組の推進

焼却施設で処理されるごみのうち3割強が生ごみです。事業系一般廃棄物のうち、約2割が生ごみで、卸売業、宿泊・飲食店からの排出が大部分を占めています。また、生ごみの焼却処理が多いため、バイオマスの利活用への支援なども課題であると位置付け、県が主導して再生利用施設の設置支援や県民等への意識啓発、ごみ発電等の促進に取り組むこととします。

## 3 プラスチックごみ対策及び容器包装廃棄物等の資源化の充実

世界全体で毎年800万トン以上のプラスチックごみが海に流出しているという試算があるなど、環境負荷が増大しており、プラスチックのライフサイクル全体を通じた資源循環を構築することが必要です。また、マイクロプラスチックは有害物質を吸着しやすいとされており、生態系への影響だけでなく海洋生物を摂取することによる人体への影響も懸念されています。

国は2030年までにワンウェイプラスチックを累積で25%排出抑制する目標を掲げており、また、「ぐんま5つのゼロ宣言」では環境中に排出されるプラスチックごみをなくすことを目指しています。

これらの実現に向け、ワンウェイプラスチックから再生プラスチック・代替プラスチックへの転換や、プラスチックごみの回収方法・回収ルートの拡充、生産段階から再利用などを視野に入れた製品設計の促進に加え、沿岸県と連携したマイクロプラスチック発生抑制対策にも取り組むこととします。

#### 4 食品ロスの削減に向けた取組の推進

まだ食べられる食品が大量に廃棄されており、日本における食品ロスは年間570万トン（2019（令和元）年度）と推計されており、国民1人1日当たりご飯1杯分に相当します。このため、「ぐんま5つのゼロ宣言」の食品ロス「ゼロ」の実現に向け、・運動の実践を通して、県民及び事業者に食べ物を無駄にしない行動を定着させるとともに、A IやIoT等の活用により、需給予測の精度向上、需給マッチングの進化により、食品ロスの発生量を最小化します。また、県内全ての地域にフードバンク<sup>3</sup>、子ども食堂が設置され、支援を必要とする人に食品を届ける仕組みを構築します。

#### 5 ごみ処理の広域化に向けた市町村への支援

平成29年3月に群馬県一般廃棄物処理広域化マスタープラン<sup>3</sup>を策定し県全体として調和のとれた広域化を推進しています。人口減少に伴う排出量減少等を見込み、地域の状況に応じて施設を計画的に整備するとともに、災害に対する施設の強靱化やごみ発電の促進等が必要であるため、県による処理の広域化に向けた市町村への支援に取り組むこととします。

なお、令和8年度をもって、上記マスタープランの計画期間が終了となるため、持続可能な適正処理の確保に向けた長期的な広域化・集約化に係る計画を新たに策定した上で、引き続き取り組む予定です。

#### 6 災害発生時における廃棄物の広域的な処理体制の強化

近年、全国で地震や豪雨といった災害が発生しており、災害時に発生した廃棄物の適正かつ円滑・迅速な処理を行うための体制をさらに強化していく必要があります。

災害廃棄物の適正かつ円滑、迅速な処理を行うため、県内全市町村が災害廃棄物処理計画を策定し平時から備えるとともに、市町村の廃棄物処理施設の基幹設備改良や更新時に、処理施設の強靱化が進むよう支援します。

これらの実現に向け、ワンウェイプラスチックから再生プラスチック・代替プラスチックへの転換や、プラスチックごみの回収方法・回収ルートの拡充に加え、沿岸県と連携したマイクロプラスチック発生抑制対策にも取り組むこととします。

#### 4 食品ロスの削減に向けた取組の推進

まだ食べられる食品が大量に廃棄されており、日本における食品ロスは年間570万トン（2019（令和元）年度）と推計されており、国民1人1日当たりご飯1杯分に相当します。このため、「ぐんま5つのゼロ宣言」の食品ロス「ゼロ」の実現に向け、MOTTA I N A I 運動の実践を通して、県民及び事業者に食べ物を無駄にしない行動を定着させるとともに、A IやIoT等の活用により、需給予測の精度向上、需給マッチングの進化により、食品ロスの発生量を最小化します。また、県内全ての地域にフードバンク<sup>3</sup>、子ども食堂が設置され、支援を必要とする人に食品を届ける仕組みを構築します。

#### 5 ごみ処理の広域化に向けた市町村への支援

平成29年3月に群馬県一般廃棄物処理広域化マスタープラン<sup>3</sup>を策定し県全体として調和のとれた広域化を推進しています。人口減少に伴う排出量減少等を見込み、地域の状況に応じて施設を計画的に整備するとともに、災害に対する施設の強靱化やごみ発電の促進等が必要であるため、県による処理の広域化に向けた市町村への支援に取り組むこととします。

#### 6 災害発生時における廃棄物の広域的な処理体制の強化

近年、全国で地震や豪雨といった災害が発生しており、災害時に発生した廃棄物の適正かつ円滑・迅速な処理を行うための体制をさらに強化していく必要があります。

災害廃棄物の適正かつ円滑、迅速な処理を行うため、県内全市町村が災害廃棄物処理計画を策定し平時から備えるとともに、市町村の廃棄物処理施設の基幹設備改良や更新時に、処理施設の強靱化が進むよう支援します。

### 第4章 県の取組

本章では、令和3（2021）～令和12（2030）年度の10年間を計画期間とし、第3章の基本的な考え方を実現するための施策を定めます。特に、第3章第2節の重点施策（概ね2040年を展望した長期的な取組）の実現に向け、本計画で速やかに取り組むべき施策で、県民等各主体の日常生活に直接的に関連するもの、また、県民等各主体間の新たな連携体制の構築に向けきっかりとなる取組を設定します。

#### 第1節 廃棄物排出量等の将来推計

##### 1 一般廃棄物の将来見込み

一般廃棄物の将来見込みは、平成30年度に委託により実施した「循環型社会づくりに関する県民等意識調査」において推計した数値を基に算出しました。その結果は表4-1-1のとおりであり、1人1日当たり排出量は、徐々に減少していくと見込まれます。再生利用率については、ごみ収集量及び直接搬入量の減少に伴い直接資源化量の減少が見込まれますが、これまでの実績から、今後も中間処理後の資源化量の増加が見込まれることから、再生利用率は微増傾向となるが見込まれます。最終処分量については、排出量の減少等に伴い減少すると見込まれます。

表4-1-1 一般廃棄物排出量等の将来見込み

指標	現状(a) (平成30年度)	将来見込み(b) (令和12年度)	増減 (b)-(a)	増減比(%) (b)/(a)	
人口	1,983千人	1,799千人	▲184千人	90	
1人1日 当たり 排出量	生活系搬入量	986g	935g	▲51g	94.8
	うち資源ごみを除く	705g	669g	▲36g	
	うち資源ごみ	640g	607g	▲33g	
	うち資源ごみ	65g	62g	▲3g	
	事業系搬入量	235g	223g	▲12g	
	集団回収	46g	44g	▲2g	
再生利用率	15.2%	17%	1.8ポイント		
最終処分量	70千トン	35千トン	▲35千トン	50.0	

注：平成30年度の調査では、令和12年度までの推計を行っていないため、集計値の推移により、令和12年度の推計値を計算しました。（なお、生活ごみなどの区分は、令和12年の1人1日当たり排出量の推計に平成30年度の区分比率を乗じています。）掲載数値の都合上、合計が合わない箇所があります。

### 第4章 県の取組

本章では、令和3（2021）～令和12（2030）年度の10年間を計画期間とし、第3章の基本的な考え方を実現するための施策を定めます。特に、第3章第2節の重点施策（概ね2040年を展望した長期的な取組）の実現に向け、本計画で速やかに取り組むべき施策で、県民等各主体の日常生活に直接的に関連するもの、また、県民等各主体間の新たな連携体制の構築に向けきっかりとなる取組を設定します。

#### 第1節 廃棄物排出量等の将来推計

##### 1 一般廃棄物の将来見込み

一般廃棄物の将来見込みは、平成30年度に委託により実施した「循環型社会づくりに関する県民等意識調査」において推計した数値を基に算出しました。その結果は表4-1-1のとおりであり、1人1日当たり排出量は、徐々に減少していくと見込まれます。再生利用率については、ごみ収集量及び直接搬入量の減少に伴い直接資源化量の増加が見込まれますが、これまでの実績から、今後も中間処理後の資源化量の増加が見込まれることから、再生利用率は微増傾向となるが見込まれます。最終処分量については、排出量の減少等に伴い減少すると見込まれます。

表4-1-1 一般廃棄物排出量等の将来見込み

指標	現状(a) (平成30年度)	将来見込み(b) (令和12年度)	増減 (b)-(a)	増減比(%) (b)/(a)	
人口	1,983千人	1,799千人	▲184千人	90	
1人1日 当たり 排出量	生活系搬入量	986g	935g	▲51g	94.8
	うち資源ごみを除く	705g	669g	▲36g	
	うち資源ごみ	640g	607g	▲33g	
	うち資源ごみ	65g	62g	▲3g	
	事業系搬入量	235g	223g	▲12g	
	集団回収	46g	44g	▲2g	
再生利用率	15.2%	17%	1.8ポイント		
最終処分量	70千トン	35千トン	▲35千トン	50.0	

注：平成30年度の調査では、令和12年度までの推計を行っていないため、集計値の推移により、令和12年度の推計値を計算しました。（なお、生活ごみなどの区分は、令和12年の1人1日当たり排出量の推計に平成30年度の区分比率を乗じています。）掲載数値の都合上、合計が合わない箇所があります。

## 2 産業廃棄物の将来見込み

産業廃棄物の将来見込みは、平成30年度に委託により実施した「群馬県産業廃棄物実態調査」を基に以下のとおり推計しました。

## (1) 排出量の将来見込み

産業廃棄物の将来の排出量については、発生原単位及び処理形態が将来にわたり一定であると仮定して、経済指標等に平成29年の原単位を乗じて推計しました。

その結果、排出量は令和12年度には3,761千トンになると見込まれます。業種別で見ると、製造業、電気・水道業、建設業で増加すると見込まれます。種類別で見ると、いずれの種類でも増加すると見込まれます。

表4-1-2 産業廃棄物の排出量の将来見込み（業種別）

(単位：千トン/年)

業種	平成29年度 排出量	令和12年度予測	
		排出量	平成29年度比(%)
製造業	1,288	1,319	102
電気・水道業	1,156	1,190	103
建設業	1,138	1,140	100
その他	115	113	98
計	3,697	3,761	102

表4-1-3 産業廃棄物の排出量の将来見込み（種類別）

(単位：千トン/年)

種類別	平成29年度 排出量	令和12年度予測	
		排出量	平成29年度比(%)
汚泥	1,693	1,738	103
がれき類	910	912	100
動植物残さ	188	194	103
プラスチック・ガラス 及び窯業雑材	169	172	102
その他	736	746	101
計	3,697	3,761	102

\*編数処理の都合上、表中の数値が合わない箇所がある。

## 2 産業廃棄物の将来見込み

産業廃棄物の将来見込みは、平成30年度に委託により実施した「群馬県産業廃棄物実態調査」を基に以下のとおり推計しました。

## (1) 排出量の将来見込み

産業廃棄物の将来の排出量については、発生原単位及び処理形態が将来にわたり一定であると仮定して、経済指標等に平成29年の原単位を乗じて推計しました。

その結果、排出量は令和12年度には3,761千トンになると見込まれます。業種別で見ると、製造業、電気・水道業、建設業で増加すると見込まれます。種類別で見ると、いずれの種類でも増加すると見込まれます。

表4-1-2 産業廃棄物の排出量の将来見込み（業種別）

(単位：千トン/年)

業種	平成29年度 排出量	令和12年度予測	
		排出量	平成29年度比(%)
製造業	1,288	1,319	102
電気・水道業	1,156	1,190	103
建設業	1,138	1,140	100
その他	115	113	98
計	3,697	3,761	102

表4-1-3 産業廃棄物の排出量の将来見込み（種類別）

(単位：千トン/年)

種類別	平成29年度 排出量	令和12年度予測	
		排出量	平成29年度比(%)
汚泥	1,693	1,738	103
がれき類	910	912	100
動植物残さ	188	194	103
プラスチック・ガラス 及び窯業雑材	169	172	102
その他	736	746	101
計	3,697	3,761	102

\*編数処理の都合上、表中の数値が合わない箇所がある。

(2) 処理量の将来見込み

将来の処理量については、現状の業種別、種類別の発生量に対する処理方法等の割合が将来にわたり一定であると仮定して推計しました。

その結果、減量化率の高い汚泥の排出量が増加すると予測されるため、再生利用率は微減して令和12年度には51%に、県外での処分を含めた最終処分量は微増して令和12年度には120千トンになると予測されます。

表4-1-4 産業廃棄物の処理量の将来見込み

業種	現 状 (平成30年度) (a)	将来見込み (令和12年度) (b)	増減 (b)-(a)	増 減 比 (%) (b)/(a)
排出量(千トン/年)	3,697	3,761	63	102
再生利用率(%)	52	51	▲1	
最終処分量(千トン/年)	118	120	2	101

(2) 処理量の将来見込み

将来の処理量については、現状の業種別、種類別の発生量に対する処理方法等の割合が将来にわたり一定であると仮定して推計しました。

その結果、減量化率の高い汚泥の排出量が増加すると予測されるため、再生利用率は微減して令和12年度には51%に、県外での処分を含めた最終処分量は微増して令和12年度には120千トンになると予測されます。

表4-1-4 産業廃棄物の処理量の将来見込み

業種	現 状 (平成30年度) (a)	将来見込み (令和12年度) (b)	増減 (b)-(a)	増減比(%) (b)/(a)
排出量(千トン/年)	3,697	3,761	63	102
再生利用率(%)	52	51	▲1	
最終処分量(千トン/年)	118	120	2	101

## 第2節 計画目標

本計画では、将来見込や国第四次計画における目標値等を踏まえ、目標年度(令和12年度)における廃棄物の減量化の目標値を、一般廃棄物、産業廃棄物の区分毎に次のとおり定めます。

中間見直しにおいて、国第五次計画で全国の日標値が示された1人1日当たりのごみ処理量について、県としての目標値を新たに定めます。

## 1 一般廃棄物の減量化の目標

## (1) 1人1日当たり排出量

本県では、人口の減少が予測されることから、ごみの総排出量も自然に減少していくことが見込まれます。そこで、目標設定に当たっては、総排出量を指標とするのではなく、1人1日当たり排出量を指標とします。

本県の県民1人1日当たり排出量は、表4-1-1(89頁)のとおり、目標年度の令和12年度には935gになると見込まれます。SDGsにおいて廃棄物の発生の大幅な削減が目標とされていることや、国第四次計画の日標値を参考にして、本計画では令和12年度に805g以下とすることを目標とします。

## (2) 再生利用率

本県における再生利用率は横ばい傾向にあり、全国平均よりも5ポイント低くなっています。

今後は、表4-1-1(89頁)のとおり、再生利用率は微増傾向となることが見込まれますが、国の基本方針(廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針)では、平成32(令和2)年度における目標値を約27%としていたため、各主体が協力して資源ごみの分別収集の徹底や集団回収の促進に取り組み、全国平均に近づけていく必要があります。

よって、本計画では、令和12年度に再生利用率を27%以上とすることを目標とします。

## (3) 最終処分量

本県における一般廃棄物の最終処分量は、表4-1-1(89頁)のとおり、ごみの総排出量の減少に伴って減少傾向が見込まれます。ただし、この数値は最終処分量が大幅に減少していた期間を基に推計したため、本計画では、国第四次計画の日標値を参考にして、令和12年度の本県の目標値を56千トンとします。

## 第2節 計画目標

本計画では、将来見込や国第四次計画における目標値等を踏まえ、目標年度(令和12年度)における廃棄物の減量化の目標値を、一般廃棄物、産業廃棄物の区分毎に次のとおり定めます。

## 1 一般廃棄物の減量化の目標

## (1) 1人1日当たり排出量

本県では、人口の減少が予測されることから、ごみの総排出量も自然に減少していくことが見込まれます。そこで、目標設定に当たっては、総排出量を指標とするのではなく、1人1日当たり排出量を指標とします。

本県の県民1人1日当たり排出量は、表4-1-1(66頁)のとおり、目標年度の令和12年度には935gになると見込まれます。SDGsにおいて廃棄物の発生の大幅な削減が目標とされていることや、国第四次計画の日標値を参考にして、本計画では令和12年度に805g以下とすることを目標とします。

## (2) 再生利用率

本県における再生利用率は横ばい傾向にあり、全国平均よりも5ポイント低くなっています。

今後は、表4-1-1(66頁)のとおり、再生利用率は微増傾向となることが見込まれますが、国の基本方針(廃棄物の減量その他その適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針)では、平成32(令和2)年度における目標値を約27%としていたため、各主体が協力して資源ごみの分別収集の徹底や集団回収の促進に取り組み、全国平均に近づけていく必要があります。

よって、本計画では、令和12年度に再生利用率を27%以上とすることを目標とします。

## (3) 最終処分量

本県における一般廃棄物の最終処分量は、表4-1-1(66頁)のとおり、ごみの総排出量の減少に伴って減少傾向が見込まれます。ただし、この数値は最終処分量が大幅に減少していた期間を基に推計したため、本計画では、国第四次計画の日標値を参考にして、令和12年度の本県の目標値を56千トンとします。

(新)

第4章 県の取組

表4-2-1 一般廃棄物の減量化の目標値

指標	平成20年度	現 状 (平成30年、 2018年度)	前 計 画 目 標 (令和2年、 2020年度)	本 計 画 目 標 (令和12年、 2030年度)	国目標	最新の実績値 (令和5年)
1人1日 当たり 排出量 (※1)	1,129g	986g	890g以下	805g以下	約890g ※2	803g
生活系 燃入量	776g	706g	607g	576g	-	676g
事業系 燃入量	390g	335g	229g	192g	-	231g
集積回収	68g	46g	54g	38g	-	27g
再生利用率	15.7%	15.2%	25%以上	27%以上	約27% ※3	13.9%
最終処分量	98千トン	70千トン	66千トン以下	60千トン以下	約70トン ※4	66千トン

注：国勢地理の都合上、表中の数値が合わない箇所があります。

※1 計画収熱量、最終燃入量、集積回収量を加えた、事業系を含む一般廃棄物の排出量。

※2 国第四次計画（令和7年度目標）

※3 国第四次計画（令和7年度目標）

※4 廃棄物の減量その他の適切な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針（令和2年度目標）

第4章  
県の取組

(旧)

第4章 県の取組

表4-2-1 一般廃棄物の減量化の目標値

指標	平成20年度	現 状 (平成30年、 2018年度)	前 計 画 目 標 (令和2年、 2020年度)	本 計 画 目 標 (令和12年、 2030年度)	国目標
1人1日 当たり 排出量 (※1)	1,129g	986g	890g以下	805g以下	約890g ※2
生活系 燃入量	776g	706g	607g	576g	-
事業系 燃入量	390g	335g	229g	192g	-
集積回収	68g	46g	54g	38g	-
再生利用率	15.7%	15.2%	25%以上	27%以上	約27% ※3
最終処分量	98千トン	70千トン	66千トン以下	60千トン以下	約70トン ※4

注：国勢地理の都合上、表中の数値が合わない箇所があります。

※1 計画収熱量、最終燃入量、集積回収量を加えた、事業系を含む一般廃棄物の排出量。

※2 国第四次計画（令和7年度目標）

※3 廃棄物の減量その他の適切な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針（令和2年度目標）

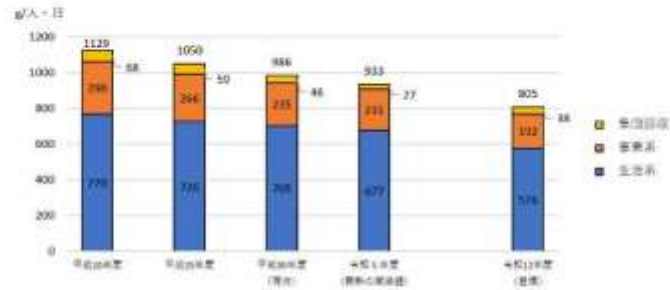
第4章  
県の取組

(新)

(旧)

第4章 市の取組

一般廃棄物1人1日当たり排出量の目標



再生利用率及び最終処分量の目標

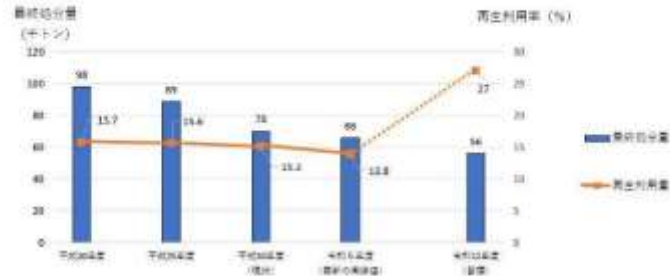
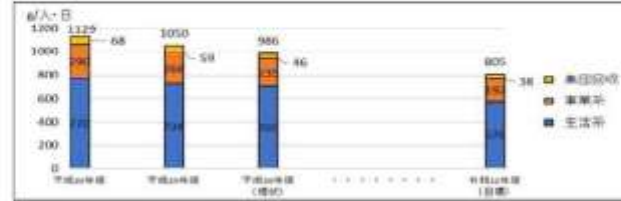


図4-2-1 一般廃棄物の減量化の目標

市の取組

第4章 市の取組

一般廃棄物1人1日当たり排出量の目標



再生利用率及び最終処分量の目標

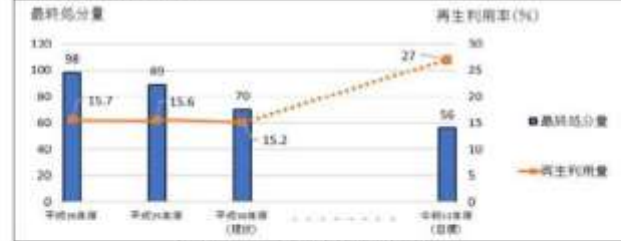


図4-2-1 一般廃棄物の減量化の目標

市の取組

(4) 一般廃棄物の減量化に関するその他の目標

ア 1人1日当たりの家庭系ごみの排出量

循環型社会づくりの推進には、県民のライフスタイルの変革が不可欠であり、その成果は、日々の生活において5Rを実践することで現れてきます。

また、国第四次計画では、「地域において、国民がごみの減量や分別等に積極的に取り組むことで、ごみ排出量を削減していくこと（中略）を目指す」とし、「1人1日当たりの家庭系ごみの排出量」を代表指標として掲げています。

これは、1人1日当たりごみの排出量から、資源ごみ及び集団回収といった資源化を目的として収集される部分と事業系の一般廃棄物を除いた、家庭からの「ごみ」についての推移を計ることができる指標と考えられます。

本計画でも、県民の日々の5Rの実践の成果を「見える化」し、また日々の実践の指針となる目標として、同指標を用いることとします。

県民1人1日当たりの家庭系ごみの排出量 = a + b + 365日

a: 生活系ごみ排出量－(資源ごみ等+集団回収量)

b: 計画収集人口

表 4-2-2 一般廃棄物の減量化の目標値

Table with 5 columns: 目標, 現状(平成30年度), 本計画目標(令和12年度), 国目標(令和7年度), 最新の実績値(令和5年度). Row 1: 県民1人1日当たりの家庭系ごみの排出量, 640g, 404g, 440g, 612g.

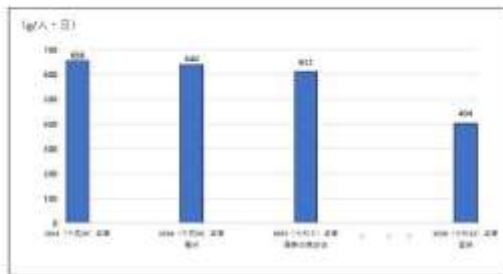


図 4-2-2 1人1日当たり家庭系ごみの排出量の目標

イ 1人1日当たりのごみ焼却量

国第五次計画では、「これまで焼却処理に回っていた資源の活用に着目するため、燃料化、堆肥化、メタン化等の手法別に把握し、併せてこれらの循環利用

(4) 一般廃棄物の減量化に関するその他の目標

ア 1人1日当たりの家庭系ごみの排出量

循環型社会づくりの推進には、県民のライフスタイルの変革が不可欠であり、その成果は、日々の生活において5Rを実践することで現れてきます。

また、国第四次計画では、「地域において、国民がごみの減量や分別等に積極的に取り組むことで、ごみ排出量を削減していくこと（中略）を目指す」とし、「1人1日当たりの家庭系ごみの排出量」を代表指標として掲げています。

これは、1人1日当たりごみの排出量から、資源ごみ及び集団回収といった資源化を目的として収集される部分と事業系の一般廃棄物を除いた、家庭からの「ごみ」についての推移を計ることができる指標と考えられます。

本計画でも、県民の日々の5Rの実践の成果を「見える化」し、また日々の実践の指針となる目標として、同指標を用いることとします。

県民1人1日当たりの家庭系ごみの排出量 = a + b + 365日

a: 生活系ごみ排出量－(資源ごみ等+集団回収量)

b: 計画収集人口

表 4-2-2 一般廃棄物の減量化の目標値

Table with 4 columns: 目標, 現状(平成30年度), 本計画目標(令和12年度), 国目標(令和7年度). Row 1: 県民1人1日当たりの家庭系ごみの排出量, 640g, 404g, 440g.

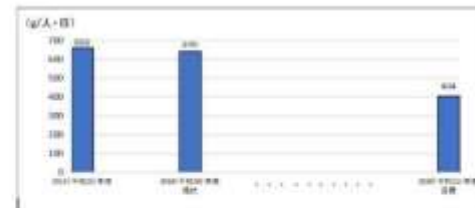


図 4-2-2 1人1日当たり家庭系ごみの排出量の目標

(新)

第4章 県の取組

への移行に伴う廃棄量の実化についても把握することとされ、1人1日当たりごみ焼却量について全国での目標値が示されました。

本計画でも、循環利用への移行の成果を「見える化」し、日常的な取組の指針となる目標として、同指標を用いることとします。国目標がR2実績(約609g)比10%減で約580gとしていることを参考にして、令和10年度の本県の目標値を683gとします(R2実績(約813g)比16%減)。

表4-2-3 ごみ焼却量の目標値

目標	実績 (令和2年度)	最新の実績値 (令和5年度)	本計画目標 (令和12年度)	国目標 (令和12年度)
県民1人1日当たりの ごみの焼却量	813g	781g	683g	約580g

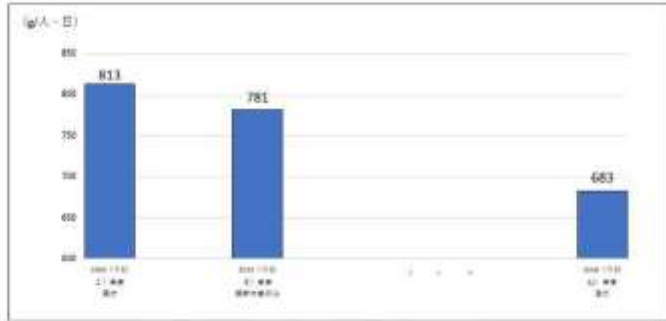


図4-2-3 1人1日当たりのごみの焼却量の目標

(旧)

第4章 県の取組

第4章

県の取組

第4章

県の取組

2 産業廃棄物の減量化の目標

(1) 排出量

排出量は、表4-1-2(90頁)及び4-1-3(90頁)のとおり、汚泥等の増加が見込まれ、産業廃棄物は増加していくと予想されることから、令和12年度は全体として平成30年度よりもわずかに増加すると予測されます。

国第四次計画の目標値等を参考に群馬県の排出量を試算して、本計画では令和12年度に3,768千トン以下とすることを目標とします。

(2) 再生利用率

再生利用率は表4-1-4(91頁)のとおり、横ばい傾向と見込まれます。

国の基本方針では、平成32(令和2)年度における目標値を約56%としているため、今後も再生利用率を向上させる必要があります。

よって、本計画では令和12年度に再生利用率を56%以上とします。

(3) 最終処分量

県外での処分を含めた最終処分量は、表4-1-4(91頁)のとおり、目標年度の令和12年度にかけては微増傾向が見込まれます。

本計画では、最終処分量を更に減少させることとし、国第四次計画の数値を参考に試算して、令和12年度に最終処分量85千トン以下を目標とします。

表4-2-4 産業廃棄物の減量化の目標値(畜産系を除く)

指標	現状 (平成29年度)	前計画目標 (令和2年度)	本計画目標 (令和12年度)	国目標	最新の実績値 (令和4年度)
排出量	3,697千トン	3,500千トン	3,768千トン以下	約3億9千万トン <sup>※1</sup>	3,807千トン
再生利用率	51.6%	53%	56%以上	約56% <sup>※2</sup>	51.3%
最終処分量	118千トン	84千トン	85千トン以下	約1千万トン <sup>※1</sup>	89千トン

※1 国第四次計画(令和7年度目標)

※2 廃棄物の減量その他の適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針(令和2年度目標)

2 産業廃棄物の減量化の目標

(1) 排出量

排出量は、表4-1-2(67頁)及び4-1-3(67頁)のとおり、汚泥等の増加が見込まれ、産業廃棄物は増加していくと予想されることから、令和12年度は全体として平成30年度よりもわずかに増加すると予測されます。

国第四次計画の目標値等を参考に群馬県の排出量を試算して、本計画では令和12年度に3,768千トン以下とすることを目標とします。

(2) 再生利用率

再生利用率は表4-1-4(68頁)のとおり、横ばい傾向と見込まれます。

国の基本方針では、平成32(令和2)年度における目標値を約56%としているため、今後も再生利用率を向上させる必要があります。

よって、本計画では令和12年度に再生利用率を56%以上とします。

(3) 最終処分量

県外での処分を含めた最終処分量は、表4-1-4(68頁)のとおり、目標年度の令和12年度にかけては微増傾向が見込まれます。

本計画では、最終処分量を更に減少させることとし、国第四次計画の数値を参考に試算して、令和12年度に最終処分量85千トン以下を目標とします。

表4-2-3 産業廃棄物の減量化の目標値(畜産系を除く)

指標	現状 (平成29年度)	前計画目標 (令和2年度)	本計画目標 (令和12年度)	国目標
排出量	3,697千トン	3,500千トン	3,768千トン以下	約3億9千万トン <sup>※1</sup>
再生利用率	51.6%	53%	56%以上	約56% <sup>※1</sup>
最終処分量	118千トン	84千トン	85千トン以下	約1千万トン <sup>※1</sup>

※1 国第四次計画(令和7年度目標)

※2 廃棄物の減量その他の適正な処理に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るための基本的な方針(令和2年度目標)

(新)

3 廃棄物等の適正処理の目標

(1) 産業廃棄物相談員による立入件数

廃棄物の適正処理のため、排出事業者への指導拡充を図ります。

表 4-2-5 産業廃棄物相談員による立入件数の目標値

目標	現状 (令和元年度)	本計画目標 (令和12年度)	最新の実績値 (令和6年度)
産業廃棄物相談員による立入件数	429件	430件	398件

(2) 不法投棄早期解決率

不適正処理事業の未然防止・早期発見・早期解決のため、監視指導体制を強化します。

表 4-2-6 不法投棄早期解決率の目標値

目標	現状 (令和元年度)	本計画目標 (令和12年度)	最新の実績値 (令和6年度)
不法投棄早期解決率	70%/年	70%/年	92%/年

(3) 市町村土砂条例制定数

隙間のない監視指導のため、市町村土砂条例の制定を促進します。

表 4-2-7 市町村土砂条例制定数の目標値

目標	現状 (令和元年度)	本計画目標 (令和12年度)	最新の実績値 (令和6年度)
市町村土砂条例制定数	27市町村	32市町村*	29市町村

\*本計画目標(令和12年度)については、33市町村から32市町村に変更(高崎市、高野町)及び福島県は地方法により規制を行っていないため、計画目標から除外。

(旧)

3 廃棄物等の適正処理の目標

(1) 産業廃棄物相談員による立入件数

廃棄物の適正処理のため、排出事業者への指導拡充を図ります。

表 4-2-4 産業廃棄物相談員による立入件数の目標値

目標	現状 (令和元年度)	本計画目標 (令和12年度)
産業廃棄物相談員による立入件数	429件	430件

(2) 不法投棄早期解決率

不適正処理事業の未然防止・早期発見・早期解決のため、監視指導体制を強化します。

表 4-2-5 不法投棄早期解決率の目標値

目標	現状 (令和元年度)	本計画目標 (令和12年度)
不法投棄早期解決率	70%/年	70%/年

(3) 市町村土砂条例制定数

隙間のない監視指導のため、市町村土砂条例の制定を促進します。

表 4-2-6 市町村土砂条例制定数の目標値

目標	現状 (令和元年度)	本計画目標 (令和12年度)
市町村土砂条例制定数	27市町村	33市町村

(新)

4 災害廃棄物処理体制の強化の目標

災害廃棄物の迅速かつ円滑な処理を行うため、市町村の災害廃棄物処理計画の策定を促進します。

表 4-2-6 市町村の災害廃棄物処理計画数の目標値

目標	現状 (令和元年度)	本計画目標 (令和12年度)	最新の実績値 (令和6年度)
市町村の災害廃棄物 処理計画数	11 市町村	35 市町村	35 市町村

5 食品ロス削減の目標

(1) 食品ロス発生量

2050 年に向けた「ぐんま5つのゼロ宣言」の宣言5で掲げる食品ロス「ゼロ」の実現に向け、2030（令和12）年度までに、2019（令和元）年度比で食品ロス発生量を3分の1削減することを目標とします。

表 4-2-9 食品ロス発生量の目標値

目標	現状 (令和元年度)	目標 (令和12年度)	現状の実績値 (令和5年度)
食品ロス発生量	11.6万トン	7.7万トン	9.2万トン
家庭系食品ロス発生量	4.8万トン	3.2万トン	4.2万トン
事業系食品ロス発生量	6.7万トン	4.5万トン	5.0万トン

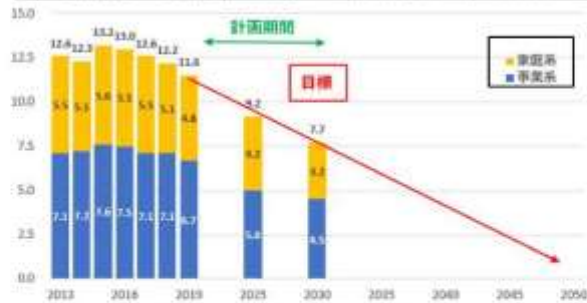


図 4-2-3 群馬県の食品ロス発生量の推移と目標

(旧)

4 災害廃棄物処理体制の強化の目標

災害廃棄物の迅速かつ円滑な処理を行うため、市町村の災害廃棄物処理計画の策定を促進します。

表 4-2-7 市町村の災害廃棄物処理計画数の目標値

目標	現状 (令和元年度)	本計画目標 (令和12年度)
市町村の災害廃棄物 処理計画数	11 市町村	35 市町村

5 食品ロス削減の目標

(1) 食品ロス発生量

2050 年に向けた「ぐんま5つのゼロ宣言」の宣言5で掲げる食品ロス「ゼロ」の実現に向け、2030（令和12）年度までに、2019（令和元）年度比で食品ロス発生量を3分の1削減することを目標とします。

表 4-2-8 食品ロス発生量の目標値

目標	現状 (令和元年度)	目標 (令和12年度)
食品ロス発生量	11.6万トン	7.7万トン
家庭系食品ロス発生量	4.8万トン	3.2万トン
事業系食品ロス発生量	6.7万トン	4.5万トン

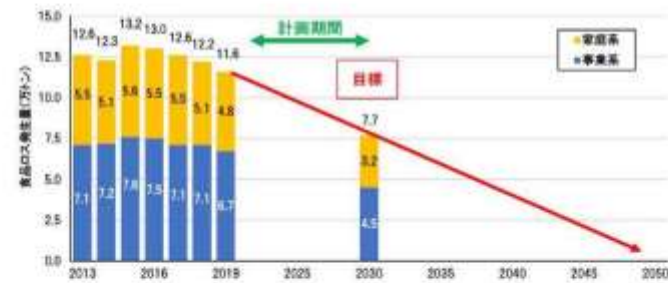


図 4-2-3 群馬県の食品ロス発生量の推移と目標

県の取組

県の取組

(新)

(2) 食べきり協力店登録店舗数

小盛やハーフサイズメニューの設定、量り売り・ばら売り等により食品ロス  
の削減に取り組む食べきり協力店(令和6年10月に「ぐんま食品ロス削減推進  
店」に名称を変更)の登録店舗数の拡大を図り、食品ロス発生量の削減を推進  
します。

表 4-2-10 食べきり協力店登録店舗数の目標値

目 標	現 状 (令和2年度)	目 標 (令和12年度)	最新の実績値 (令和6年度)
食べきり協力店登録店舗数	517 店舗	1,000 店舗	817 店舗

(3) フードバンク\*の人口カバー率

県内全ての地域にフードバンクが設置され、支援を必要とする人に食品を届  
ける活動を定着させます。

表 4-2-11 フードバンクの人口カバー率の目標値

目 標	現 状 (令和2年度)	目 標 (令和12年度)	最新の実績値 (令和6年度)
フードバンクの人口カバー率	82.2%	100%	94.2%

(旧)

(2) 食べきり協力店登録店舗数

小盛やハーフサイズメニューの設定、量り売り・ばら売り等により食品ロス  
の削減に取り組む食べきり協力店の登録店舗数の拡大を図り、食品ロス発生量  
の削減を推進します。

表 4-2-9 食べきり協力店登録店舗数の目標値

目 標	現 状 (令和2年度)	目 標 (令和12年度)
食べきり協力店登録店舗数	517 店舗	1,000 店舗

(3) フードバンク\*の人口カバー率

県内全ての地域にフードバンクが設置され、支援を必要とする人に食品を届  
ける活動を定着させます。

表 4-2-10 フードバンクの人口カバー率の目標値

目 標	現 状 (令和2年度)	目 標 (令和12年度)
フードバンクの人口カバー率	82.2%	100%

6 バイオマスの活用の推進の目標

堆肥化や飼料などのマテリアル利用のほか、バイオマス発電やバイオマス熱利用などのエネルギー利用を推進することにより、バイオマス全体及びバイオマスの種類ごとの利用量及び利用率の目標を以下のとおりとします。

表4-2-12 バイオマス貯存量の将来予想と利用の目標（炭素換算<sup>注1</sup>、単位：トン/年）

Table with 7 columns: Biomass Category, Biomass Type, Current (2020), Current (2030), Target (2020), Target (2030), Target Rate (%). Rows include Agricultural Resources (稲藁, もみ殻, 畜産資源, 稲糠残さ, 剪定枝), Industrial Resources (家畜排せつ物), Wood Resources (林地残材, 製材残材), Wood Resources II (建設発生木材), Food Resources (動物性残さ, 事業系生ごみ, 家庭系生ごみ), Water Resources I (下水汚泥), Water Resources II (し尿・浄化槽汚泥), Water Resources III (農業集落排水汚泥), and Total.

注1：バイオマス貯存量・利用率（炭素換算）から含水率を控えて炭素割合を乗じた貯存量・利用率になります。注2：本計画目標（2030（令和12）年度）における貯存量は、バイオマスの種類ごとに、国・本県等が行う各種統計調査、群馬県バイオマス活用推進計画に係る最終点検結果における過年度の取組等に基づき、算出しました。注3：本計画目標（2030（令和12）年度）における利用率は、バイオマスの種類ごとに、将来的な生産動向の変化、国・本県等が行う施策、県のバイオマス活用推進基本計画（平成28年9月16日閣議決定）で定める目標等を踏まえ、定めました。注4：下水汚泥は、セメント・肥料利用等を含みます。

6 バイオマスの活用の推進の目標

堆肥化や飼料などのマテリアル利用のほか、バイオマス発電やバイオマス熱利用などのエネルギー利用を推進することにより、バイオマス全体及びバイオマスの種類ごとの利用量及び利用率の目標を以下のとおりとします。

表4-2-11 バイオマス貯存量の将来予想と利用の目標（炭素換算<sup>注1</sup>、単位：トン/年）

Table with 7 columns: Biomass Category, Biomass Type, Current (2020), Current (2030), Target (2020), Target (2030), Target Rate (%). Rows include Agricultural Resources (稲藁, もみ殻, 畜産資源, 稲糠残さ, 剪定枝), Industrial Resources (家畜排せつ物), Wood Resources I (林地残材, 製材残材), Wood Resources II (建設発生木材), Food Resources (動物性残さ, 事業系生ごみ, 家庭系生ごみ), Water Resources I (下水汚泥), Water Resources II (し尿・浄化槽汚泥), Water Resources III (農業集落排水汚泥), and Total.

注1：バイオマス貯存量・利用率（炭素換算）から含水率を控えて炭素割合を乗じた貯存量・利用率になります。注2：本計画目標（2030（令和12）年度）における貯存量は、バイオマスの種類ごとに、国・本県等が行う各種統計調査、群馬県バイオマス活用推進計画に係る最終点検結果における過年度の取組等に基づき、算出しました。注3：本計画目標（2030（令和12）年度）における利用率は、バイオマスの種類ごとに、将来的な生産動向の変化、国・本県等が行う施策、県のバイオマス活用推進基本計画（平成28年9月16日閣議決定）で定める目標等を踏まえ、定めました。

(新)

第4章 県の取組

バイオマスの種類	最新の実績値 (2024(令和6)年度)			本計画目標 (2030(令和12)年度)			
	賦存量	利用量	利用率(%)	賦存量 <sup>注1)</sup>	利用量 <sup>注1)</sup>	利用率(%)	
農業資源	わら類	37,387	35,710	96	37,468	37,468	100
	もみガラ	4,089	3,977	98	4,084	4,084	100
	畜舎管理糞	275	275	100	321	311	100
	収穫残さ	13,349	13,043	98	13,832	13,832	100
	剪定枝	4,418	2,394	54	5,029	3,922	78
畜産資源	家畜排せつ物	174,998	136,701	78	171,974	135,536	78
木質資源Ⅰ	林地残材	40,461	4,334	11	60,910	31,826	52
	製材残材	16,732	16,544	99	11,933	13,023	100
木質資源Ⅱ	建設発生木材	39,132	38,252	98	31,035	33,683	99
食品資源	動物動物性残さ	7,278	4,477	62	4,600	7,315	65
	事業系生ごみ	3,067	3,603	98	3,789	1,456	82
	家庭系生ごみ	3,944	4,748	80	3,929	4,863	82
排水資源Ⅰ	下水汚泥	10,087	9,028	90	10,501	10,501	100
	上水・浄化槽汚泥	3,769	31	1	3,396	93	3
排水資源Ⅱ	農業集排水汚泥	454	364	80	411	327	74
全体(合計)		382,250	293,119	77	374,638	260,476	69

- 注1: バイオマス賦存量・利用量(資源重量)から含水率を削いで乾燥割合を算じた賦存量・利用量になります。  
 注2: 本計画目標(2030(令和12)年度)における賦存量は、バイオマスの種類ごとに、国・本県等が行う各種統計調査、群馬県バイオマス活用推進計画に係る基幹点検結果における過年度の推移等に基づき、推計しました。  
 注3: 本計画目標(2030(令和12)年度)における利用率は、バイオマスの種類ごとに、将来的な生産動向の変化、国・本県等が行う施策、国のバイオマス活用推進基本計画(平成28年3月16日閣議決定)で定める目標等を踏まえ、定めました。  
 注4: 下水汚泥は、セメント・肥料利用等を指します。

(旧)

第4章 県の取組

(新)

7 中間見直しに際しての目標の達成状況

中間見直しに際して確認した目標の達成状況については、表4-2-12のとおりです。目標年度における達成が困難と見込まれる指標もありますが、目標値設定の前提となる社会経済情勢に大きな変化はないため、基本的に各目標値の変更は行わないこととします。

表4-2-13 中間見直しに際しての目標の達成状況

指標	現状 (一部除き、 平成30年 2018年度)	前計画 目標 (一部除き、 令和2年、 2020年度)	本計画 目標 (一部除き、 令和12年、 2020年度)	最新の 実績値 (一部除き、 令和5年、 2023年度)	目標の達成状況 (+2)	
(一) 総人口	996g	990g以下	805g以下	933g	→	
当市の 排出量 (※1)	生活系 燃入量	765g	607g	576g	676g	→
	事業系 燃入量	235g	229g	190g	231g	→
	資源回収	36g	34g	39g	27g	△
再生利用率	15.2%	25%以上	27%以上	13.8%	△	
最終処分量	70千t	66千t以下	56千t以下	66千t	→	
資源1人1日当たりの 資源系ごみの排出量	640g	—	404g	412g	→	
(資源) 排出量	3,997千t (029)	3,909千t	3,768千t >以下	3,807千t(04)	△	
再生利用率	51.6% (029)	53%	56%以上	51.3%(04)	△	
最終処分量	118千t (029)	84千t	65千t以下	89千t(04)	△	
《資源物等によることによる》 立入件数	429件 (0元)	—	430件	398件(06)	→	
不法投棄早期 解決率	70%/年 (0元)	—	70%/年	92%/年(06)	△	
市町村上級条例 制定数	27市町村 (0元)	—	32市町村 (※2)	29市町村(06)	→	
市町村の資源物等 処理件数	11市町村 (0元)	—	35市町村	25市町村(06)	△	

第4章

市の取組

(旧)

第4章

市の取組

(新)

第4章 県の取組

第4章 県の取組

指標	現状 (一部除き、 令和5年 2023年度)	前計画 目標 (令和5年 2023年度)	本計画 目標 (令和6年 2024年度)	最新の 実績値 (一部除き、 令和5年 2024年度)	目標の達成状況 (※2)	
食品ロス発生量	13.6万トン (仮定)	—	7.7万トン	9.2万トン(85)	△	
家庭系食品ロス発生量	4.9万トン (仮定)	—	3.2万トン	4.2万トン(80)	△	
事業系食品ロス発生量	6.7万トン (仮定)	—	4.5万トン	5.0万トン(85)	△	
食べきり残し店 数(店舗数)	817店舗	—	1,000店舗	817店舗	△	
フードバンクの 人口カバー率	92.2%	—	100%	94.2%	→	
食品 資源	副産物 残さ	賦存量： 7,278t 利用量： 4,477t 利用率： 62%	—	賦存量： 8,696t 利用量： 7,515t 利用率： 86%	賦存量：7,278t 利用量：4,477t 利用率： 62%	→
	家庭系生 ごみ	賦存量： 5,944t 利用量： 4,799t 利用率： 80%	—	賦存量： 5,929t 利用量： 4,861t 利用率： 82%	賦存量：5,944t 利用量：4,740t 利用率： 80%	→
全体(合計)	賦存量： 382,250t 利用量： 293,139t 利用率： 77%	—	賦存量： 7,278t 利用量： 4,477t 利用率： 62%	賦存量：382,250t 利用量：293,139t 利用率： 77%	→	

- ※1 計画対象量、消費額入量、排出削減量とは、事業系を含む一般廃棄物の排出量。
- ※2 △：全体として目標に到達している(改善傾向) →：目標に到達しない(悪化傾向)として記載。
- ※3 本計画(令和5年度)について、33市町村から22市町村に変更(高崎市、高野町及び鎌倉村は後述により規制を行っているため、計画目標から除外)。

(旧)

第4章 県の取組

第4章 県の取組

## 第3節 県の施策展開

第3章第1節の基本理念及び基本目標の達成に向け、本計画期間の10年間に、次の施策を実施します。

## 1 5R(3R+Refuse+Respect)の推進

## (1) 5Rの普及啓発、県民運動等の推進

## [現状と課題]

- ・2050年に向けた「ぐんま5つのゼロ宣言」を実現し、持続可能な社会の構築と県民幸福度の向上を図るためには、これまでの3R(リデュース(発生抑制)、リユース(再使用)、リサイクル(再生利用))に加え、不要なものを買わない、受け取りを断るといったリフューズ(断る)や物に対して敬意を払い、大切に長く使うリスペクト(敬意を表す)の2つのRを加えた5Rを推進するなど、トップギアで現状を突破する必要があります。
- ・環境と経済を両立させるグリーンリカバリーが、国や企業の環境対策としてだけでなく、経済対策として進められています。国においては、2020(令和2)年10月、「2050年カーボンニュートラル」を宣言し、同年12月「2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略」を策定するなど、脱炭素化に向けて大きく舵を切りました。
- ・本県における県民1人1日当たりのごみの排出量は、減少又は横ばい傾向にあり、2018(平成30)年度では986gで全国で11番目に多いことから、一般廃棄物の減量に向け、積極的な取組が必要です。
- ・2018(平成30)年度に実施した「循環型社会づくりに関する県民等意識調査」の結果では、ごみの減量のために重要だと思うこととして、「計画的に買い物をし、無駄買いをしない(64.5%)」、「ごみの分別、集団回収などに協力する(54.7%)」など3Rへの関心が高いことが分かりました。この関心を日常生活でのごみ減量化に向けた一人一人の行動につなげ、さらにその成果を県民の誇りにつなげていく取組が必要です。

## [取組の方向性]

- ・「ぐんま5つのゼロ宣言」の実現とカーボンニュートラルの実現に向けて、県民が日常生活において脱炭素化の取組を進め、県民に5Rが定着している社会を目指します。
- ・消費者団体、事業者、県民及び県・市町村等各主体相互が連携した5Rに関する取組を推進します。
- ・イベント等でのリユース食器の利用、レジ袋の削減を含む容器包装の簡素化など、ごみの発生を抑えるための取組を支援します。

## 第3節 県の施策展開

第3章第1節の基本理念及び基本目標の達成に向け、本計画期間の10年間に、次の施策を実施します。

## 1 5R(3R+Refuse+Respect)の推進

## (1) 5Rの普及啓発、県民運動等の推進

## [現状と課題]

- ・2050年に向けた「ぐんま5つのゼロ宣言」を実現し、持続可能な社会の構築と県民幸福度の向上を図るためには、これまでの3R(リデュース(発生抑制)、リユース(再使用)、リサイクル(再生利用))に加え、不要なものを買わない、受け取りを断るといったリフューズ(断る)や物に対して敬意を払い、大切に長く使うリスペクト(敬意を表す)の2つのRを加えた5Rを推進するなど、トップギアで現状を突破する必要があります。
- ・環境と経済を両立させるグリーンリカバリーが、国や企業の環境対策としてだけでなく、経済対策として進められています。国においては、2020(令和2)年10月、「2050年カーボンニュートラル」を宣言し、同年12月「2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略」を策定するなど、脱炭素化に向けて大きく舵を切りました。
- ・本県における県民1人1日当たりのごみの排出量は、減少又は横ばい傾向にあり、2018(平成30)年度では986gで全国で11番目に多いことから、一般廃棄物の減量に向け、積極的な取組が必要です。
- ・2018(平成30)年度に実施した「循環型社会づくりに関する県民等意識調査」の結果では、ごみの減量のために重要だと思うこととして、「計画的に買い物をし、無駄買いをしない(64.5%)」、「ごみの分別、集団回収などに協力する(54.7%)」など3Rへの関心が高いことが分かりました。この関心を日常生活でのごみ減量化に向けた一人一人の行動につなげ、さらにその成果を県民の誇りにつなげていく取組が必要です。

## [取組の方向性]

- ・「ぐんま5つのゼロ宣言」の実現とカーボンニュートラルの実現に向けて、県民が日常生活において脱炭素化の取組を進め、県民に5Rが定着している社会を目指します。
- ・消費者団体、事業者、県民及び県・市町村等各主体相互が連携した5Rに関する取組を推進します。
- ・イベント等でのリユース食器の利用、レジ袋の削減を含む容器包装の簡素化など、ごみの発生を抑えるための取組を支援します。

## 【施策展開】

## ア 環境にやさしい買い物スタイルの普及促進

消費者団体、事業者、県、市町村で構成される「群馬県環境にやさしい買い物スタイル普及促進協議会」と連携し、動画などを積極的に活用して普及啓発することで、県民一人一人の行動変革を促します。

マイバッグの活用や、必要なものを必要な分だけ購入すること、リターンブル容器入りの商品や詰替え商品の積極的な選択など、環境に負荷をかけない買い物スタイルや5Rの徹底を図ります。

## イ 県民への啓発活動（ぐんま5R宣言等）の推進

県民の皆さんに3Rの行動を宣言してもらう「ぐんま3R宣言」（令和6年8月に、5Rの行動を宣言してもらう「ぐんま5R宣言」に変更）や、3きり運動（食べきり、使いきり、水きり）、外食時の食べ残しを減らす30・10運動（最初の30分と終わりの10分は自分の席で料理を楽しむ）について、県民一人一人が5Rの徹底を日常的に意識してもらえるよう、県ホームページやSNS等で普及啓発の強化・拡充を図ります。

また、小皿やハーフサイズメニューの設定等により食品ロスを削減する「ぐんまちゃんの食べきり協力店登録制度」（令和6年10月に「ぐんま食品ロス削減推進店」に名称を変更）についても、登録店舗が県内一円に広がるよう取組を強化します。

さらに、リユースの促進については、県主催のイベント等においてリユース食器を積極的に活用することで、継続的に県民への普及啓発を図ります。引き続き、群馬県環境アドバイザー連絡協議会と連携しながら、ごみ減量に関する講演会などを実施し、県民への5Rの定着を図ります。

## ウ ごみの分別の徹底を図るための普及・啓発

ごみの分別の種類が多い市町村はごみの排出量が少ない傾向が見られるように、ごみの分別を徹底することはごみの減量につながります。県は、各市町村に対してごみの分別回収を支援し、各市町村の分別回収の状況を県民に県ホームページで情報提供します。

## (2) 廃棄物の発生抑制、資源循環の推進に向けた市町村との連携

## 【現状と課題】

- ・地域の実状に応じ古着等を回収している市町村もあることから、こうした取組を実施する市町村を増やし、回収量の増加を図る必要があります。
- ・容器包装廃棄物のうち、プラスチック製容器包装の回収を実施している市町村の割合は、60%前後。紙製容器包装の回収については、20%前後に留まっています。
- ・使用済小型電子機器等は、レアメタルなどの貴重な資源が含まれていることから、「都市鉱山」と呼ばれています。この「都市鉱山」から資源を回収し、

## 【施策展開】

## ア 環境にやさしい買い物スタイルの普及促進

消費者団体、事業者、県、市町村で構成される「群馬県環境にやさしい買い物スタイル普及促進協議会」と連携し、動画などを積極的に活用して普及啓発することで、県民一人一人の行動変革を促します。

マイバッグの活用や、必要なものを必要な分だけ購入すること、リターンブル容器入りの商品や詰替え商品の積極的な選択など、環境に負荷をかけない買い物スタイルや5Rの徹底を図ります。

## イ 県民への啓発活動（ぐんま3R宣言等）の推進

県民の皆さんに3Rの行動を宣言してもらう「ぐんま3R宣言」や、3きり運動（食べきり、使いきり、水きり）、外食時の食べ残しを減らす30・10運動（最初の30分と終わりの10分は自分の席で料理を楽しむ）について、県民一人一人が5Rの徹底を日常的に意識してもらえるよう、県ホームページやSNS等で普及啓発の強化・拡充を図ります。

また、小皿やハーフサイズメニューの設定等により食品ロスを削減する「ぐんまちゃんの食べきり協力店登録制度」についても、登録店舗が県内一円に広がるよう取組を強化します。

さらに、リユースの促進については、県主催のイベント等においてリユース食器を積極的に活用することで、継続的に県民への普及啓発を図ります。引き続き、群馬県環境アドバイザー連絡協議会と連携しながら、ごみ減量に関する講演会などを実施し、県民への5Rの定着を図ります。

## ウ ごみの分別の徹底を図るための普及・啓発

ごみの分別の種類が多い市町村はごみの排出量が少ない傾向が見られるように、ごみの分別を徹底することはごみの減量につながるため、ごみの分別の徹底を県民に対して普及・啓発します。県は、各市町村に対してごみの分別回収を支援し、各市町村の分別回収の状況を県民に県ホームページで情報提供します。

## (2) 廃棄物の発生抑制、資源循環の推進に向けた市町村との連携

## 【現状と課題】

- ・地域の実状に応じ古着等を回収している市町村もあることから、こうした取組を実施する市町村を増やし、回収量の増加を図る必要があります。
- ・容器包装廃棄物のうち、プラスチック製容器包装の回収を実施している市町村の割合は、60%前後。紙製容器包装の回収については、20%前後に留まっています。
- ・使用済小型電子機器等は、レアメタルなどの貴重な資源が含まれていること

再生利用を推進するため、回収品目の拡大と県民が利用しやすい回収方法の整備が必要です。

## 【取組の方向性】

- ・市町村が実施する廃棄物の発生抑制、循環資源の回収を支援します。
- ・容器包装リサイクル法<sup>④</sup>や小型家電リサイクル法<sup>⑤</sup>に定める全ての品目を全ての市町村が分別回収するよう支援します。
- ・プラスチックごみについて、回収方法や回収ルートの拡充の推進、助言・情報提供等の支援を行います。

## 【施策展開】

## ア 廃棄物の発生抑制等に関する施策の導入に向けた市町村への支援

廃棄物の発生抑制、資源循環の推進に関する施策の事例やノウハウを共有し、市町村による施策の導入が促進されるよう支援します。また、廃棄物の発生を抑制して処理費用を軽減することで、行政サービスに使える予算が増えることとなるため、経費面から考えることも重要です。これらの施策の実施を支援する国の補助制度等を活用し、市町村における施策の予算の確保を支援します。

市町村が、ごみ処理手数料の有料化<sup>⑥</sup>を検討する場合には、住民からの幅広い理解が得られるよう、市町村に対してコスト分析手法等の技術的支援を行います。

## イ 市町村が実施している事業との連携

市町村が実施している事業に関する啓発活動等のうち全県的に実施することでより多くの成果が期待できる事業については、市町村単独で実施していくだけでなく学識経験者、県、市町村、市民活動団体等、事業者により構成される「ぐんま3R推進会議」における検討等を踏まえながら各関係者が広く連携して事業を推進します。

## ウ 各種リサイクル法に定める全ての品目の分別回収の促進

市町村への情報提供等を通じて容器包装リサイクル法や小型家電リサイクル法に定める全ての品目について、全市町村が分別回収するよう促進します。

## エ 市町村と連携した回収方法・回収ルートの拡充

回収方法や回収ルートが多様化することで回収量の増加が期待できるプラスチックごみについては、店頭回収の活用を促進する等、市町村や小売事業者等と連携して回収方法や回収ルートの拡充を推進します。

また、市町村に対して新たな回収拠点の整備や、回収品目の拡大を検討する際の助言・情報提供等を行います。

## オ プラスチックごみ一括回収の促進

令和5年度からプラスチック資源循環促進法に基づき、家庭等から排出され

から、「都市鉱山」と呼ばれています。この「都市鉱山」から資源を回収し、再生利用を推進するため、回収品目の拡大と県民が利用しやすい回収方法の整備が必要です。

## 【取組の方向性】

- ・市町村が実施する廃棄物の発生抑制、循環資源の回収を支援します。
- ・容器包装リサイクル法<sup>④</sup>や小型家電リサイクル法<sup>⑤</sup>に定める全ての品目を全ての市町村が分別回収するよう支援します。

## 【施策展開】

## ア 廃棄物の発生抑制等に関する施策の導入に向けた市町村への支援

廃棄物の発生抑制、資源循環の推進に関する施策の事例やノウハウを共有し、市町村による施策の導入が促進されるよう支援します。また、廃棄物の発生を抑制して処理費用を軽減することで、行政サービスに使える予算が増えることとなるため、経費面から考えることも重要です。これらの施策の実施を支援する国の補助制度等を活用し、市町村における施策の予算の確保を支援します。

市町村が、ごみ処理手数料の有料化<sup>⑥</sup>を検討する場合には、住民からの幅広い理解が得られるよう、市町村に対してコスト分析手法等の技術的支援を行います。

## イ 市町村が実施している事業との連携

市町村が実施している事業に関する啓発活動等のうち全県的に実施することでより多くの成果が期待できる事業については、市町村単独で実施していくだけでなく学識経験者、県、市町村、市民活動団体等、事業者により構成される「ぐんま3R推進会議」における検討等を踏まえながら各関係者が広く連携して事業を推進します。

## ウ 各種リサイクル法に定める全ての品目の分別回収の促進

市町村への情報提供等を通じて容器包装リサイクル法や小型家電リサイクル法に定める全ての品目について、全市町村が分別回収するよう促進します。

るプラスチック製容器包装と容器包装以外のプラスチック使用製品廃棄物を市町村が一括回収（分別収集）することができるようになり、県内市町村では11市町村（令和6年度末現在）がプラスチック使用製品の分別収集を実施しています。県では、市町村に対して分別収集実施に関する情報提供等の支援を行います。

### （3）生ごみ、紙・布類のごみ等の減量・リサイクル

#### 【現状と課題】

- 生活系の可燃ごみの約3割は、台所から排出される生ごみであり、事業系の可燃ごみの約2割は、食品小売業や飲食業から排出される生ごみです。焼却処分されているごみのうち生ごみの割合が高いことから、一層の排出の抑制が必要です。
- 容器包装廃棄物のうち、紙製容器包装の回収を実施している県内の市町村の割合は20%前後に留まっていますが、雑がみとして回収を行っている市町村が多くあります。民間を含めた新たな回収ルートを整備し回収量の増加を図る必要があります。
- 紙・布類が生活系の可燃ごみに含まれる割合は約3割と高いことから、更なるリサイクル等を促進する必要があります。

#### 【取組の方向性】

- 生ごみ減量に効果がある食べきり、使いきり、水きりの「3きり運動」などの普及・啓発に努めます。
- 紙・布類の分別回収等によりリサイクル等を促進します。
- 前定枝等については、ごみ出し前に乾燥等させることを普及・啓発します。

#### 【施策展開】

##### ア 生ごみの減量の推進

調理や食事の際の食材の食べきりや使いきり、生ごみの水きり、堆肥化の方法等、県民が日々の暮らしの中で無理なく実践できる生ごみの減量化に向けた情報提供や普及・啓発に努めます。

##### イ 生ごみのリサイクルの推進

堆肥化等生ごみをバイオマスとして活用した優良事例の検討や情報提供等を行い、市町村等における生ごみのリサイクルの取組を支援します。  
市町村、一部事務組合等による施設整備に当たっては、循環型社会形成推進交付金等を活用し、生ごみ堆肥化、メタンガス化等の施設整備を支援します。

### （3）生ごみ、紙・布類のごみ等の減量・リサイクル

#### 【現状と課題】

- 生活系の可燃ごみの約3割は、台所から排出される生ごみであり、事業系の可燃ごみの約2割は、食品小売業や飲食業から排出される生ごみです。焼却処分されているごみのうち生ごみの割合が高いことから、一層の排出の抑制が必要です。
- 容器包装廃棄物のうち、紙製容器包装の回収を実施している県内の市町村の割合は20%前後に留まっていることから、民間を含めた新たな回収ルートを整備し回収量の増加を図る必要があります。
- 紙・布類が生活系の可燃ごみに含まれる割合は約3割と高いことから、更なるリサイクル等を促進する必要があります。

#### 【取組の方向性】

- 生ごみ減量に効果がある食べきり、使いきり、水きりの「3きり運動」などの普及・啓発に努めます。
- 紙・布類の分別回収等によりリサイクル等を促進します。
- 前定枝等については、ごみ出し前に乾燥等させることを普及・啓発します。

#### 【施策展開】

##### ア 生ごみの減量の推進

調理や食事の際の食材の食べきりや使いきり、生ごみの水きり、堆肥化の方法等、県民が日々の暮らしの中で無理なく実践できる生ごみの減量化に向けた情報提供や普及・啓発に努めます。

##### イ 生ごみのリサイクルの推進

堆肥化等生ごみをバイオマスとして活用した優良事例の検討や情報提供等を行い、市町村等における生ごみのリサイクルの取組を支援します。  
市町村、一部事務組合等による施設整備に当たっては、循環型社会形成推進交付金等を活用し、生ごみ堆肥化、メタンガス化等の施設整備を支援しま

## ウ 紙・布類のリサイクル等の推進

2019(令和元)年3月から2020(令和2)年10月まで神流町において民間事業者が直接、住民から雑がみを回収する社会実験を実施しました。合計560kgの雑がみを回収し、住民に対する紙類分別の意識啓発に一定の効果がありました。

一方、民間事業者からは、古紙の市況が低迷しており、雑がみのみの回収では収益が得られないという課題も挙げられました。

こうした課題を踏まえ、今後、回収方法の改善を図り、引き続き市町村と協力しながら、紙類リサイクルに向けた新たな回収体制の構築に取り組みます。

また、生活系の可燃ごみには、再利用や資源化できる布類が多く含まれていることから、市町村や民間団体による集団回収や拠点回収等による布類の回収を促進します。

## エ 剪定枝等の乾燥等による減量の推進

剪定枝は多くの水分を含んでいるため、乾燥させてから排出すること、また、雑草についても乾燥させ、さらに土をよく落としてから排出すること等を市町村と連携して普及・啓発します。

## (4) リサイクル関連産業の振興

## 【現状と課題】

- ・世界的に資源需要が高まる中、天然資源を保全するとともに、必要な資源を確保するため、廃棄物から資源を回収して再生利用する必要性が一層高まっています。しかし、本県の一般廃棄物や産業廃棄物のリサイクル率は、全国平均よりも低く、廃棄物からの資源の回収を一段と進める必要があります。

## 【取組の方向性】

- ・使用済みになった製品や製造に伴い発生した副産物の品質、性状等に応じてマテリアルリサイクル<sup>®</sup>を推進します。
- ・循環資源の再生利用は、天然資源の保全や温室効果ガスの排出削減にも寄与するため、再生製品の利用を促進します。
- ・地域の循環資源を活用したリサイクル関連産業の振興等により、地域創生の基盤づくりを推進します。

## 【施策展開】

## ア 廃棄物等の有効利用を図る優良事業者の育成

質の高い資源の循環的利用を実施する事業者や、地域で生産された生ごみ堆肥を利用する事業者の活動等を優良事例として県民に情報提供することで、事業者を支援します。

## イ 再生利用施設の設置促進

再資源化に寄与するとともに周辺地域の生活環境への配慮がなされている

す。

## ウ 紙・布類のリサイクル等の推進

2019(令和元)年3月から2020(令和2)年10月まで神流町において民間事業者が直接、住民から雑がみを回収する社会実験を実施しました。合計560kgの雑がみを回収し、住民に対する紙類分別の意識啓発に一定の効果がありました。

一方、民間事業者からは、古紙の市況が低迷しており、雑がみのみの回収では収益が得られないという課題も挙げられました。

こうした課題を踏まえ、今後、回収方法の改善を図り、引き続き市町村と協力しながら、紙類リサイクルに向けた新たな回収体制の構築に取り組みます。

また、生活系の可燃ごみには、再利用や資源化できる布類が多く含まれていることから、市町村や民間団体による集団回収や拠点回収等による布類の回収を促進します。

## エ 剪定枝等の乾燥等による減量の推進

剪定枝は多くの水分を含んでいるため、乾燥させてから排出すること、また、雑草についても乾燥させ、さらに土をよく落としてから排出すること等を市町村と連携して普及・啓発します。

## (4) リサイクル関連産業の振興

## 【現状と課題】

- ・世界的に資源需要が高まる中、天然資源を保全するとともに、必要な資源を確保するため、廃棄物から資源を回収して再生利用する必要性が一層高まっています。しかし、本県の一般廃棄物や産業廃棄物のリサイクル率は、全国平均よりも低く、廃棄物からの資源の回収を一段と進める必要があります。

## 【取組の方向性】

- ・使用済みになった製品や製造に伴い発生した副産物の品質、性状等に応じてマテリアルリサイクル<sup>®</sup>を推進します。
- ・循環資源の再生利用は、天然資源の保全や温室効果ガスの排出削減にも寄与するため、再生製品の利用を促進します。
- ・地域の循環資源を活用したリサイクル関連産業の振興等により、地域創生の基盤づくりを推進します。

## 【施策展開】

## ア 廃棄物等の有効利用を図る優良事業者の育成

質の高い資源の循環的利用を実施する事業者や、地域で生産された生ごみ堆肥を利用する事業者の活動等を優良事例として県民に情報提供することで、事業者を支援します。

再生利用施設については、「廃棄物処理施設設置事前協議制度」の手続きを簡素化することや「産業廃棄物処理施設整備資金制度」等による支援等を通して、施設を設置を促進していきます。

- ウ グリーン購入<sup>8</sup>等、再商品化された品目の積極的な利用促進と市場の拡大の支援  
資源を有効に活用し、循環を基調とした社会を実現するため、環境への負荷が少ないものを購入する、いわゆる「グリーン購入」を積極的に推進し、需要面から環境物品等の市場拡大を促進します。

### (5) プラスチックごみの削減

#### 【現状と課題】

- ・近年、マイクロプラスチックによる海洋生態系への影響が懸念されており、世界的な課題となっています。毎年約800万トンのプラスチックごみが海洋に流出しているという試算もあり、環境負荷が増大しています。
- ・「水筒単ぐんま」として、流域で連携したプラスチックごみ対策等を推進する必要があります。また、ワンウェイプラスチックを削減し、再生プラスチックや代替プラスチックへの転換を促進するとともに、プラスチックの生産から流通、消費、廃棄に至るまでのライフサイクルを通じた資源循環の構築が求められています。
- ・さらに、2017（平成29）年末の中国をはじめとする外国政府による使用済みプラスチック等の輸入禁止措置等の影響を受けて、国内における廃プラスチック類の処理が逼迫しています。
- ・新型コロナウイルスの感染拡大以降、テイクアウト用容器などワンウェイプラスチックのニーズが増加傾向にあると考えられ、プラスチックごみの排出量の増加が懸念されます。
- ・容器包装廃棄物のうち、プラスチック製容器包装の回収を実施している県内の市町村の割合は60%前後となっており、民間を含めた新たな回収ルートを整備し回収量の増加を図る必要があります。
- ・セルロースナノファイバーや改質リグニンなど、木材由来のプラスチック代替素材は、大量生産に向け、研究段階にあります。
- ・農業生産に伴う廃プラスチック等の農業用廃資材は、農業者の責任で適正に処理する必要がありますが、各農家で個別に再資源化を行うことは困難であり、加えて各農家から排出される廃資材は少量であることから、適正かつ効率的な処理の体制を整える必要があります。
- ・こうした課題を解決するため、プラスチックの生産から流通、消費、廃棄に至るまでのライフサイクルを通じた資源循環を構築することが必要です。

### イ 再生利用施設の設定促進

再資源化に寄与するとともに周辺地域の生活環境への配慮がなされている再生利用施設については、「廃棄物処理施設設置事前協議制度」の手続きを簡素化することや「産業廃棄物処理施設整備資金制度」等による支援等を通して、施設を設置を促進していきます。

- ウ グリーン購入<sup>8</sup>等、再商品化された品目の積極的な利用促進と市場の拡大の支援  
資源を有効に活用し、循環を基調とした社会を実現するため、環境への負荷が少ないものを購入する、いわゆる「グリーン購入」を積極的に推進し、需要面から環境物品等の市場拡大を促進します。

### (5) プラスチックごみの削減

#### 【現状と課題】

- ・近年、マイクロプラスチックによる海洋生態系への影響が懸念されており、世界的な課題となっています。毎年約800万トンのプラスチックごみが海洋に流出しているという試算もあり、環境負荷が増大しています。
- ・「水筒単ぐんま」として、流域で連携したプラスチックごみ対策等を推進する必要があります。また、ワンウェイプラスチックを削減し、再生プラスチックや代替プラスチックへの転換を促進するとともに、プラスチックの生産から流通、消費、廃棄に至るまでのライフサイクルを通じた資源循環の構築が求められています。
- ・さらに、2017（平成29）年末の中国をはじめとする外国政府による使用済みプラスチック等の輸入禁止措置等の影響を受けて、国内における廃プラスチック類の処理が逼迫しています。
- ・新型コロナウイルスの感染拡大以降、テイクアウト用容器などワンウェイプラスチックのニーズが増加傾向にあると考えられ、プラスチックごみの排出量の増加が懸念されます。
- ・容器包装廃棄物のうち、プラスチック製容器包装の回収を実施している県内の市町村の割合は60%前後となっており、民間を含めた新たな回収ルートを整備し回収量の増加を図る必要があります。
- ・セルロースナノファイバーや改質リグニンなど、木材由来のプラスチック代替素材は、大量生産に向け、研究段階にあります。
- ・農業生産に伴う廃プラスチック等の農業用廃資材は、農業者の責任で適正に処理する必要がありますが、各農家で個別に再資源化を行うことは困難であり、加えて各農家から排出される廃資材は少量であることから、適正かつ効率的な処理の体制を整える必要があります。
- ・こうした課題を解決するため、プラスチックの生産から流通、消費、廃棄に至るまでのライフサイクルを通じた資源循環を構築することが必要です。

## 【取組の方向性】

- ・プラスチックごみ「ゼロ」の実現に向けて、沿岸県と連携した発生抑制対策等の計画を策定し、流域で連携したプラスチックごみ対策を推進します。
- ・ワンウェイプラスチックから再生プラスチックや代替プラスチックへの転換を促進するとともに、プラスチックのライフサイクル全体を通じた資源循環を構築します。
- ・県民が利用しやすいようにプラスチック製廃棄物の回収・処理ルート拡充等を行い、回収量の増加を図ります。
- ・農業用廃資材について、再資源化を図るための体制を構築します。

## 【施策展開】

## ア 流域で連携したプラスチックごみ対策の推進

「美しく豊かな自然を保護するための海岸における良好な景観及び環境の保全に係る海洋廃棄物等の処理等の推進に関する法律」(平成21年法律第82号)第14条による地域計画を作成し、沿岸県と連携したプラスチックごみ発生抑制対策に取り組みます。

## イ マイクロプラスチック対策の推進

マイクロプラスチック調査を実施し、本県から海洋に流出するマイクロプラスチックの実態把握を行います。

## ウ ワンウェイプラスチックの削減促進

これまで、県では、「群馬県環境にやさしい買い物スタイル普及促進協議会」と連携し、レジ袋削減に取り組んできました。

県内のスーパーにおける、令和元年7月のレジ袋辞退率は、50.3%でしたが、レジ袋が有料化された令和2年7月のレジ袋辞退率は、83.5%となり、有料化をきっかけに大きく伸びました。今後ともレジ袋辞退率が向上するよう、県民向けにマイバッグの推奨を図ります。

このほか、ワンウェイプラスチック削減を促進するため、マイバッグやマイボトルの推奨、プラスチックストローやレジ袋等の削減に取り組む事業者や衣料品の廃棄削減に取り組む事業者等を支援します。

また、県民からワンウェイプラスチック削減のアイデアを募集し、好事例をプラスチックスマートハンドブックとしてとりまとめ、県ホームページやSNSで情報発信することで、県民一人一人の行動変革を促し、プラスチックごみの削減を加速させます。

加えて、「ぐんまプラごみ削減取組店登録制度」により、プラスチック削減に積極的に取り組む店舗を登録しその周知や取組拡充を図るとともに、県有施設でのウォーターサーバーの設置等を行います。

プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律(令和3年法律第60号)

## 【取組の方向性】

- ・プラスチックごみ「ゼロ」の実現に向けて、沿岸県と連携した発生抑制対策等の計画を策定し、流域で連携したプラスチックごみ対策を推進します。
- ・ワンウェイプラスチックから再生プラスチックや代替プラスチックへの転換を促進するとともに、プラスチックのライフサイクル全体を通じた資源循環を構築します。
- ・県民が利用しやすいようにプラスチック製廃棄物の回収・処理ルート拡充等を行い、回収量の増加を図ります。
- ・農業用廃資材について、再資源化を図るための体制を構築します。

## 【施策展開】

## ア 流域で連携したプラスチックごみ対策の推進

「美しく豊かな自然を保護するための海岸における良好な景観及び環境の保全に係る海洋廃棄物等の処理等の推進に関する法律」(平成21年法律第82号)第14条による地域計画を作成し、沿岸県と連携したプラスチックごみ発生抑制対策に取り組みます。

## イ マイクロプラスチック対策の推進

マイクロプラスチック調査を実施し、本県から海洋に流出するマイクロプラスチックの実態把握を行います。

## ウ ワンウェイプラスチックの削減促進

これまで、県では、「群馬県環境にやさしい買い物スタイル普及促進協議会」と連携し、レジ袋削減に取り組んできました。

県内のスーパーにおける、令和元年7月のレジ袋辞退率は、50.3%でしたが、レジ袋が有料化された令和2年7月のレジ袋辞退率は、83.5%となり、有料化をきっかけに大きく伸びました。今後ともレジ袋辞退率が向上するよう、県民向けにマイバッグの推奨を図ります。

このほか、ワンウェイプラスチック削減を促進するため、マイバッグやマイボトルの推奨、プラスチックストローやレジ袋等の削減に取り組む事業者や衣料品の廃棄削減に取り組む事業者等を支援します。

また、県民からワンウェイプラスチック削減のアイデアを募集し、好事例をプラスチックスマートハンドブックとしてとりまとめ、県ホームページやSNSで情報発信することで、県民一人一人の行動変革を促し、プラスチックごみの削減を加速させます。

プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律(令和3年法律第60号)

(以下「プラスチック資源循環促進法」という)では、プラスチック製品の製造時にリサイクルしやすい設計(環境配慮型設計)とするための指針の策定のほか、民間事業者に使い捨てプラスチックの使用抑制やリサイクルを義務づけることが規定されており、今後、国の動向も踏まえながら、ワンウェイプラスチック削減の取組を加速させます。

#### エ グリーン購入<sup>※</sup>・リユース食器の活用の推進

群馬県グリーン購入品目別ガイドラインを改訂し、県が調達するプラスチック製品全般を生分解性プラスチックや木製品への転換を図ります。

また、会議等での飲料について、ペットボトルからマイボトル持参への転換を図るとともに、県主催のイベント等でリユース食器の活用を積極的に推進します。

#### オ ワンウェイプラスチックから再生プラスチック・代替プラスチックへの転換促進

農業用生産資材や建設資材などで使用されているプラスチックについて、再生プラスチックや代替プラスチックへの転換を促すため、企業・農業者等に対して技術支援や経営支援を行います。

農業用生産資材(マルチフィルム)については、生分解性マルチフィルムの利用を促進します。

県主催イベント等において、代替プラスチックを使用した製品の紹介を行います。

また、各市町村が定めている指定ごみ袋について、バイオマスプラスチック等の導入を促進します。

#### カ 革新的な技術・ビジネスモデルの導入促進

国の「2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略」や「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」の趣旨も踏まえながら、今後、AIによる資源を必要な量だけ無駄なく利用する仕組みやリターナブル容器による商品提供・回収などワンウェイプラスチックに依存しないビジネスプランを社会実装できるよう支援します。

#### キ プラスチック代替素材の開発支援

企業と連携して、山村地域に適応した小規模・低環境負荷な製法で、県産木材からセルロースナノファイバーや改質リグニンを製造する調査研究に取り組みます。

#### ク 市町村と連携した回収方法・回収ルートの拡充(両掲)

回収方法や回収ルートが多様化することで回収量の増加が期待できるプラスチックごみについては、店頭回収の活用を促進する等、市町村や小売事業者等と連携して回収方法や回収ルートの拡充を推進します。

また、市町村に対して新たな回収拠点の整備や、回収品目の拡大を検討する際の助言・情報提供等を行います。

(以下「プラスチック資源循環促進法」という)では、プラスチック製品の製造時にリサイクルしやすい設計(環境配慮型設計)とするための指針の策定のほか、民間事業者に使い捨てプラスチックの使用抑制やリサイクルを義務づけることが規定されており、今後、国の動向も踏まえながら、ワンウェイプラスチック削減の取組を加速させます。

#### エ グリーン購入<sup>※</sup>・リユース食器の活用の推進

群馬県グリーン購入品目別ガイドラインを改訂し、県が調達するプラスチック製品全般を生分解性プラスチックや木製品への転換を図ります。

また、会議等での飲料について、ペットボトルからマイボトル持参への転換を図るとともに、県主催のイベント等でリユース食器の活用を積極的に推進します。

#### オ ワンウェイプラスチックから再生プラスチック・代替プラスチックへの転換促進

農業用生産資材や建設資材などで使用されているプラスチックについて、再生プラスチックや代替プラスチックへの転換を促すため、企業・農業者等に対して技術支援や経営支援を行います。

農業用生産資材(マルチフィルム)については、生分解性マルチフィルムの利用を促進します。

また、各市町村が定めている指定ごみ袋について、バイオマスプラスチック等の導入を促進します。

#### カ 革新的な技術・ビジネスモデルの導入促進

国の「2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略」や「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」の趣旨も踏まえながら、今後、AIによる資源を必要な量だけ無駄なく利用する仕組みやリターナブル容器による商品提供・回収などワンウェイプラスチックに依存しないビジネスプランを社会実装できるよう支援します。

#### キ プラスチック代替素材の開発支援

企業と連携して、山村地域に適応した小規模・低環境負荷な製法で、県産木材からセルロースナノファイバーや改質リグニンを製造する調査研究に取り組みます。

#### ク 市町村と連携した回収方法・回収ルートの拡充

回収方法や回収ルートが多様化することで回収量の増加が期待できるプラスチックごみについては、店頭回収の活用を促進する等、市町村や小売事業者等と連携して回収方法や回収ルートの拡充を推進します。

また、市町村に対して新たな回収拠点の整備や、回収品目の拡大を検討する際の助言・情報提供等を行います。

(新)

ケ プラスチックごみ一括回収の促進（再掲）

令和5年度からプラスチック資源循環促進法に基づき、家庭等から排出されるプラスチック製容器包装と容器包装以外のプラスチック使用製品廃棄物を市町村が一括回収（分別収集）することができるようになり、県内市町村では11市町村（令和6年度末現在）がプラスチック使用製品の分別収集を実施しています。県では、市町村に対して分別収集実施に関する情報提供等の支援を行います。

(旧)

ケ プラスチックごみ一括回収の促進

プラスチック資源循環促進法では、家庭等から排出されるプラスチック製容器包装と容器包装以外のプラスチック使用製品廃棄物を市町村が一括回収（分別収集）することで、リサイクルを促進する制度が設けられています。

県では、市町村がプラスチックごみ一括回収（分別収集）を速やかに実施できるよう、支援を行います。

## 2 廃棄物等の適正処理の推進

## (1) 一般廃棄物の適正処理の推進と処理施設の広域化

## 【現状と課題】

- ・これまでの3Rの推進等により、1人当たりのごみの排出量は減少又は横ばい傾向を示しています。また、人口減少社会の到来によりごみの総排出量も減少していくことが見込まれています。
- ・高齢化社会に対応して、高齢者のごみ出し支援等の取組が必要です。また、多文化共生を進めるため、外国人へのごみ出しルールの周知が必要です。
- ・老朽化した一般廃棄物処理施設の維持管理・更新に係るコストの増大等が課題となっています。
- ・将来にわたり一般廃棄物の適正な処理を確保するため、廃棄物の広域的な処理や廃棄物処理施設の集約化等を図った上で、必要な施設の整備を計画的に進め、地域において安定的かつ効率的な一般廃棄物処理体制を構築していく必要があります。
- ・高度化する一般廃棄物処理施設の適正な維持管理を継続するため、市町村担当者の人材育成を図る必要があります。
- ・廃棄物処理は、県民生活を維持し経済を支える必要不可欠な業務であり、市町村及び廃棄物処理業者には、各種感染症の感染拡大下においても安定的に廃棄物の処理を継続することが求められます。
- ・リチウムイオン電池及びリチウムイオン電池を使用した製品が廃棄物として処理される過程で、火災事故等が発生し、廃棄物処理体制に影響が生じています。

## 2 廃棄物等の適正処理の推進

## (1) 一般廃棄物の適正処理の推進と処理施設の広域化

## 【現状と課題】

- ・これまでの3Rの推進等により、1人当たりのごみの排出量は減少又は横ばい傾向を示しています。また、人口減少社会の到来によりごみの総排出量も減少していくことが見込まれています。
- ・高齢化社会に対応して、高齢者のごみ出し支援等の取組が必要です。また、多文化共生を進めるため、外国人へのごみ出しルールの周知が必要です。
- ・老朽化した一般廃棄物処理施設の維持管理・更新に係るコストの増大等が課題となっています。
- ・将来にわたり一般廃棄物の適正な処理を確保するため、廃棄物の広域的な処理や廃棄物処理施設の集約化等を図った上で、必要な施設の整備を計画的に進め、地域において安定的かつ効率的な一般廃棄物処理体制を構築していく必要があります。
- ・高度化する一般廃棄物処理施設の適正な維持管理を継続するため、市町村担当者の人材育成を図る必要があります。
- ・廃棄物処理は、県民生活を維持し経済を支える必要不可欠な業務であり、市町村及び廃棄物処理業者には、各種感染症の感染拡大下においても安定的に廃棄物の処理を継続することが求められます。

## 【取組の方向性】

- ・5Rの推進及び人口減少社会の到来によるごみの減少を踏まえ、コスト、環境負荷、エネルギー、災害対策を考慮して選定したブロック区分での広域化・集約化を推進します。
- ・高齢者へのごみ出しの支援や、外国人に対するごみ出しルールの周知を行います。
- ・一般廃棄物の処理主体である市町村に技術的支援や市町村間の連携・調整を行い、一般廃棄物処理の広域化を推進します。
- ・民間の一般廃棄物最終処分場<sup>※</sup>の設置に当たっては、事前協議制度を適切に運用し、地域理解の促進を図りながら、必要な施設の設置を推進します。
- ・各種感染症が拡大・継続するような状況下でも、一般廃棄物の適正かつ円滑な処理が確保されるよう努めます。
- ・全市町村がリチウムイオン電池等の安全な処理体制を構築できるよう支援等を行います。

## 【施策展開】

- ア 市町村担当者への研修及び情報交換による適正処理の推進**  
廃棄物の多様化に伴う最適な処理方法、人口減少・高齢化社会や多文化共生社会における廃棄物処理のあり方など、常に新しい情報収集ができるよう、研修や情報交換を実施します。
- イ 施設の適正な維持管理の確保のための指導監督**  
一般廃棄物処理施設への立入検査を計画的に行い、施設の維持管理基準の遵守状況を確認し、必要な指示を行います。
- ウ 交付金制度を活用した一般廃棄物処理施設整備への支援**  
市町村等の廃棄物処理施設の改良や更新等の計画を把握し、個々の状況に応じて、効果的に循環型社会形成推進交付金制度等が活用されるよう、施設整備計画の策定段階から、処理施設の計画的な改良又は更新に向けた指導・助言を行います。
- エ 群馬県一般廃棄物処理広域化マスタープラン<sup>※</sup>実現に向けた市町村等への支援**  
マスタープランに基づき、市町村等に対して一般廃棄物処理の広域化を促進するため、複数市町村で構成するブロック会議の設立支援やその会議への参加を通じて、各ブロックにおける一般廃棄物処理の広域化に向けた取組を推進するとともに、広域化に向けたノウハウの提供など各種支援を行います。  
環境省通知「中長期における持続可能な適正処理の確保に向けたごみ処理の広域化及びごみ処理施設の集約化について（通知）」（令和6年3月29日環境省発第24032923号）により、令和9年度末までに、都道府県において持続

## 【取組の方向性】

- ・5Rの推進及び人口減少社会の到来によるごみの減少を踏まえ、コスト、環境負荷、エネルギー、災害対策を考慮して選定したブロック区分での広域化・集約化を推進します。
- ・高齢者へのごみ出しの支援や、外国人に対するごみ出しルールの周知を行います。
- ・一般廃棄物の処理主体である市町村に技術的支援や市町村間の連携・調整を行い、一般廃棄物処理の広域化を推進します。
- ・民間の一般廃棄物最終処分場<sup>※</sup>の設置に当たっては、事前協議制度を適切に運用し、地域理解の促進を図りながら、必要な施設の設置を推進します。
- ・各種感染症が拡大・継続するような状況下でも、一般廃棄物の適正かつ円滑な処理が確保されるよう努めます。

## 【施策展開】

- ア 市町村担当者への研修及び情報交換による適正処理の推進**  
廃棄物の多様化に伴う最適な処理方法、人口減少・高齢化社会や多文化共生社会における廃棄物処理のあり方など、常に新しい情報収集ができるよう、研修や情報交換を実施します。
- イ 施設の適正な維持管理の確保のための指導監督**  
一般廃棄物処理施設への立入検査を計画的に行い、施設の維持管理基準の遵守状況を確認し、必要な指示を行います。
- ウ 交付金制度を活用した一般廃棄物処理施設整備への支援**  
市町村等の廃棄物処理施設の改良や更新等の計画を把握し、個々の状況に応じて、効果的に循環型社会形成推進交付金制度等が活用されるよう、施設整備計画の策定段階から、処理施設の計画的な改良又は更新に向けた指導・助言を行います。
- エ 群馬県一般廃棄物処理広域化マスタープラン<sup>※</sup>実現に向けた市町村等への支援**  
マスタープランに基づき、市町村等に対して一般廃棄物処理の広域化を促進するため、複数市町村で構成するブロック会議の設立支援やその会議への参加を通じて、各ブロックにおける一般廃棄物処理の広域化に向けた取組を推進するとともに、広域化に向けたノウハウの提供など各種支援を行います。  
また、2050年における温室効果ガス排出量「ゼロ」、災害時の停電「ゼロ」の実現に向け、一般廃棄物処理施設における発電施設の導入を促進します。

可能な適正処理の確保に向けた長期的な広域化・集約化に係る計画を策定することが示された。また、令和8年度をもって、県内の一般廃棄物処理施設の整備の方向性を示す「群馬県一般廃棄物処理広域化マスタープラン」の計画期間が終了となるため、環境省通知の内容を踏まえ、群馬県一般廃棄物処理長期広域化・集約化計画を新たに策定します。

また、2050年における温室効果ガス排出量「ゼロ」、災害時の停電「ゼロ」の実現に向け、一般廃棄物処理施設における発電施設の導入を促進します。

#### オ 各種感染症拡大時にも対応できる体制の整備

各種感染症が拡大・継続するような状況下でも、一般廃棄物の適正かつ円滑な処理が確保されるよう、関係主体等との連携協力体制の構築や市町村等の情報収集、事業継続計画策定の改めての周知や他市町村等への応援要請等を行います。

#### カ リチウムイオン電池等の安全な処理体制の構築に向けた市町村への支援

家庭から排出されるリチウムイオン電池等が適正に分別収集され、安全に保管、事業者に引き渡されるよう、市町村に対して施策の事例やノウハウ等の情報提供を行います。

また、市町村等が行う消火設備その他火災防止に必要な設備の整備に当たっては、新産業社会形成推進交付金等を活用し、安全な処理体制の構築に向けた支援を行います。

### (2) 産業廃棄物の適正処理の推進と処理施設の確保

#### 〔現状と課題〕

- ・本県で発生した産業廃棄物の不適正処理事業の中には、副産物等の再生利用について排出事業者等が法令等を十分に理解していないことが原因となっているものがあります。
- ・産業廃棄物のリサイクル率や最終処分量は近年横ばい傾向であるため、リサイクルの更なる推進が必要です。
- ・一部の産業廃棄物は、県内に処理施設がないため、県外において処理されている実態があります。また、地域住民の忌避感や不安感などから処理施設の設置計画に理解が得られないこともあり、適正処理に必要な処理施設の確保が、引き続き課題となっています。
- ・循環資源として利用できる産業廃棄物については、再生利用等することにより、プラスチックごみ「ゼロ」、温室効果ガス排出量「ゼロ」に寄与します。
- ・廃棄物処理は、県民生活を維持し経済を支える必要不可欠な業務であり、廃棄物処理業者には、各種感染症の感染拡大下においても安定的に廃棄物の処理を継続することが求められます。

#### オ 各種感染症拡大時にも対応できる体制の整備

各種感染症が拡大・継続するような状況下でも、一般廃棄物の適正かつ円滑な処理が確保されるよう、関係主体等との連携協力体制の構築や市町村等の情報収集、事業継続計画策定の改めての周知や他市町村等への応援要請等を行います。

### (2) 産業廃棄物の適正処理の推進と処理施設の確保

#### 〔現状と課題〕

- ・本県で発生した産業廃棄物の不適正処理事業の中には、副産物等の再生利用について排出事業者等が法令等を十分に理解していないことが原因となっているものがあります。
- ・産業廃棄物のリサイクル率や最終処分量は近年横ばい傾向であるため、リサイクルの更なる推進が必要です。
- ・一部の産業廃棄物は、県内に処理施設がないため、県外において処理されている実態があります。また、地域住民の忌避感や不安感などから処理施設の設置計画に理解が得られないこともあり、適正処理に必要な処理施設の確保が、引き続き課題となっています。
- ・循環資源として利用できる産業廃棄物については、再生利用等することにより、プラスチックごみ「ゼロ」、温室効果ガス排出量「ゼロ」に寄与します。
- ・廃棄物処理は、県民生活を維持し経済を支える必要不可欠な業務であり、廃棄物処理業者には、各種感染症の感染拡大下においても安定的に廃棄物の処理を継続することが求められます。

## 【取組の方向性】

- ・副産物等の再生利用について、排出事業者・廃棄物処理業者への監視・指導を強化します。
- ・使用済みになった製品や製造に伴い発生した副産物の品質、性状等に応じてマテリアルリサイクル<sup>®</sup>を推進します。
- ・県内で発生する産業廃棄物を県内で処理できるよう、必要な処理施設の設置を促進します。
- ・再生利用等を目的とした廃棄物処理施設の設置の促進、焼却熱による発電や蒸気・温水などの熱利用を推進します。
- ・各種感染症が拡大・継続するような状況下でも、産業廃棄物の適正かつ円滑な処理が確保されるよう努めます。

## 【施策展開】

## ア 排出事業者・廃棄物処理業者への監視・指導の強化

本県では、大手鉄鋼業者及び大手非鉄金属製造業者の製造工程で発生する廃棄物（副産物）の不適正処理事案が発生したことから、廃棄物の多量排出事業者や大規模な事業所に対する調査体制を強化し、廃棄物の適正処理を推進します。

廃棄物処理業者に対しては、定期的を実施している立ち入り検査の頻度を増やし、監視・指導を強化します。

## イ 事前協議制度の見直し等による処理施設の設置促進

廃棄物処理施設の設置許可申請等に先立つ事前審査や地域理解の促進等を図ることを目的としている事前協議制度の適切な運用または見直しにより、県内で排出された廃棄物の県内処理を一層可能とするための処理施設の設置を促進します。

また、県の融資制度である「産業廃棄物処理施設整備資金」の活用による支援と合わせて、循環型社会づくり、プラスチックごみ「ゼロ」に資する再生利用施設の設置を促進します。

## ウ 排出事業者と再生事業者等のマッチングの推進

廃棄物の再生利用を希望する排出事業者に関する情報と、廃棄物の再生事業者等に関する情報をマッチングすることにより、廃棄物の有効利用を促進します。

特に、木くずや動植物性残渣などのバイオマスは、発電等の燃料に利用することにより温室効果ガス排出量「ゼロ」の実現に寄与することから、積極的な燃料利用を促進します。

## エ 優良処理業者の育成

適法性や事業の透明性等、法令の基準に適合し優良認定を受けた処理業者

## 【取組の方向性】

- ・副産物等の再生利用について、排出事業者・廃棄物処理業者への監視・指導を強化します。
- ・使用済みになった製品や製造に伴い発生した副産物の品質、性状等に応じてマテリアルリサイクル<sup>®</sup>を推進します。
- ・県内で発生する産業廃棄物を県内で処理できるよう、必要な処理施設の設置を促進します。
- ・再生利用等を目的とした廃棄物処理施設の設置の促進、焼却熱による発電や蒸気・温水などの熱利用を推進します。
- ・各種感染症が拡大・継続するような状況下でも、産業廃棄物の適正かつ円滑な処理が確保されるよう努めます。

## 【施策展開】

## ア 排出事業者・廃棄物処理業者への監視・指導の強化

本県では、大手鉄鋼業者及び大手非鉄金属製造業者の製造工程で発生する廃棄物（副産物）の不適正処理事案が発生したことから、廃棄物の多量排出事業者や大規模な事業所に対する調査体制を強化し、廃棄物の適正処理を推進します。

廃棄物処理業者に対しては、定期的を実施している立ち入り検査の頻度を増やし、監視・指導を強化します。

## イ 事前協議制度の見直し等による処理施設の設置促進

廃棄物処理施設の設置許可申請等に先立つ事前審査や地域理解の促進等を図ることを目的としている事前協議制度の適切な運用または見直しにより、県内で排出された廃棄物の県内処理を一層可能とするための処理施設の設置を促進します。

また、県の融資制度である「産業廃棄物処理施設整備資金」の活用による支援と合わせて、循環型社会づくり、プラスチックごみ「ゼロ」に資する再生利用施設の設置を促進します。

## ウ 排出事業者と再生事業者等のマッチングの推進

廃棄物の再生利用を希望する排出事業者に関する情報と、廃棄物の再生事業者等に関する情報をマッチングすることにより、廃棄物の有効利用を促進します。

特に、木くずや動植物性残渣などのバイオマスは、発電等の燃料に利用することにより温室効果ガス排出量「ゼロ」の実現に寄与することから、積極的な燃料利用を促進します。

## エ 優良処理業者の育成

適法性や事業の透明性等、法令の基準に適合し優良認定を受けた処理業者

の情報を積極的に公表し、排出事業者が優良認定処理業者に産業廃棄物の処理を委託しやすい環境の整備を進めます。

#### オ 各種感染症拡大時にも対応できる体制の整備

各種感染症が拡大・継続するような状況下であっても、産業廃棄物の適正かつ円滑な処理が確保されるよう、関係主体等との連携協力体制の構築や情報収集、処理業者のリスト提供等による排出事業者に対する積極的な情報発信等を行います。また、状況に応じて、保管量上限の引き上げや、許可を有しない者に係る特例を活用した対応等を検討します。

### (3) 有害物質を含む廃棄物の確実な処理の推進

#### 【現状と課題】

- ・PCB廃棄物<sup>6</sup>及びPCB使用製品は、その種類ごとに処分期間が定められており、法定の期間内に処分をしなければなりません。これらの把握が十分にはできていません。適正な処理を行うよう指導・助言するためにも、引き続き、PCB廃棄物等の所在を把握し、期間内に処分を完了させる必要があります。
- ・平成25年の水銀に関する水俣条約の採択を受けて、平成27年に廃棄物処理法の政令が改正されたことから、水銀廃棄物の適正処理を進める必要があります。
- ・再生資源物の屋外保管事業場に対する有効な規制の具体的な方法として、条例による規制について現在検討を行っています。ただし、国においても、再生資源物の屋外保管事業場に対する規制を強化するため廃棄物処理法の改正を検討していることから、廃棄物処理法改正等の国の制度的措置の内容や他の関連法令との整合に配慮した規制内容とする必要があります。

#### 【取組の方向性】

- ・PCB廃棄物や水銀廃棄物の処理については、事業者等の関係者に対して十分な啓発を行うとともに、必要に応じて立入検査や各種調査を通じて、法令に則した安全かつ確実な処理を推進します。
- ・再生資源物の屋外保管事業場に対する有効な規制について、国においても、規制を強化するため廃棄物処理法の改正を検討していることから、廃棄物処理法改正等の国の制度的措置の内容や他の関連法令との整合に配慮した規制内容とする必要があります。

#### 【施策展開】

##### ア PCB廃棄物の処理の推進

「群馬県ポリ塩化ビフェニル廃棄物処理計画」に基づき、PCB廃棄物保管事業者に対して確実な保管と早期処理の徹底を図るとともに、県内の事業

の情報を積極的に公表し、排出事業者が優良認定処理業者に産業廃棄物の処理を委託しやすい環境の整備を進めます。

#### オ 各種感染症拡大時にも対応できる体制の整備

各種感染症が拡大・継続するような状況下であっても、産業廃棄物の適正かつ円滑な処理が確保されるよう、関係主体等との連携協力体制の構築や情報収集、処理業者のリスト提供等による排出事業者に対する積極的な情報発信等を行います。また、状況に応じて、保管量上限の引き上げや、許可を有しない者に係る特例を活用した対応等を検討します。

### (3) 有害物質を含む廃棄物の確実な処理の推進

#### 【現状と課題】

- ・PCB廃棄物<sup>6</sup>及びPCB使用製品は、法定の期間内に処分をしなければなりません。これらの把握が十分にはできていません。引き続き、PCB廃棄物等の所在を把握し、期間内に処分を完了させる必要があります。
- ・平成25年の水銀に関する水俣条約の採択を受けて、平成27年に廃棄物処理法の政令が改正されたことから、水銀廃棄物の適正処理を進める必要があります。

#### 【取組の方向性】

- ・PCB廃棄物や水銀廃棄物の処理については、事業者等の関係者に対して十分な啓発を行うとともに、必要に応じて立入検査や各種調査を通じて、法令に則した安全かつ確実な処理を推進します。

#### 【施策展開】

##### ア PCB廃棄物の処理の推進

「群馬県ポリ塩化ビフェニル廃棄物処理計画」に基づき、PCB廃棄物保管事業者に対して確実な保管と早期処理の徹底を図るとともに、県内の事業

者に対して保管及び使用の有無に関する調査・啓発を行い、期間内に確実かつ適正な処理を行うよう指導・助言を行います。

期間経過後は、必要に応じ代執行を含めた行政処分を行い、確実な処分を推進します。

#### イ 水銀廃棄物の処理の推進

水銀廃棄物の排出者である家庭や事業者及び処理主体である市町村や処理業者に対して法令や処理の情報等の啓発を行い、家庭や事業所から排出される水銀廃棄物を確実に収集・処理する体制を整備します。

#### ウ 再生資源物の届外保管事業場に対する有効な規制等

有効な規制が適用されるまでの対応として、引き続き市町村と連携しながら生活圏等への影響に係る監視及び行政指導を継続するとともに、関係団体と継続的な意見交換等を実施しながら、警備ほか関係機関との間で法令違反等に係る連携を進めます。

### (4) 不適正処理対策の強化

#### 【現状と課題】

- ・廃棄物の不適正処理については、大規模な不法投棄<sup>※</sup>等は減少しているものの、不適正保管等の事案が後を絶たず、また、無許可業者による悪質・巧妙化した違反行為が認められます。

#### 【取組の方向性】

- ・不適正処理事案の未然防止・早期発見・早期解決のため、監視指導体制を強化・拡充します。

#### 【施策展開】

##### ア 未然防止・早期発見・早期解決に向けた不適正処理対策の強化

フリーダイヤル「産業廃棄物110番(0120-81-5324(ハイ ゴミ通報))」により広く県民から情報入手するとともに、職員、産業廃棄物不適正処理監視指導員(産廃Gメン)及び民間警備会社委託等による監視活動を実施し、不法投棄等不適正処理事案の早期発見に努めます。

また、認知した事案に対しては、職員等が迅速かつ綿密な調査を行い、行為者への強力な是正指導により、現場の原状回復を図るとともに不適正処理の再発を防止します。

##### イ 様々な媒体・取組を活用した不適正処理防止啓発活動の強化

新聞やラジオ等の各種広報媒体や特命産廃Gメン「超速戦士G-FIVE」による啓発活動により、事業者や県民の意識啓発を図り、不適正処理事案の未然防止に努めます。

者に対して保管及び使用の有無に関する調査・啓発を行い、期間内に確実かつ適正な処理を行うよう指導・助言を行います。

期間経過後は、必要に応じ代執行を含めた行政処分を行い、確実な処分を推進します。

#### イ 水銀廃棄物の処理の推進

水銀廃棄物の排出者である家庭や事業者及び処理主体である市町村や処理業者に対して法令や処理の情報等の啓発を行い、家庭や事業所から排出される水銀廃棄物を確実に収集・処理する体制を整備します。

### (4) 不適正処理対策の強化

#### 【現状と課題】

- ・廃棄物の不適正処理については、大規模な不法投棄<sup>※</sup>等は減少しているものの、不適正保管等の事案が後を絶たず、また、無許可業者による悪質・巧妙化した違反行為が認められます。

#### 【取組の方向性】

- ・不適正処理事案の未然防止・早期発見・早期解決のため、監視指導体制を強化・拡充します。

#### 【施策展開】

##### ア 未然防止・早期発見・早期解決に向けた不適正処理対策の強化

フリーダイヤル「産業廃棄物110番(0120-81-5324(ハイ ゴミ通報))」により広く県民から情報入手するとともに、職員、産業廃棄物不適正処理監視指導員(産廃Gメン)及び民間警備会社委託等による監視活動を実施し、不法投棄等不適正処理事案の早期発見に努めます。

また、認知した事案に対しては、職員等が迅速かつ綿密な調査を行い、行為者への強力な是正指導により、現場の原状回復を図るとともに不適正処理の再発を防止します。

##### イ 様々な媒体・取組を活用した不適正処理防止啓発活動の強化

新聞やラジオ等の各種広報媒体や特命産廃Gメン「超速戦士G-FIVE」による啓発活動により、事業者や県民の意識啓発を図り、不適正処理事案の未然防止に努めます。

## ウ 警察・市町村等関係機関との連携

県警では、生活安全部生活環境課と各警察署が連携して環境犯罪に対する取締りを積極的に推進しているほか、県や中核市に警察官を出向・派遣し、関係機関との情報交換や共同臨場等行政機関と連携した活動を引き続き行います。

県では、市町村職員を群馬県職員に併任し、産業廃棄物に関する立入検査権を付与するとともに、産業廃棄物不法投棄の情報提供に関する協定書を締結している12機関・団体から情報を入手するなど、市町村等関係機関との連携を強化して不適正処理対策を推進します。

## エ 県警ヘリコプター「あかぎ」によるスカイパトロール

県と県警は連携して、県警ヘリコプター「あかぎ」によるスカイパトロールを定期的を実施し、目の届きにくい山間部等を上空から監視することで、不法投棄等の発見に努めます。

## オ ドローンの活用

ドローン測量システムを活用することにより、短時間で正確かつ安全に測量することが可能になるため、測量結果に基づいて行為者に対して迅速に指導することで事案を早期解決することができます。また、土砂条例に基づく許可審査や検査も迅速かつ正確に行うことができます。このようなドローンのメリットを活かし、測量システムを最大限に活用することにより、産業廃棄物の適正処理や土砂等埋立ての適正化を推進します。

## (5) 土砂埋立ての適正化推進

## 【現状と課題】

- 土砂の埋立てについては、無許可埋立ての疑いがある事案が後を絶たず、都市部近郊における開発等に伴う建設残土の発生により搬入量の増加も見込まれています。

## 【取組の方向性】

- 適正な土砂埋立てがなされるよう徹底した監視指導を行います。
- 隙間のない監視指導のため、市町村土砂条例の制定を促進します。

## 【施策展開】

## ア 県土砂条例に基づく厳正な許可審査及び立入検査等による指導の強化

有害な物質で汚染された土砂等による埋立て等を禁止し、面積が3,000㎡以上の土砂等による埋立て（特定事業）を、原則として知事の許可制とした「群馬県土砂等による埋立て等の規制に関する条例」（平成25年10月1日施行）に基づく厳正な許可審査等により、土砂等の埋立て等の適正化を推進します。

## ウ 警察・市町村等関係機関との連携

県警では、生活安全部生活環境課と各警察署が連携して環境犯罪に対する取締りを積極的に推進しているほか、県や中核市に警察官を出向・派遣し、関係機関との情報交換や共同臨場等行政機関と連携した活動を引き続き行います。

県では、市町村職員を群馬県職員に併任し、産業廃棄物に関する立入検査権を付与するとともに、産業廃棄物不法投棄の情報提供に関する協定書を締結している12機関・団体から情報を入手するなど、市町村等関係機関との連携を強化して不適正処理対策を推進します。

## エ 県警ヘリコプター「あかぎ」によるスカイパトロール

県と県警は連携して、県警ヘリコプター「あかぎ」によるスカイパトロールを定期的を実施し、目の届きにくい山間部等を上空から監視することで、不法投棄等の発見に努めます。

## オ ドローンの活用

ドローン測量システムを活用することにより、短時間で正確かつ安全に測量することが可能になるため、測量結果に基づいて行為者に対して迅速に指導することで事案を早期解決することができます。また、土砂条例に基づく許可審査や検査も迅速かつ正確に行うことができます。このようなドローンのメリットを活かし、測量システムを最大限に活用することにより、産業廃棄物の適正処理や土砂等埋立ての適正化を推進します。

## (5) 土砂埋立ての適正化推進

## 【現状と課題】

- 土砂の埋立てについては、無許可埋立ての疑いがある事案が後を絶たず、都市部近郊における開発等に伴う建設残土の発生により搬入量の増加も見込まれています。

## 【取組の方向性】

- 適正な土砂埋立てがなされるよう徹底した監視指導を行います。
- 隙間のない監視指導のため、市町村土砂条例の制定を促進します。

## 【施策展開】

## ア 県土砂条例に基づく厳正な許可審査及び立入検査等による指導の強化

有害な物質で汚染された土砂等による埋立て等を禁止し、面積が3,000㎡以上の土砂等による埋立て（特定事業）を、原則として知事の許可制とした「群馬県土砂等による埋立て等の規制に関する条例」（平成25年10月1日施行）に基づく厳正な許可審査等により、土砂等の埋立て等の適正化を推進します。

(新)

第4章 県の取組

なお、令和7年5月26日からは「宅地造成及び特定盛土等規制法」(盛土規制法)の運用開始に伴い、県土砂条例を一部改正し、従来の許可制に代えて届出制を導入しています。

イ 市町村土砂条例の制定支援による隙間のない制度の構築

面積が3,000㎡未満の土砂埋立てに地域の実情に合わせて対応できるよう、市町村土砂条例の制定を促進します。



県の取組

(旧)

第4章 県の取組

イ 市町村土砂条例の制定支援による隙間のない制度の構築

面積が3,000㎡未満の土砂埋立てに地域の実情に合わせて対応できるよう、市町村土砂条例の制定を促進します。



県の取組

## 3 食品ロス削減の推進

## (1) MOTTA INAI 運動の推進

## 【現状と課題】

## (家庭系)

- ・食品ロスを削減するには、県民一人ひとりが、食に対する「MOTTA INAI」を意識し、行動することが必要となっています。
- ・平成30年度食品の安全等に関する県民意識調査(群馬県健康福祉部調査)によると、食育について、実践している内容では、「食に感謝し『もったいない』という気持ちを持った食事」と回答した人の割合が47.7%、「食べ残しや食品の廃棄の削減」と回答した人の割合が44.5%となっており、食品ロス削減に関する県民意識の向上が課題となっています。
- ・また、食品の廃棄を減らす方法について、「よく知っている」、「ある程度知っている」と回答した人の割合は48.5%となっており、食品ロス削減に関する意識の更なる向上に合わせて、食品ロスの削減方法の普及啓発が求められています。

## (事業系)

- ・2021(令和3)年度に県が実施した事業系食品ロス実態調査結果によると、事業系食品ロスの54.1%が食品製造業から発生しており、製造段階における食品ロス削減が求められています。
- ・食品を製造する段階では、加工トラブル・調理ミス、賞味・消費期限切れ、作り過ぎ、加工・調理くず、返品等が原因で食品ロスが発生しています。
- ・日本の食品業界では、賞味期間の3分の1までに小売店へ納品しなければならない商慣習上のルール(いわゆる3分の1ルール)により、納期に間に合わない食品が廃棄されています。
- ・食品の流通の段階では、既に納品された商品よりも賞味期限の日付が前の商品を納品することができない商慣習があり、商品の廃棄につながっています。
- ・小売店舗等では、あらかじめ消費者が購入しそうな商品を予測し、店舗に陳列させますが、予測には必ず誤差が伴うため、売れ残りが発生しています。

## 【取組の方向性】

- ・県民及び事業者にMOTTA INAI運動が定着し、食品の製造、販売、消費の各段階で、食品ロスの発生抑制を実現させます。

## 【施策展開】

## (家庭系)

## ア 3きり運動等の推進

## 3 食品ロス削減の推進

## (1) MOTTA INAI 運動の推進

## 【現状と課題】

## (家庭系)

- ・食品ロスを削減するには、県民一人ひとりが、食に対する「MOTTA INAI」を意識し、行動することが必要となっています。
- ・平成30年度食品の安全等に関する県民意識調査(群馬県健康福祉部調査)によると、食育について、実践している内容では、「食に感謝し『もったいない』という気持ちを持った食事」と回答した人の割合が47.7%、「食べ残しや食品の廃棄の削減」と回答した人の割合が44.5%となっており、食品ロス削減に関する県民意識の向上が課題となっています。
- ・また、食品の廃棄を減らす方法について、「よく知っている」、「ある程度知っている」と回答した人の割合は48.5%となっており、食品ロス削減に関する意識の更なる向上に合わせて、食品ロスの削減方法の普及啓発が求められています。

## (事業系)

- ・2021(令和3)年度に県が実施した事業系食品ロス実態調査結果によると、事業系食品ロスの54.1%が食品製造業から発生しており、製造段階における食品ロス削減が求められています。
- ・食品を製造する段階では、加工トラブル・調理ミス、賞味・消費期限切れ、作り過ぎ、加工・調理くず、返品等が原因で食品ロスが発生しています。
- ・日本の食品業界では、賞味期間の3分の1までに小売店へ納品しなければならない商慣習上のルール(いわゆる3分の1ルール)により、納期に間に合わない食品が廃棄されています。
- ・食品の流通の段階では、既に納品された商品よりも賞味期限の日付が前の商品を納品することができない商慣習があり、商品の廃棄につながっています。
- ・小売店舗等では、あらかじめ消費者が購入しそうな商品を予測し、店舗に陳列させますが、予測には必ず誤差が伴うため、売れ残りが発生しています。

## 【取組の方向性】

- ・県民及び事業者にMOTTA INAI運動が定着し、食品の製造、販売、消費の各段階で、食品ロスの発生抑制を実現させます。

## 【施策展開】

## (家庭系)

## ア くんまちゃんの3きり運動等の推進

3きり運動とは、まずは食品の賞味期限や消費期限を正しく理解し、必要なものを必要なときに必要な量だけ計画的に購入した上で、その食品を①使いきり、②食べきり、③水きりによって食べ残しや生ごみを減らす運動です。

この3きり運動や、直接廃棄をなくすため、消費期限が近い食品や家庭で余りがちな食品を上手に使いきり、無駄なくおいしく食べきることをコンセプトにした料理方法(MOTTAINAIクッキング)など、食品ロス削減に効果がある実践方法を県ホームページやSNS、動画等を活用して普及啓発の強化を図ります。

#### イ 食品ロスダイアリーの推進

食品ロスダイアリーとは、日々の生活から発生している食品ロスの量を日記形式で記録する取組で、食品ロス発生量やロスにつながりやすい行動を自覚し、食品ロス削減の意識を高める効果があります。

この食品ロスダイアリーの取組を県ホームページ等で分かりやすく紹介することで家庭における食品ロスを削減する意識と行動の浸透を図ります。

#### ウ 30・10運動の推進

30・10運動は、会食時における最初の30分間(さんまる)、終わりの10分間(いちまる)は、自分の席で料理を楽しみ、食べ残しを削減する運動です。

この30・10運動を県ホームページ等で分かりやすく紹介することで会食時における食べ残しを削減する意識と行動の浸透を図ります。

#### エ 食育の推進

食生活が自然の恩恵の上に成り立っていることへの感謝や、「MOTTAINAI」という食べ物を大切にすることが生活の中に深く浸透するよう、広報等による普及啓発を強化します。

また、食と農業への理解の促進・地産地消の推進等により、食料の需給についての理解を深め、生産者を始め、多くの関係者により食が支えられていることを実感し、家庭、学校、地域における実践的な取組が行えるよう、食育を推進します。

#### (事業系)

##### ア 食べきり協力店の推進

小盛やハーフサイズメニューの設定、量り売り・ばら売り等により食品ロスを削減するぐんまちゃんの食べきり協力店登録制度(令和6年10月に「ぐんま食品ロス削減推進店」に名称を変更)について、登録店舗が県内一円に広がるよう普及啓発を強化します。

##### イ 外食時の食べ残し持ち帰りの推進

外食時に、どうしても食べきれなかった料理については、衛生面に注意し

ぐんまちゃんの3きり運動とは、まずは食品の賞味期限や消費期限を正しく理解し、必要なものを必要なときに必要な量だけ計画的に購入した上で、その食品を①使いきり、②食べきり、③水きりによって食べ残しや生ごみを減らす運動です。

このぐんまちゃんの3きり運動や、直接廃棄をなくすため、消費期限が近い食品や家庭で余りがちな食品を上手に使いきり、無駄なくおいしく食べきることをコンセプトにした料理方法(MOTTAINAIクッキング)など、食品ロス削減に効果がある実践方法を県ホームページやSNS、動画等を活用して普及啓発の強化を図ります。

#### イ 食品ロスダイアリーの推進

食品ロスダイアリーとは、日々の生活から発生している食品ロスの量を日記形式で記録する取組で、食品ロス発生量やロスにつながりやすい行動を自覚し、食品ロス削減の意識を高める効果があります。

この食品ロスダイアリーの取組を県ホームページ等で分かりやすく紹介することで家庭における食品ロスを削減する意識と行動の浸透を図ります。

#### ウ ぐんまちゃんの30・10運動の推進

ぐんまちゃんの30・10運動は、会食時における最初の30分間(さんまる)、終わりの10分間(いちまる)は、自分の席で料理を楽しみ、食べ残しを削減する運動です。

このぐんまちゃんの30・10運動を県ホームページ等で分かりやすく紹介することで会食時における食べ残しを削減する意識と行動の浸透を図ります。

#### エ 食育の推進

食生活が自然の恩恵の上に成り立っていることへの感謝や、「MOTTAINAI」という食べ物を大切にすることが生活の中に深く浸透するよう、広報等による普及啓発を強化します。

また、食と農業への理解の促進・地産地消の推進等により、食料の需給についての理解を深め、生産者を始め、多くの関係者により食が支えられていることを実感し、家庭、学校、地域における実践的な取組が行えるよう、食育を推進します。

#### (事業系)

##### ア 食べきり協力店の推進

小盛やハーフサイズメニューの設定、量り売り・ばら売り等により食品ロスを削減するぐんまちゃんの食べきり協力店登録制度について、登録店舗が県内一円に広がるよう普及啓発を強化します。

##### イ 外食時の食べ残し持ち帰りの推進

た上で、ドギーバッグ等を利用して持ち帰ることが、食品ロスの削減につながります。

県では、2021（令和3）年度に飲食店における食べ残しの持ち帰りの普及・定着を図るため、環境省のモデル事業を活用し、上毛バッグ（mottECO）導入モデル事業を実施しました。このモデル事業の成果を活かし、衛生面での注意を喚起した上で、食べ残しの持ち帰りとドギーバッグの使用が、当然のライフスタイルとして定着するよう積極的に普及啓発を図ります。

「上毛バッグ」とは、令和2年度環境省等主催のMEFドギーバッグアイデアコンテストで群馬県賞を受賞したドギーバッグです。  
mottECOとは、環境省が提供する、飲食店で食べきれなかった料理をお客様の自己責任で持ち帰る行為の愛称です。



上毛バッグ

#### ウ てまえどりの推進

てまえどりは、商品棚の手前にある食品等、販売期限の迫った品を積極的に選ぶ購買行動です。

このてまえどりを普及啓発し、販売期限が過ぎて廃棄されることによる食品ロスの削減を推進します。

#### エ 商慣習の見直しの促進

商慣習の見直しによる納品期限緩和や賞味期限の年月表示化に積極的に取り組む事業者を支援し、サプライチェーン全体での食品ロス削減を促進します。

食品原料の無駄のない利用や、製造工程、出荷工程における適正管理や鮮度保持等の製造方法の見直しに加え、新たな容器包装資材の開発や、パッケージの構造の工夫等による賞味期限の延長の取組を支援し、食品ロス削減を促進します。

#### オ 革新的技術の普及促進

生産や流通過程においては、AIやIoT等を用いた需給予測の精度向上や需給マッチングの進化など革新的技術の進展が期待されており、先進的な事業者による取組を普及促進し、食品ロス「ゼロ」を実現させます。

### （2）フードバンク<sup>®</sup>活動等の支援

#### 〔現状と課題〕

- ・ フードバンク活動は、安全に食べられるにもかかわらず、販売されない食品を企業などから寄附してもらい、食品を必要としている人や施設、団体等に無償提供する活動です。フードバンク活動は、未利用食品の有効活用の観点から、

外食時に、どうしても食べきれなかった料理については、衛生面に注意した上で、ドギーバッグ等を利用して持ち帰ることが、食品ロスの削減につながります。

県では、2021（令和3）年度に飲食店における食べ残しの持ち帰りの普及・定着を図るため、環境省のモデル事業を活用し、上毛バッグ（mottECO）導入モデル事業を実施しました。このモデル事業の成果を活かし、衛生面での注意を喚起した上で、食べ残しの持ち帰りとドギーバッグの使用が、当然のライフスタイルとして定着するよう積極的に普及啓発を図ります。

「上毛バッグ」とは、令和2年度環境省等主催のMEFドギーバッグアイデアコンテストで群馬県賞を受賞したドギーバッグです。  
mottECOとは、環境省が提供する、飲食店で食べきれなかった料理をお客様の自己責任で持ち帰る行為の愛称です。



上毛バッグ

#### ウ てまえどりの推進

てまえどりは、商品棚の手前にある食品等、販売期限の迫った品を積極的に選ぶ購買行動です。

このてまえどりを普及啓発し、販売期限が過ぎて廃棄されることによる食品ロスの削減を推進します。

#### エ 商慣習の見直しの促進

商慣習の見直しによる納品期限緩和や賞味期限の年月表示化に積極的に取り組む事業者を支援し、サプライチェーン全体での食品ロス削減を促進します。

食品原料の無駄のない利用や、製造工程、出荷工程における適正管理や鮮度保持等の製造方法の見直しに加え、新たな容器包装資材の開発や、パッケージの構造の工夫等による賞味期限の延長の取組を支援し、食品ロス削減を促進します。

#### オ 革新的技術の普及促進

生産や流通過程においては、AIやIoT等を用いた需給予測の精度向上や需給マッチングの進化など革新的技術の進展が期待されており、先進的な事業者による取組を普及促進し、食品ロス「ゼロ」を実現させます。

### （2）フードバンク<sup>®</sup>活動等の支援

#### 〔現状と課題〕

- ・ フードバンク活動は、安全に食べられるにもかかわらず、販売されない食品を企業などから寄附してもらい、食品を必要としている人や施設、団体等に無償

食品ロス「ゼロ」につながる取組であり、この活動が県内に広がるよう支援することが必要です。

- ・ フードバンク活動には、認知度が低い、食品の安定的な確保が難しい、食品の運搬などを誰が担うか、運営上のノウハウが得にくいなどの課題があります。また、フードバンク活動の空白地域を解消することも重要になっています。

#### 【取組の方向性】

- ・ 県内全ての地域にフードバンクが設置され、支援を必要とする人に食品を届ける活動を定着させます。

#### 【施策展開】

##### ア フードバンク活動の推進

認知度向上のため、各フードバンクの活動を県ホームページや動画配信等により情報発信するとともに、フードバンクのネットワーク化を図り、課題やノウハウ等を共有することで、フードバンク活動を進化させます。

##### イ フードバンクの新設支援

活動の空白地帯を解消するため、フードバンク活動の担い手となる団体等の掘り起こしを行うほか、フードバンク団体のネットワークを活用し、必要な情報の提供や相談など、フードバンクの新設を支援します。

##### ウ フードドライブの推進

フードドライブとは、家庭で余っている食品を学校や職場等に持ち寄り、それらをまとめて地域の福祉団体や施設、フードバンクなどに寄附する活動のことです。

県自らフードドライブに取り組むほか、フードドライブ実施マニュアル(令和3年3月策定)を、市町村や各種団体・企業に広く周知し、フードドライブに取り組んでもらえるよう呼びかけ、県内全域にフードドライブの輪が拡大するよう普及啓発を行います。

##### エ 官民共創の推進

未利用食品と消費者のニーズをマッチングさせることで、フードシェアリング事業に取り組む先進的な企業等と連携し、官民共創で食品ロス削減とフードバンク活動支援の同時達成を目指します。

また、DX(デジタルトランスフォーメーション)により、食品提供者がフードバンクに簡単に未利用食品を提供できるようなマッチングシステムの整備・運用を進めます。

提供する活動です。フードバンク活動は、未利用食品の有効活用の観点から、食品ロス「ゼロ」につながる取組であり、この活動が県内に広がるよう支援することが必要です。

- ・ フードバンク活動には、認知度が低い、食品の安定的な確保が難しい、食品の運搬などを誰が担うか、運営上のノウハウが得にくいなどの課題があります。また、フードバンク活動の空白地域を解消することも重要になっています。

#### 【取組の方向性】

- ・ 県内全ての地域にフードバンクが設置され、支援を必要とする人に食品を届ける活動を定着させます。

#### 【施策展開】

##### ア フードバンク活動の推進

認知度向上のため、各フードバンクの活動を県ホームページや動画配信等により情報発信するとともに、フードバンクのネットワーク化を図り、課題やノウハウ等を共有することで、フードバンク活動を進化させます。

##### イ フードバンクの新設支援

活動の空白地帯を解消するため、フードバンク活動の担い手となる団体等の掘り起こしを行うほか、フードバンク団体のネットワークを活用し、必要な情報の提供や相談など、フードバンクの新設を支援します。

##### ウ フードドライブの推進

フードドライブとは、家庭で余っている食品を学校や職場等に持ち寄り、それらをまとめて地域の福祉団体や施設、フードバンクなどに寄附する活動のことです。

県自らフードドライブに取り組むほか、フードドライブ実施マニュアル(令和3年3月策定)を、市町村や各種団体・企業に広く周知し、フードドライブに取り組んでもらえるよう呼びかけ、県内全域にフードドライブの輪が拡大するよう普及啓発を行います。

##### エ 官民共創の推進

未利用食品と消費者のニーズをマッチングさせることで、フードシェアリング事業に取り組む先進的な企業等と連携し、官民共創で食品ロス削減とフードバンク活動支援の同時達成を目指します。

また、DX(デジタルトランスフォーメーション)により、食品提供者がフードバンクに簡単に未利用食品を提供できるようなマッチングシステムの整備・運用を進めます。

## 4 バイオマスの活用の推進

## 【現状と課題】

## (バイオマス全体)

- ・バイオマスは、動植物に由来する有機性資源のことで、持続的な利用が可能であり、カーボンニュートラルという特性を有しています。2020（令和2）年度時点で、本県の炭素換算したバイオマスの賦存量は約37万3千トン／年、利用量は約29万7千トン／年、利用率は80％です。林業や畜産が盛んな本県は、間伐材や家畜排せつ物などのバイオマス資源に恵まれており、これらの資源を効果的に活用していく必要があります。
- ・バイオマスの活用を着実に進めるためには、県民、市民活動団体等、事業者、行政の各主体が密接に連携し、業種ごと・地域ごとに実情に応じた取組を進めていくことが求められています。

## (木質資源Ⅰ（林地残材、製材残材）)

- ・地域内で伐採した低質木材を、地域内でバイオマス発電等の燃料として利用するエネルギーの「地産地消」の取組が県内各地域で行われています。
- ・2018（平成30）年3月に大型木質バイオマス発電所が稼働を開始したことにより、これまで県内で利用がなかった低質木材の需要が増加していますが、今後、更なる低質木材の利用拡大の推進が必要です。
- ・燃料用チップなどに利用される低質木材は、取引価格が安いことから、収集・運搬コストの低減を図るとともに、伐採した地域で利用する「地産地消」が理想です。

## (食品資源（事業系生ごみ、家庭系生ごみ）)

- ・生活系の可燃ごみの約3割は、台所から排出される生ごみであり、事業系の可燃ごみの約2割は、食品小売業や飲食業から排出される生ごみです。減量を促めた上で、やむを得ず排出される生ごみはバイオマスとして利用するための取組を進めていく必要があります。

## (食品資源（動植物性残さ）)

- ・「食品廃棄資源の再生利用等の促進に関する法律」（食品リサイクル法<sup>※</sup>）では、食品製造等により生じる食品循環資源の再生利用を促進することで、それらの有効な利用の確保及び食品廃棄物等の排出の抑制・減量を図るとともに、食品の製造等の事業の健全な発展を促進し、もって生活環境の保全及び国民経済の健全な発展に寄与することとしています。国と地方自治体が連携して、食品廃棄物等の発生抑制・再生利用等の推進を図ることが必要です。

## 【取組の方向性】

## (バイオマス全体)

- ・地域におけるバイオマスの活用を促進するため、バイオマスの供給者、製品等の製造者、利用者などの関係者が連携し、効率的かつ経済的な地域循環型

## 4 バイオマスの活用の推進

## 【現状と課題】

## (バイオマス全体)

- ・バイオマスは、動植物に由来する有機性資源のことで、持続的な利用が可能であり、カーボンニュートラルという特性を有しています。2020（令和2）年度時点で、本県の炭素換算したバイオマスの賦存量は約37万3千トン／年、利用量は約29万7千トン／年、利用率は80％です。林業や畜産が盛んな本県は、間伐材や家畜排せつ物などのバイオマス資源に恵まれており、これらの資源を効果的に活用していく必要があります。
- ・バイオマスの活用を着実に進めるためには、県民、市民活動団体等、事業者、行政の各主体が密接に連携し、業種ごと・地域ごとに実情に応じた取組を進めていくことが求められています。

## (木質資源Ⅰ（林地残材、製材残材）)

- ・地域内で伐採した低質木材を、地域内でバイオマス発電等の燃料として利用するエネルギーの「地産地消」の取組が県内各地域で行われています。
- ・2018（平成30）年3月に大型木質バイオマス発電所が稼働を開始したことにより、これまで県内で利用がなかった低質木材の需要が増加していますが、今後、更なる低質木材の利用拡大の推進が必要です。
- ・燃料用チップなどに利用される低質木材は、取引価格が安いことから、収集・運搬コストの低減を図るとともに、伐採した地域で利用する「地産地消」が理想です。

## (食品資源（事業系生ごみ、家庭系生ごみ）)

- ・生活系の可燃ごみの約3割は、台所から排出される生ごみであり、事業系の可燃ごみの約2割は、食品小売業や飲食業から排出される生ごみです。減量を促めた上で、やむを得ず排出される生ごみはバイオマスとして利用するための取組を進めていく必要があります。

## (食品資源（動植物性残さ）)

- ・「食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律」（食品リサイクル法<sup>※</sup>）では、食品製造等により生じる食品循環資源の再生利用を促進することで、それらの有効な利用の確保及び食品廃棄物等の排出の抑制・減量を図るとともに、食品の製造等の事業の健全な発展を促進し、もって生活環境の保全及び国民経済の健全な発展に寄与することとしています。国と地方自治体が連携して、食品廃棄物等の発生抑制・再生利用等の推進を図ることが必要です。

## 【取組の方向性】

## (バイオマス全体)

- ・地域におけるバイオマスの活用を促進するため、バイオマスの供給者、製品等の製造者、利用者などの関係者が連携し、効率的かつ経済的な地域循環型

システムを構築します。

- ・産学官の一層の連携を図り、本県の地域特性を生かした技術開発を推進し、競争力のある新たな産業の創出や育成に取り組みます。
- ・バイオマスの活用に対する理解や意識の向上を図るための取組を推進します。
- ・県民、市民活動団体等、事業者、行政の各主体における活動を促進するため、情報提供や助言、各主体間の調整等を行うとともに、必要に応じて、活動に対する支援を行います。

**(木質資源Ⅰ（林地残材、製材残材）)**

- ・林地残材の利用を促進するため、効率的な収集・運搬システムの構築、加工・流通体制の整備、需要の拡大に重点的に取り組みます。
- ・県内各地域における、森林資源を活用したエネルギーの「地産地消」の取組を支援します。
- ・素材生産事業者、チップ製造事業者、バイオマス発電事業者などの関係者が連携した、効率的かつ経済的なエネルギーの地域循環システムの構築を推進します。
- ・低質木材の効率的な収集・運搬システムの構築、木質バイオマスの供給・利用施設整備を推進します。

**(食品資源（事業系生ごみ、家庭系生ごみ）)**

- ・一般廃棄物の処理主体である市町村における生ごみの再生利用等の取組を支援します。

**(食品資源（動植物性残さ）)**

- ・食品関連事業者等に対して、食品廃棄物の削減に向けた普及・啓発を行い、食品循環資源の再生利用等の取組を促進するとともに、再生利用事業者の認定制度や補助制度の周知を行うなど、国と連携しながら、食品リサイクルの普及啓発を行います。

**【施策展開】**

**ア バイオマス活用推進計画の推進（バイオマス全体）**

県庁各部局で構成される「群馬県バイオマス利活用推進連絡会議」において、持続可能な脱炭素社会の実現に向けた取組を総合的かつ計画的に推進します。

- ・経済性が確保されたシステムの構築
- ・新技術の開発と産業の育成
- ・バイオマス活用に関する理解の促進
- ・民間団体、市町村における活動の促進

**イ 木質バイオマスの利用促進（木質資源Ⅰ（林地残材、製材残材）)**

木質バイオマス発電や木質資源ボイラー等の燃料となる木質チップやペレットの生産施設や利用施設等の整備を支援します。

システムを構築します。

- ・産学官の一層の連携を図り、本県の地域特性を生かした技術開発を推進し、競争力のある新たな産業の創出や育成に取り組みます。
- ・バイオマスの活用に対する理解や意識の向上を図るための取組を推進します。
- ・県民、市民活動団体等、事業者、行政の各主体における活動を促進するため、情報提供や助言、各主体間の調整等を行うとともに、必要に応じて、活動に対する支援を行います。

**(木質資源Ⅰ（林地残材、製材残材）)**

- ・林地残材の利用を促進するため、効率的な収集・運搬システムの構築、加工・流通体制の整備、需要の拡大に重点的に取り組みます。
- ・県内各地域における、森林資源を活用したエネルギーの「地産地消」の取組を支援します。
- ・素材生産事業者、チップ製造事業者、バイオマス発電事業者などの関係者が連携した、効率的かつ経済的なエネルギーの地域循環システムの構築を推進します。
- ・低質木材の効率的な収集・運搬システムの構築、木質バイオマスの供給・利用施設整備を推進します。

**(食品資源（事業系生ごみ、家庭系生ごみ）)**

- ・一般廃棄物の処理主体である市町村における生ごみの再生利用等の取組を支援します。

**(食品資源（動植物性残さ）)**

- ・食品関連事業者等に対して、食品廃棄物の削減に向けた普及・啓発を行い、食品循環資源の再生利用等の取組を促進するとともに、再生利用事業者の認定制度や補助制度の周知を行うなど、国と連携しながら、食品リサイクルの普及啓発を行います。

**【施策展開】**

**ア バイオマス活用推進計画の推進（バイオマス全体）**

県庁各部局で構成される「群馬県バイオマス利活用推進連絡会議」において、持続可能な脱炭素社会の実現に向けた取組を総合的かつ計画的に推進します。

- ・経済性が確保されたシステムの構築
- ・新技術の開発と産業の育成
- ・バイオマス活用に関する理解の促進
- ・民間団体、市町村における活動の促進

**イ 木質バイオマスの利用促進（木質資源Ⅰ（林地残材、製材残材）)**

木質バイオマス発電や木質資源ボイラー等の燃料となる木質チップやペレットの生産施設や利用施設等の整備を支援します。

(新)

燃料となる低質木材の安定供給及び輸送コストの低減のため、中間土場の整備を支援します。

県内各地域の実情に応じた森林資源を活用したエネルギーの「地産地消」の取組を推進します。

**ウ 生ごみのリサイクルの推進（食品資源（事業系生ごみ、家庭系生ごみ））**

堆肥化等生ごみをバイオマスとして活用した優良事例の検討や情報提供等を行い、市町村等における活用の推進を支援します。

市町村、一部事務組合等による施設整備に当たっては、循環型社会形成推進交付金等を活用し、生ごみ堆肥化、メタンガス化等、多様なバイオマス活用に向けた施設整備を支援します。

**エ 食品リサイクルの推進（食品資源（動植物性残さ））**

国や市町村と連携しながら食品関連事業者、再生利用事業者及び農林漁業者等に対し食品リサイクルに関する法令や認定制度、補助制度、優良事例の紹介等を通じて食品循環資源の再生利用の取組を促進します。

(旧)

燃料となる低質木材の安定供給及び輸送コストの低減のため、中間土場の整備を支援します。

県内各地域の実情に応じた森林資源を活用したエネルギーの「地産地消」の取組を推進します。

**ウ 生ごみのリサイクルの推進（食品資源（事業系生ごみ、家庭系生ごみ））**

堆肥化等生ごみをバイオマスとして活用した優良事例の検討や情報提供等を行い、市町村等における活用の推進を支援します。

市町村、一部事務組合等による施設整備に当たっては、循環型社会形成推進交付金等を活用し、生ごみ堆肥化、メタンガス化等、多様なバイオマス活用に向けた施設整備を支援します。

**エ 食品リサイクルの推進（食品資源（動植物性残さ））**

国や市町村と連携しながら食品関連事業者、再生利用事業者及び農林漁業者等に対し食品リサイクルに関する法令や認定制度、補助制度、優良事例の紹介等を通じて食品循環資源の再生利用の取組を促進します。

## 5 災害廃棄物処理体制の強化

## (1) 広域的な災害廃棄物処理体制の強化

## 【現状と課題】

- ・ひとたび大規模災害が起こると、大量かつ多種類の廃棄物が混在して発生します。
  - ・災害廃棄物の処理は、生活環境の保全及び公衆衛生の悪化の防止、また、被災地域の早期の復旧・復興への第一歩であることから、適正かつ円滑・迅速な処理が重要です。
  - ・災害廃棄物の処理責任がある市町村は、適正かつ円滑・迅速な対応に向け、災害廃棄物の種類・発生量や処理工程・期間、仮置場の設置・管理・運営指針等を盛り込んだ市町村災害廃棄物処理計画を策定する必要があります。
  - ・大規模災害時には、市町村の職員や廃棄物処理施設の被災、市町村の廃棄物処理施設の能力を遙かに超える廃棄物の発生、また、市町村で対応できない多種多様な廃棄物の発生などの事態が予想されます。
- このような事態に対応するためには、被災市町村に対する広域的な相互応援体制の構築及び廃棄物処理業者を始めとする民間業者との連携等が不可欠です。

## 【取組の方向性】

- ・県内の全市町村が災害廃棄物処理計画を策定するとともに、広域的な連携体制を構築するなど、災害廃棄物の適正かつ円滑・迅速な処理を行うため、平時からの備えを行います。

## 【施策展開】

## ア 市町村災害廃棄物処理計画策定への支援

計画策定の基礎となるデータの提供及び研修会や協議会を開催し、県内の全市町村が災害廃棄物処理計画を策定できるよう支援します。

## イ 広域的な応援・連携体制の強化

今後の大規模災害の発生に備え、災害廃棄物の適正処理及び再資源化に係る広域的な連携体制の構築を図ります。

## (2) 廃棄物処理施設の強靱化の促進

## 【現状と課題】

- ・廃棄物処理施設が地震や水害等の大規模災害時にも稼働できるよう、施設の耐震化、浸水対策、長期停電への対策等、強靱な廃棄物処理システムを構築することが求められています。

## 5 災害廃棄物処理体制の強化

## (1) 広域的な災害廃棄物処理体制の強化

## 【現状と課題】

- ・ひとたび大規模災害が起こると、大量かつ多種類の廃棄物が混在して発生します。
  - ・災害廃棄物の処理は、生活環境の保全及び公衆衛生の悪化の防止、また、被災地域の早期の復旧・復興への第一歩であることから、適正かつ円滑・迅速な処理が重要です。
  - ・災害廃棄物の処理責任がある市町村は、適正かつ円滑・迅速な対応に向け、災害廃棄物の種類・発生量や処理工程・期間、仮置場の設置・管理・運営指針等を盛り込んだ市町村災害廃棄物処理計画を策定する必要があります。
  - ・大規模災害時には、市町村の職員や廃棄物処理施設の被災、市町村の廃棄物処理施設の能力を遙かに超える廃棄物の発生、また、市町村で対応できない多種多様な廃棄物の発生などの事態が予想されます。
- このような事態に対応するためには、被災市町村に対する広域的な相互応援体制の構築及び廃棄物処理業者を始めとする民間業者との連携等が不可欠です。

## 【取組の方向性】

- ・県内の全市町村が災害廃棄物処理計画を策定するとともに、広域的な連携体制を構築するなど、災害廃棄物の適正かつ円滑・迅速な処理を行うため、平時からの備えを行います。

## 【施策展開】

## ア 市町村災害廃棄物処理計画策定への支援

計画策定の基礎となるデータの提供及び研修会や協議会を開催し、県内の全市町村が災害廃棄物処理計画を策定できるよう支援します。

## イ 広域的な応援・連携体制の強化

今後の大規模災害の発生に備え、災害廃棄物の適正処理及び再資源化に係る広域的な連携体制の構築を図ります。

## (2) 廃棄物処理施設の強靱化の促進

## 【現状と課題】

- ・廃棄物処理施設が地震や水害等の大規模災害時にも稼働できるよう、施設の耐震化、浸水対策、長期停電への対策等、強靱な廃棄物処理システムを構築することが求められています。

(新)

【取組の方向性】

- ・市町村等の廃棄物処理施設の基幹改良や更新時に合わせ、計画的に廃棄物処理施設の強靱化等が行えるよう支援します。

【施策展開】

ア 市町村等による廃棄物処理施設の強靱化、防災拠点化等の取組への支援

大規模災害時においても一般廃棄物処理施設の稼働を確保し、災害廃棄物を適正かつ円滑・迅速に処理できるよう、また、焼却施設から電力や熱を供給することにより、地域の防災拠点として活用できるよう、市町村等による廃棄物処理施設の強靱化等の取組を支援します。

(旧)

【取組の方向性】

- ・市町村等の廃棄物処理施設の基幹改良や更新時に合わせ、計画的に廃棄物処理施設の強靱化等が行えるよう支援します。

【施策展開】

ア 市町村等による廃棄物処理施設の強靱化、防災拠点化等の取組への支援

大規模災害時においても一般廃棄物処理施設の稼働を確保し、災害廃棄物を適正かつ円滑・迅速に処理できるよう、また、焼却施設から電力や熱を供給することにより、地域の防災拠点として活用できるよう、市町村等による廃棄物処理施設の強靱化等の取組を支援します。

## 第5章 海岸漂着物対策推進

## 第1節 基本的事項

## 1 海岸漂着物対策推進の背景

近年、我が国の海岸に、我が国の国内や周辺の国又は地域から大量の漂着物が押し寄せ、生態系を含む海岸の環境の悪化、美しい浜辺の喪失、海岸機能の低下、漁業への影響等の被害が生じています。こうした状況を踏まえ、平成21年7月には、海岸漂着物対策の推進を図ることを目的として、「海岸漂着物処理推進法」が成立し、公布・施行されました。

また、世界全体では、毎年約800万トンのプラスチックごみが海洋に流出しているとの報告があります。このままでは2050年には海洋中のプラスチックごみの重量が魚の重量を越えるとも試算されています<sup>1)</sup>。

このように、海岸漂着物が海洋環境に深刻な影響を及ぼしていることから、全世界的にも国際的にもその発生抑制対策が求められています。

さらに近年では、海洋に流出する廃プラスチック類や微細なプラスチック類であるマイクロプラスチックが生態系に与え得る影響等について国際的に関心が高まり、世界全体で取り組まなければならない地球規模の課題となっています。

これらの海岸漂着物等の問題に対して、海岸を有する地域だけでなく、河川流域圏の内陸地域と沿岸地域が一体となり、循環型社会形成推進基本法等の施策と相まって海岸漂着物等の発生を効果的に抑制するなど、広範な関係主体による取組が必要です。

本県では、「群馬県環境基本条例」において「良好な環境の保全と創造」を実現することを目標としています。また、2019(令和元)年12月には、2050年に向けて、災害に強く、持続可能な社会を構築するとともに、県民の幸福度を向上させるため『ぐんま5つのゼロ』を宣言しており、その一つとして、プラスチックごみ「ゼロ」を掲げています。

海のない内陸県である本県においても、環境中に排出されたごみが、河川を経由して最終的に海に流出し海岸漂着物になるため、当事者であるという意識を持ち、発生抑制対策を進めていく必要があります。

こうしたことから、本県では、「海岸漂着物処理推進法」に基づく地域計画を策定します。

注1) WFP, 2016, The New Plastic Economy Rethinking the future of plastics

## 第5章 海岸漂着物対策推進

## 第1節 基本的事項

## 1 海岸漂着物対策推進の背景

近年、我が国の海岸に、我が国の国内や周辺の国又は地域から大量の漂着物が押し寄せ、生態系を含む海岸の環境の悪化、美しい浜辺の喪失、海岸機能の低下、漁業への影響等の被害が生じています。こうした状況を踏まえ、平成21年7月には、海岸漂着物対策の推進を図ることを目的として、「海岸漂着物処理推進法」が成立し、公布・施行されました。

また、世界全体では、毎年約800万トンのプラスチックごみが海洋に流出しているとの報告があります。このままでは2050年には海洋中のプラスチックごみの重量が魚の重量を越えるとも試算されています<sup>1)</sup>。

このように、海岸漂着物が海洋環境に深刻な影響を及ぼしていることから、全世界的にも国際的にもその発生抑制対策が求められています。

さらに近年では、海洋に流出する廃プラスチック類や微細なプラスチック類であるマイクロプラスチックが生態系に与え得る影響等について国際的に関心が高まり、世界全体で取り組まなければならない地球規模の課題となっています。

これらの海岸漂着物等の問題に対して、海岸を有する地域だけでなく、河川流域圏の内陸地域と沿岸地域が一体となり、循環型社会形成推進基本法等の施策と相まって海岸漂着物等の発生を効果的に抑制するなど、広範な関係主体による取組が必要です。

本県では、「群馬県環境基本条例」において「良好な環境の保全と創造」を実現することを目標としています。また、2019(令和元)年12月には、2050年に向けて、災害に強く、持続可能な社会を構築するとともに、県民の幸福度を向上させるため『ぐんま5つのゼロ』を宣言しており、その一つとして、プラスチックごみ「ゼロ」を掲げています。

海のない内陸県である本県においても、環境中に排出されたごみが、河川を経由して最終的に海に流出し海岸漂着物になるため、当事者であるという意識を持ち、発生抑制対策を進めていく必要があります。

こうしたことから、本県では、「海岸漂着物処理推進法」に基づく地域計画を策定します。

注1) WFP, 2016, The New Plastic Economy Rethinking the future of plastics

## 第2節 群馬県の現状と課題

## 1 河川へのごみ流出状況

海岸漂着物は、海岸や沿岸で投棄されるものだけでなく、内陸部から流れ出たものが河川を通して漂着するものもあります。これらの内陸部由来のごみの現状を把握するため、河川敷における散乱ごみ調査及び河川水中のマイクロプラスチック調査を実施しました。

河川敷における散乱ごみ調査は「河川ゴミ調査マニュアル（平成24年3月国土交通省水管理・国土保全局河川環境課）」及び「散乱ごみ実施把握調査ガイドライン（令和3年6月環境省水・大気環境局水環境課海洋環境室）」に従い、河川水中のマイクロプラスチック調査は「河川マイクロプラスチック調査ガイドライン（令和3年6月環境省水・大気環境局水環境課）」に従い実施しました。

表5-2-1 調査地点（令和3年度）

河川名	河川敷における散乱ごみ調査		河川水中のマイクロプラスチック調査地点		近隣の環境基準点
利根川上流	月夜野橋	右岸	月夜野橋	流心	月夜野橋
利根川中流	利根橋	右岸	利根橋	右岸	群馬大橋
利根川下流	千代田町瀬戸赤	左岸	昭和橋	左岸	利根大橋
片品川	二恵橋	左岸	二恵橋	流心	二恵橋
吾妻川	北群馬橋	右岸	北群馬橋	流心	吾妻橋
烏川	岩倉橋	右岸	岩倉橋	右岸	岩倉橋
渡良瀬川	栗原橋	右岸	栗原橋	流心	栗原橋
碓氷川	板倉大橋	左岸	板倉大橋	流心	合の川橋

表5-2-2 調査地点（令和4年度）

河川名	河川水中のマイクロプラスチック調査地点	近隣の環境基準点
利根川上流	月夜野橋	流心
利根川下流	昭和橋	左岸
渡良瀬川	栗原橋	流心

表5-2-3 調査地点（令和5年度）

河川名	河川水中のマイクロプラスチック調査地点	近隣の環境基準点
利根川下流	利根大橋	左岸
広瀬川	中島橋	右岸
神流川	神流川橋	流心

## 第2節 群馬県の現状と課題

## 1 河川へのごみ流出状況

海岸漂着物は、海岸や沿岸で投棄されるものだけでなく、内陸部から流れ出たものが河川を通して漂着するものもあります。これらの内陸部由来のごみの現状を把握するため、河川敷における散乱ごみ調査及び河川水中のマイクロプラスチック調査を実施しました。

河川敷における散乱ごみ調査は「河川ゴミ調査マニュアル（平成24年3月国土交通省水管理・国土保全局河川環境課）」及び「散乱ごみ実施把握調査ガイドライン（令和3年6月環境省水・大気環境局水環境課海洋環境室）」に従い、河川水中のマイクロプラスチック調査は「河川マイクロプラスチック調査ガイドライン（令和3年6月環境省水・大気環境局水環境課）」に従い実施しました。

表5-2-1 調査地点

No.	河川名	河川敷における散乱ごみ調査		河川水中のマイクロプラスチック調査地点		近隣の水位・流量観測地点	近隣の環境基準点
1	利根川上流	月夜野橋	右岸	月夜野橋	流心	月夜野橋	月夜野橋
2	利根川中流	利根橋	右岸	利根橋	右岸	碓氷	群馬大橋
3	利根川下流	千代田町瀬戸赤	左岸	昭和橋	左岸	川原	利根大橋
4	片品川	二恵橋	左岸	二恵橋	流心	上丸屋	二恵橋
5	吾妻川	北群馬橋	右岸	北群馬橋	流心	吾妻橋	吾妻橋
6	烏川	岩倉橋	右岸	岩倉橋	右岸	岩倉	岩倉橋
7	渡良瀬川	栗原橋	右岸	栗原橋	流心	栗原橋	栗原橋
8	碓氷川	板倉大橋	左岸	板倉大橋	流心	碓氷の木橋	合の川橋

(新)

表5-2-4 調査地点（令和6年度）

河川名	河川水中のマイクロプラスチック調査地点	近傍の環境基準点
利根川下流	利根大橋	左岸 利根大橋
若田川	古利根橋	流心 古利根橋
赤谷川	小橋橋	流心 小橋橋

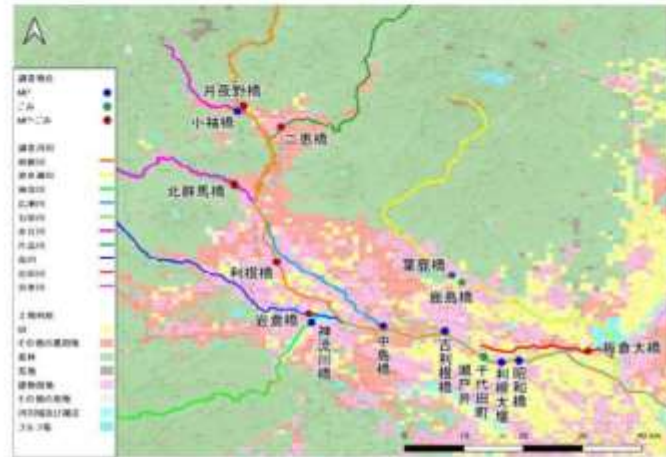


図5-2-1 調査地点（広域）

## 2 調査結果

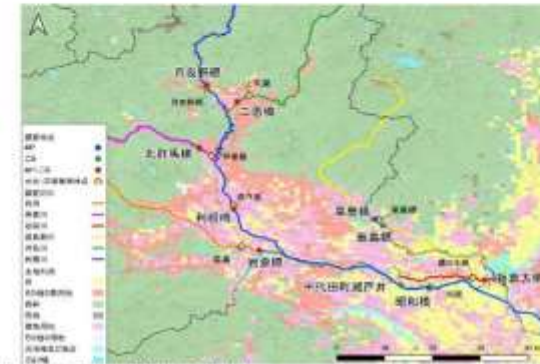
### (1) 河川敷における散乱ごみ調査結果（令和3年）

回収されたごみ量は、利根川中流の利根橋及び渡良瀬川の飯島橋など河川敷の面積が大きな地点で多い結果となりました。一方、二志橋や坂倉大橋で少ない結果となりました。

ごみの組成としては、プラスチックや金属、ガラス・陶器が多く確認されました。プラスチックとしては、その他プラスチック袋やレジ袋、食品の容器包装などが、金属としては、アルミやスチールの飲料缶、ガラス・陶器としては瓶やガラスの破片が多く確認されました。

また、河川敷のごみの状況から、意図的に投棄されたと思われるごみや、風や雨水などにより非意図的に散乱したと考えられるごみなどが確認されました。

(旧)



原図出典：国土地理院ウェブサイト

図5-2-1 調査地点（広域）

## 2 調査結果

### (1) 河川敷における散乱ごみ調査結果

回収されたごみ量は、利根川中流の利根橋及び渡良瀬川の飯島橋など河川敷の面積が大きな地点で多い結果となりました。一方、二志橋や坂倉大橋で少ない結果となりました。

ごみの組成としては、プラスチックや金属、ガラス・陶器が多く確認されました。プラスチックとしては、その他プラスチック袋やレジ袋、食品の容器包装などが、金属としては、アルミやスチールの飲料缶、ガラス・陶器としては瓶やガラスの破片が多く確認されました。

また、河川敷のごみの状況から、意図的に投棄されたと思われるごみや、風や雨水などにより非意図的に散乱したと考えられるごみなどが確認されました。

(新)

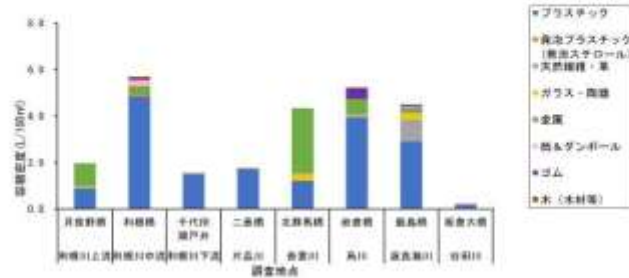


図 5-2-2 調査地点別容積密度

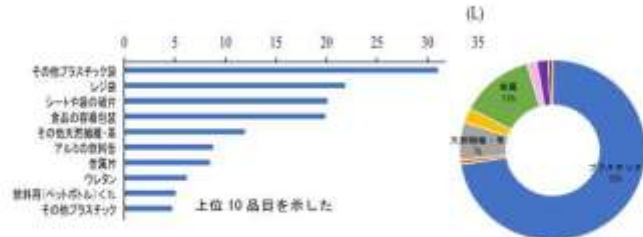


図 5-2-3 全地点の品目別容積 (右) 及び全地点の品目別容積割合 (右)



図 5-2-4 確認された散乱ごみの写真

(2) 河川水中のマイクロプラスチック調査結果 (令和3年~令和6年)

確認されたマイクロプラスチックの個体密度は、夏季に0.6~37.7個/m<sup>3</sup>、秋季に0.3~13.8個/m<sup>3</sup>の範囲であり、全体的には河川の上流域の地点では小さく、下流域の地点では大きい傾向が見られました。また、夏季に比べ、秋季に個体密度は減少する傾向がありました。

(旧)

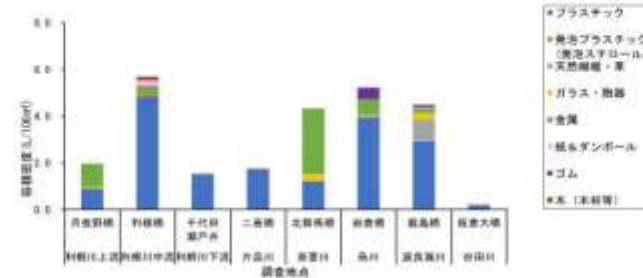


図 5-2-2 調査地点別容積密度

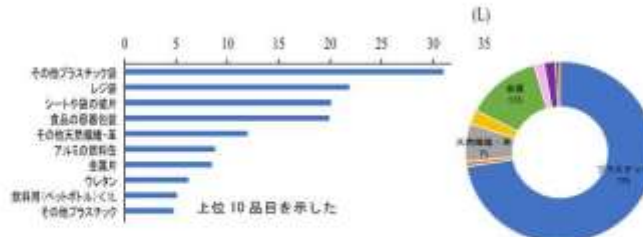


図 5-2-3 全地点の品目別容積 (右) 及び全地点の品目別容積割合 (右)



図 5-2-4 確認された散乱ごみの写真

(2) 河川水中のマイクロプラスチック調査結果

確認されたマイクロプラスチックの個体密度は、夏季に0.5~37.7個/m<sup>3</sup>、秋季に0.3~11.0個/m<sup>3</sup>の範囲であり、利根川の上流に位置する月夜野橋で少なく、利根川下流の支流である谷田川の板倉大橋で大きな値でした。また、上流域の出水の影響を受けたと考えられますが、夏季の利根川中流の利根橋でも大きな

確認されたマイクロプラスチックの形状の多くは破片状でした。材質は、ポリエチレンが多くを占めました。ポリエチレンはポリ袋や容器包装などによく利用されています。色としては白が最も多く、次いで透明でした。

河川水中のマイクロプラスチックは排出負荷量（各発生源から水路等に排出される汚濁の量）の増加に伴い増加しており、人間活動が活発な所でマイクロプラスチックの個数が増加していることが示唆されました。

マイクロプラスチックの由来となったプラスチックを推定すると、形状が繊維状のマイクロプラスチックは衣類やロープ・バンド等に由来する化学繊維、破片状のマイクロプラスチックのうち緑色で材質がポリエチレンやポリプロピレンのものは人工芝、膜・シート状のマイクロプラスチックのうち透明・白色で材質がポリエチレンやポリプロピレンのものはレジ袋等のプラスチック袋に由来している可能性が高いと考えられます。



図5-2-5 採取されたマイクロプラスチックの写真

表5-2-5 マイクロプラスチックの個数密度

河川名	地点名	個数密度（個/立方メートル）							
		令和3年		令和4年		令和5年		令和6年	
		夏季	秋季	夏季	秋季	夏季	秋季	夏季	秋季
阿根川上流	月夜野橋	0.5	0.3	1.1	0.7	—	—	—	—
阿根川中流	利根橋	37.7	1.2	—	—	—	—	—	
阿根川下流	昭和橋・利根大堰下流	1.8	2.5	5.8	2.6	18.5	13.8	7.8	4.5
	渡島川	築地橋	13.0	1.5	3.4	2.4	—	—	—
神流川	神流川橋	—	—	—	—	1.8	1.8	—	—
広瀬川	中島橋	—	—	—	—	(50.7倍)	0.3	—	—
石田川	古利根橋	—	—	—	—	—	—	14.4	13.0
赤谷川	小林橋	—	—	—	—	—	—	2.2	0.3
片品川	二恵橋	3.1	0.6	—	—	—	—	—	—
高川	遊音橋	1.4	1.1	—	—	—	—	—	—
谷田川	板倉大橋	21.9	11.0	—	—	—	—	—	—
吾妻川	北野橋	3.9	2.0	—	—	—	—	—	—

値となりました。夏季に比べ、秋季に個数密度は減少する傾向がありました。

確認されたマイクロプラスチックの形状の多くは破片状でした。材質は、ポリエチレンが多くを占めました。ポリエチレンはポリ袋や容器包装などによく利用されています。色としては白が最も多く、次いで透明でした。大きさは、長径1mm未満のマイクロプラスチックが、夏季は全体の約32%、秋季は全体の約47%を占めていました。

河川水中のマイクロプラスチックは排出負荷量（各発生源から水路等に排出される汚濁の量）の増加に伴い増加しており、人間活動が活発な所でマイクロプラスチックの個数が増加していることが示唆されました。

マイクロプラスチックの由来となったプラスチックを推定すると、形状が繊維状のマイクロプラスチックは衣類やロープ・バンド等に由来する化学繊維、破片状のマイクロプラスチックのうち緑色で材質がポリエチレンやポリプロピレンのものは人工芝、膜・シート状のマイクロプラスチックのうち透明・白色で材質がポリエチレンやポリプロピレンのものはレジ袋等のプラスチック袋に由来している可能性が高いと考えられます。



図5-2-5 採取されたマイクロプラスチックの写真

令和5年8月の中島橋（広瀬川）については、降雨の影響を大きく受けたことから参考値とし、マイクロプラスチック検出粒子の同定まで行っていないため、マイクロプラスチック検出粒子の個数密度を示している。

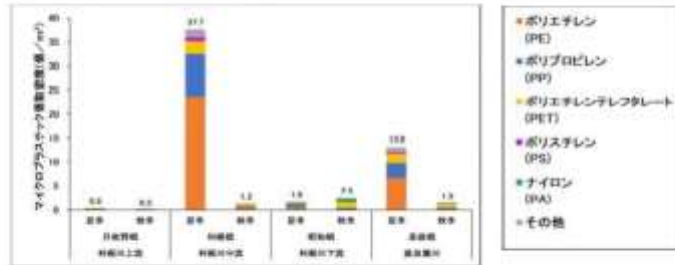


図 5-2-6 マイクロプラスチックの個数密度及び材質割合（令和3年度）

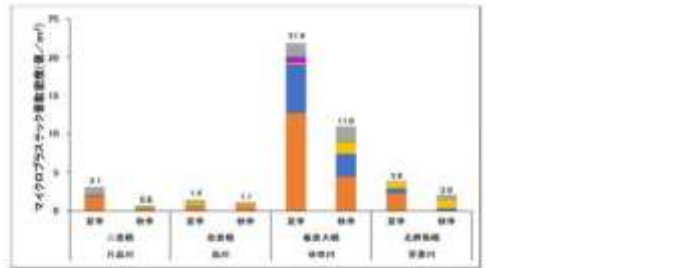


図 5-2-7 マイクロプラスチックの個数密度及び材質割合（令和4年度）

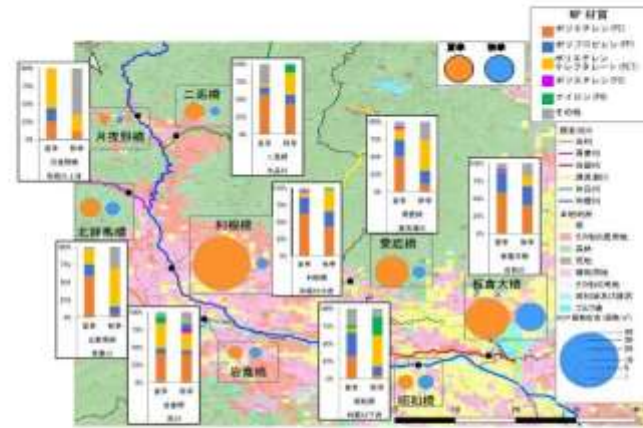
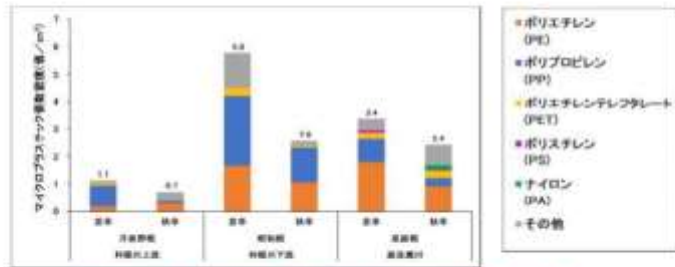


図 5-2-6 マイクロプラスチックの個数密度及び材質割合

(新)

(旧)

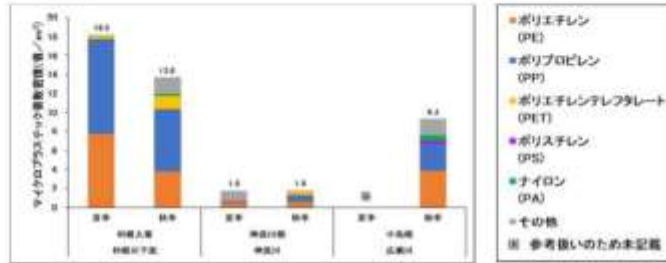


図 5-2-8: マイクロプラスチックの個数密度及び材質割合 (令和5年度)

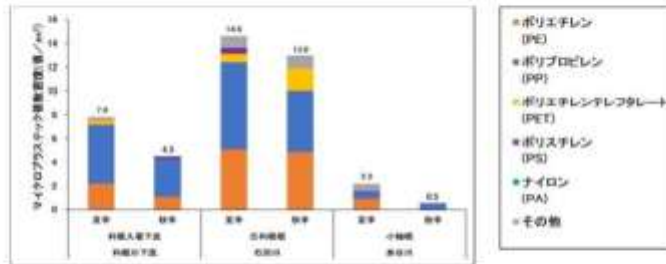


図 5-2-9: マイクロプラスチックの個数密度及び材質割合 (令和6年度)

表 5-2-6 調査結果の概要

	ごみ散乱状況及び組成調査	マイクロプラスチック調査
量	20L ゴミ袋約 1/8~2 袋 二重桶、板倉大桶で少ない 利根橋、鹿島橋が多い	夏季: 0.5~17.7 個/m² 秋季: 0.3~11.8 個/m² 丹波野橋で少ない 利根橋や板倉大桶が多い
種類	プラスチックや金属、ガラス・陶器が多い プラスチック: その他プラスチック袋、 レジ袋、食品の容器包装 金属: アルミ缶、スチール缶 ガラス・陶器: 瓶やガラスの破片	形状: 破片状が多い 材質: ポリエチレン、ポリプロピレン が多い 色: 白が多く、次いで透明

海洋漂着物対策推進

海洋漂着物対策推進

表 5-2-2 調査結果の概要

	ごみ散乱状況及び組成調査	マイクロプラスチック調査
量	20L ゴミ袋約 1/8~2 袋 二重桶、板倉大桶で少ない 利根橋、鹿島橋が多い	夏季: 0.5~17.7 個/m² 秋季: 0.3~11.8 個/m² 丹波野橋で少ない 利根橋や板倉大桶が多い
種類	プラスチックや金属、ガラス・陶器が多い プラスチック: その他プラスチック袋、 レジ袋、食品の容器包装 金属: アルミ缶、スチール缶 ガラス・陶器: 瓶やガラスの破片	形状: 破片状が多い 材質: ポリエチレンが多い 色: 白が多く、次いで透明 サイズ: 長径 1mm 未満が夏季で約 22%、 秋季で約 47%

## 3 本県における課題

## (1) 発生抑制に関する課題

利根川流域は本県のはほぼ全域に及び、渡良瀬川や片品川、烏川、吾妻川などの一級河川とそれらに注ぐ多くの支流を通じて、県内全域から河川ごみ及びマイクロプラスチックが流入します。そのため、特定の地域に限定するのではなく、全域を対象とした発生抑制対策が必要となります。

散乱ごみ調査を行ったほとんどの河川敷では、レジ袋や食品の容器包装等のプラスチックごみが多く確認されました。河川敷へのアクセスが容易な場所では、レジ袋に入ったアルミのアルコール飲料缶や瓶といった意図的に投棄されたと考えられるごみが確認されたことから、県民一人一人のマナーやモラルの向上が求められます。また、風や雨水による非意図的な移動と考えられるごみも多く確認され、台風などの大規模出水時には、さらに多くのごみが移動してくと考えられることから、道路や水路、河川などの環境中に既に流出してしまったごみも含めてプラスチックごみなどの適正な管理及び処理が求められます。

本県においては、河川水中のマイクロプラスチックは排出負荷量の増加に伴い増加しており、人間活動が活発な所でマイクロプラスチックの個数が増加していることが示唆されました。なお、確認されたマイクロプラスチックのうち、材質別ではレジ袋や容器包装等に利用されているポリエチレンが大部分を占めていました。

利根川流域の上流に位置する本県においても、河川への流入前にプラスチックの細分化がある程度進んでいると考えられるため、プラスチックごみの徹底した管理及び適正な処理が求められます。また、県内全域において、5Rの推進、レジ袋等のプラスチック製品の使用量削減を進めていく必要があります。

利根川流域は本県のはほぼ全域に及ぶため、プラスチックごみ等の徹底した管理及び適正な処理に関しては多くの市町村の協力が不可欠です。なお、プラスチックごみを含む海岸漂着物の問題は、流域圏の内陸地域と沿岸地域が一体となり、循環型社会形成推進基本法等の施策と相まって海岸漂着物等の発生を効果的に抑制する等、広範な関係主体による取組が必要です。本県は利根川流域の上流に位置する内陸県であることから、利根川の河口に面する沿岸県である茨城県及び千葉県と連携・協力し、海岸漂着物等の発生抑制対策に取り組む必要があります。

## (2) 環境学習・普及啓発に関する課題

河川敷には、意図的に投棄されたと考えられるごみが見られ、また、風や雨水により非意図的に移動してきたと考えられるごみも多く確認されました。

## 3 本県における課題

## (1) 発生抑制に関する課題

利根川流域は本県のはほぼ全域に及び、渡良瀬川や片品川、烏川、吾妻川などの一級河川とそれらに注ぐ多くの支流を通じて、県内全域から河川ごみ及びマイクロプラスチックが流入します。そのため、特定の地域に限定するのではなく、全域を対象とした発生抑制対策が必要となります。

散乱ごみ調査を行ったほとんどの河川敷では、レジ袋や食品の容器包装等のプラスチックごみが多く確認されました。河川敷へのアクセスが容易な場所では、レジ袋に入ったアルミのアルコール飲料缶や瓶といった意図的に投棄されたと考えられるごみが確認されたことから、県民一人一人のマナーやモラルの向上が求められます。また、風や雨水による非意図的な移動と考えられるごみも多く確認され、台風などの大規模出水時には、さらに多くのごみが移動してくと考えられることから、道路や水路、河川などの環境中に既に流出してしまったごみも含めてプラスチックごみなどの適正な管理及び処理が求められます。

本県においては、河川水中のマイクロプラスチックは排出負荷量の増加に伴い増加しており、人間活動が活発な所でマイクロプラスチックの個数が増加していることが示唆されました。なお、確認されたマイクロプラスチックのうち、長径1mm未満のサイズが、夏季で約32%、秋季で約47%を占めており、材質別ではレジ袋や容器包装等に利用されているポリエチレンが大部分を占めていました。

利根川流域の上流に位置する本県においても、河川への流入前にプラスチックの細分化がある程度進んでいると考えられるため、プラスチックごみの徹底した管理及び適正な処理が求められます。また、県内全域において、5Rの推進、レジ袋等のプラスチック製品の使用量削減を進めていく必要があります。

利根川流域は本県のはほぼ全域に及ぶため、プラスチックごみ等の徹底した管理及び適正な処理に関しては多くの市町村の協力が不可欠です。なお、プラスチックごみを含む海岸漂着物の問題は、流域圏の内陸地域と沿岸地域が一体となり、循環型社会形成推進基本法等の施策と相まって海岸漂着物等の発生を効果的に抑制する等、広範な関係主体による取組が必要です。本県は利根川流域の上流に位置する内陸県であることから、利根川の河口に面する沿岸県である茨城県及び千葉県と連携・協力し、海岸漂着物等の発生抑制対策に取り組む必要があります。

## (2) 環境学習・普及啓発に関する課題

河川敷には、意図的に投棄されたと考えられるごみが見られ、また、風や雨水により非意図的に移動してきたと考えられるごみも多く確認されました。

(新)

さらに、散乱したプラスチックごみが分解されることによりマイクロプラスチックが河川中に増加していることも考えられるほか、タイヤの摩耗や衣類からの化学繊維の放出など私たちの身近にある製品の使用に伴いマイクロプラスチックが発生することも考えられます。そこで、県民一人一人が自ら考え、課題解決に向けて主体的に行動するよう、環境学習及び普及啓発を展開していく必要があります。

内陸県である本県においても、ごみが環境中に排出されると最終的には海までたどり着くということを、県民一人一人に認識してもらう必要があります。

(旧)

さらに、散乱したプラスチックごみが分解されることによりマイクロプラスチックが河川中に増加していることも考えられるほか、タイヤの摩耗や衣類からの化学繊維の放出など私たちの身近にある製品の使用に伴いマイクロプラスチックが発生することも考えられます。そこで、県民一人一人が自ら考え、課題解決に向けて主体的に行動するよう、環境学習及び普及啓発を展開していく必要があります。

内陸県である本県においても、ごみが環境中に排出されると最終的には海までたどり着くということを、県民一人一人に認識してもらう必要があります。

## 第3節 発生抑制対策等について

## 1 重点区域

利根川流域は本県のはば全域に及び、渡良瀬川や片品川、烏川、吾妻川などの一級河川とそれらに注ぐ多くの支流を通じて、県内全域から河川ごみ及びマイクロプラスチックが流入することから、重点区域は県内全域とします。

## 2 発生抑制対策

## (1) プラスチックごみの削減

本県は、海岸漂着物の発生抑制対策として、その多くを占めると考えられるプラスチックごみの発生抑制対策を図ります。また、プラスチック製品の使用量削減、適正管理による流出抑制及び流出したプラスチックごみの回収等を実施するとともに、発生抑制対策の施策の効果を確認するため、河川水中のマイクロプラスチック調査や河川敷散乱ごみ調査を継続して実施します。

## &lt;具体的事業&gt;

## ア ワンウェイプラスチックの削減促進（再掲）

これまで、県では、「群馬県環境にやさしい買い物スタイル普及促進協議会」と連携し、レジ袋削減に取り組んできました。

県内のスーパーにおける、令和元年7月のレジ袋辞退率は、50.3%でしたが、レジ袋が有料化された令和2年7月のレジ袋辞退率は、83.5%となり、有料化をきっかけに大きく伸びました。今後ともレジ袋辞退率が向上するよう、県民向けにマイバッグの推奨を図ります。

このほか、ワンウェイプラスチック削減を促進するため、マイバッグやマイボトルの推奨、プラスチックストローやレジ袋等の削減に取り組む事業者や衣料品の廃棄削減に取り組む事業者等を支援します。

また、県民からワンウェイプラスチック削減のアイデアを募集し、好事例をプラスチックスマートハンドブックとしてとりまとめ、県ホームページやSNSで情報発信することで、県民一人一人の行動変革を促し、プラスチックごみの削減を加速させます。

加えて、「ぐんまプラごみ削減取組店登録制度」により、プラスチック削減に積極的に取り組む店舗を登録しその周知や取組拡充を図るとともに、県有施設でのウォーターサーバーの設置等を行います。

プラスチック資源循環促進法では、プラスチック製品の製造時にリサイクルしやすい設計（環境配慮型設計）とするための指針の策定のほか、民間事業者に使い捨てプラスチックの使用抑制やリサイクルを義務づけることが

## 第3節 発生抑制対策等について

## 1 重点区域

利根川流域は本県のはば全域に及び、渡良瀬川や片品川、烏川、吾妻川などの一級河川とそれらに注ぐ多くの支流を通じて、県内全域から河川ごみ及びマイクロプラスチックが流入することから、重点区域は県内全域とします。

## 2 発生抑制対策

## (1) プラスチックごみの削減

本県は、海岸漂着物の発生抑制対策として、その多くを占めると考えられるプラスチックごみの発生抑制対策を図ります。また、プラスチック製品の使用量削減、適正管理による流出抑制及び流出したプラスチックごみの回収等を実施するとともに、発生抑制対策の施策の効果を確認するため、河川水中のマイクロプラスチック調査や河川敷散乱ごみ調査を継続して実施します。

## &lt;具体的事業&gt;

## ア ワンウェイプラスチックの削減促進（再掲）

これまで、県では、「群馬県環境にやさしい買い物スタイル普及促進協議会」と連携し、レジ袋削減に取り組んできました。

県内のスーパーにおける、令和元年7月のレジ袋辞退率は、50.3%でしたが、レジ袋が有料化された令和2年7月のレジ袋辞退率は、83.5%となり、有料化をきっかけに大きく伸びました。今後ともレジ袋辞退率が向上するよう、県民向けにマイバッグの推奨を図ります。

このほか、ワンウェイプラスチック削減を促進するため、マイバッグやマイボトルの推奨、プラスチックストローやレジ袋等の削減に取り組む事業者や衣料品の廃棄削減に取り組む事業者等を支援します。

また、県民からワンウェイプラスチック削減のアイデアを募集し、好事例をプラスチックスマートハンドブックとしてとりまとめ、県ホームページやSNSで情報発信することで、県民一人一人の行動変革を促し、プラスチックごみの削減を加速させます。

プラスチック資源循環促進法では、プラスチック製品の製造時にリサイクルしやすい設計（環境配慮型設計）とするための指針の策定のほか、民間事業者に使い捨てプラスチックの使用抑制やリサイクルを義務づけることが

規定されており、今後、国の動向も踏まえながら、ワンウェイプラスチック削減の取組を加速させます。

#### イ グリーン購入<sup>®</sup>の推進・リユース食器の活用（再掲）

群馬県グリーン購入品目別ガイドラインを改訂し、県が調達するプラスチック製品全般を生分解性プラスチックや木製品への転換を図ります。

また、会議等での飲料について、ペットボトルからマイボトル持参への転換を図るとともに、県主催のイベント等でリユース食器の活用を積極的に推進します。

#### ウ ワンウェイプラスチックから再生プラスチック・代替プラスチックへの転換促進（再掲）

農業用生産資材や建設資材などで使用されているプラスチックについて、再生プラスチックや代替プラスチックへの転換を促すため、企業・農業者等に対して技術支援や経営支援を行います。

農業用生産資材（マルチフィルム）については、生分解性マルチフィルムの利用を促進します。

県主催イベント等において、代替プラスチックを使用した製品の紹介を行います。

また、各市町村が定めている指定ごみ袋について、バイオマスプラスチック等の導入を促進します。

#### エ 革新的な技術・ビジネスモデルの導入促進（再掲）

国の「2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略」や「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」の趣旨も踏まえながら、今後、A1による資源を必要な量だけ無駄なく利用する仕組みやリターナブル容器による商品提供・回収等ワンウェイプラスチックに依存しないビジネスプランを社会実装できるよう支援します。

#### オ プラスチック代替素材の開発支援（再掲）

企業と連携して、山村地域に適応した小規模・低環境負荷な製法により、県産木材からセルロースナノファイバーや改質リグニンを製造するための調査研究に取り組みます。

#### カ プラスチックごみ一括回収の促進（再掲）

プラスチック資源循環促進法では、家庭等から排出されるプラスチック製容器包装と容器包装以外のプラスチック使用製品廃棄物を市町村が一括回収（分別収集）することで、リサイクルを促進する制度が設けられています。令和5

規定されており、今後、国の動向も踏まえながら、ワンウェイプラスチック削減の取組を加速させます。

#### イ グリーン購入<sup>®</sup>の推進・リユース食器の活用（再掲）

群馬県グリーン購入品目別ガイドラインを改訂し、県が調達するプラスチック製品全般を生分解性プラスチックや木製品への転換を図ります。

また、会議等での飲料について、ペットボトルからマイボトル持参への転換を図るとともに、県主催のイベント等でリユース食器の活用を積極的に推進します。

#### ウ ワンウェイプラスチックから再生プラスチック・代替プラスチックへの転換促進（再掲）

農業用生産資材や建設資材などで使用されているプラスチックについて、再生プラスチックや代替プラスチックへの転換を促すため、企業・農業者等に対して技術支援や経営支援を行います。

農業用生産資材（マルチフィルム）については、生分解性マルチフィルムの利用を促進します。

また、各市町村が定めている指定ごみ袋について、バイオマスプラスチック等の導入を促進します。

#### エ 革新的な技術・ビジネスモデルの導入促進（再掲）

国の「2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略」や「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律」の趣旨も踏まえながら、今後、A1による資源を必要な量だけ無駄なく利用する仕組みやリターナブル容器による商品提供・回収等ワンウェイプラスチックに依存しないビジネスプランを社会実装できるよう支援します。

#### オ プラスチック代替素材の開発支援（再掲）

企業と連携して、山村地域に適応した小規模・低環境負荷な製法により、県産木材からセルロースナノファイバーや改質リグニンを製造するための調査研究に取り組みます。

#### カ プラスチックごみ一括回収の促進（再掲）

プラスチック資源循環促進法では、家庭等から排出されるプラスチック製容器包装と容器包装以外のプラスチック使用製品廃棄物を市町村が一括回収（分別収集）することで、リサイクルを促進する制度が設けられています。

年度からプラスチック資源循環促進法に基づき、家庭等から排出されるプラスチック製容器包装と容器包装以外のプラスチック使用製品廃棄物を市町村が一括回収（分別収集）することができるようになり、県内市町村では11市町村（令和6年度末現在）がプラスチック使用製品の分別収集を実施しています。県では、市町村がプラスチックごみ一括回収（分別収集）を速やかに実施できるように、情報提供等の支援を行います。

#### キ 尾瀬ごみ持ち帰り運動

尾瀬をモデル地区として、ごみ持ち帰りの呼びかけを行い環境保全に関する啓発を進めます。

#### ク 河川巡視・パトロールの実施

河川敷やその周辺でパトロール等を行うことにより、ごみの不法投棄の抑制や早期発見につなげます。

#### ケ 事業者団体による環境宣言のサポート・実践

ぐんまSDGsコーチングプログラム等により県内中小企業のSDGs宣言までのサポートを実施します。

### (2) 5R（3R+Refuse+Respect）の普及啓発、県民運動等の推進、リサイクルの推進

本県は、使い捨てプラスチック製品の使用削減、分別収集や再生利用を推進することで、廃棄物の発生抑制や循環資源の再利用化を図り、持続可能な循環型社会の形成を目指すことにより、プラスチックごみを始めとする海岸漂着物の発生抑制に努めます。

#### <具体的事業>

##### ア 環境にやさしい買い物スタイルの普及促進（再掲）

消費者団体、事業者、県、市町村で構成される「群馬県環境にやさしい買い物スタイル普及促進協議会」と連携し、動画等を積極的に活用して普及啓発することで、県民一人一人の行動変革を促します。

マイバッグの活用や、必要なものを必要な分だけ購入すること、リターナブル容器入りの商品や代替商品の積極的な選択等、環境に負荷をかけない買い物スタイルや5Rの徹底を図ります。

##### イ 県民への啓発活動（ぐんま5R宣言等）の推進（一部を再掲）

県主催のイベント等においてリユース食器を積極的に活用することで、継続的に県民への普及啓発を図ります。

県では、市町村がプラスチックごみ一括回収（分別収集）を速やかに実施できるように、支援を行います。

#### キ 尾瀬ごみ持ち帰り運動

尾瀬をモデル地区として、ごみ持ち帰りの呼びかけを行い環境保全に関する啓発を進めます。

#### ク 河川巡視・パトロールの実施

河川敷やその周辺でパトロール等を行うことにより、ごみの不法投棄の抑制や早期発見につなげます。

#### ケ 事業者団体による環境宣言のサポート・実践

ぐんまSDGsコーチングプログラム等により県内中小企業のSDGs宣言までのサポートを実施します。

### (2) 5R（3R+Refuse+Respect）の普及啓発、県民運動等の推進、リサイクルの推進

本県は、使い捨てプラスチック製品の使用削減、分別収集や再生利用を推進することで、廃棄物の発生抑制や循環資源の再利用化を図り、持続可能な循環型社会の形成を目指すことにより、プラスチックごみを始めとする海岸漂着物の発生抑制に努めます。

#### <具体的事業>

##### ア 環境にやさしい買い物スタイルの普及促進（再掲）

消費者団体、事業者、県、市町村で構成される「群馬県環境にやさしい買い物スタイル普及促進協議会」と連携し、動画等を積極的に活用して普及啓発することで、県民一人一人の行動変革を促します。

マイバッグの活用や、必要なものを必要な分だけ購入すること、リターナブル容器入りの商品や代替商品の積極的な選択等、環境に負荷をかけない買い物スタイルや5Rの徹底を図ります。

##### イ 県民への啓発活動（ぐんま3R宣言等）の推進（一部を再掲）

県主催のイベント等においてリユース食器を積極的に活用することで、継続的に県民への普及啓発を図ります。

また、群馬県環境アドバイザー連絡協議会と連携しながら、ごみ減量に関する講演会などを実施し、県民への5Rの定着を図ります。

#### ウ ごみの分別の徹底を図るための普及・啓発（再掲）

ごみの分別の種類が多い市町村はごみの排出量が少ない傾向がみられるように、ごみの分別を徹底することはごみの減量につながるため、ごみの分別の徹底を県民に対して普及・啓発します。県は、各市町村に対してごみの分別回収を支援し、各市町村の分別回収の状況を県民に県ホームページで情報提供します。

#### エ 紙・布類のリサイクル等の推進（再掲）

2019（令和元）年3月から2020（令和2）年10月まで神流町において民間事業者が直接、住民から雑がみを回収する社会実験を実施しました。合計560kgの雑がみを回収し、住民に対する紙類分別の意識啓発に一定の効果がありました。

一方、民間事業者からは、古紙の市況が低迷しており、雑がみのみの回収では収益が得られないという課題も挙げられました。

こうした課題を踏まえ、今後、回収方法の改善を図り、引き続き市町村と協力しながら、紙類リサイクルに向けた新たな回収体制の構築に取り組むこととします。

また、生活系の可燃ごみには、再利用や資源化できる布類が多く含まれていることから、市町村や民間団体による集団回収や拠点回収等による布類の回収を促進します。

#### オ グリーン購入<sup>®</sup>等、再商品化された品目の積極的な利用促進と市場の拡大の支援（再掲）

資源を有効に活用し、循環を基調とした社会を実現するため、環境への負荷が少ないものを購入する、いわゆる「グリーン購入」を積極的に推進し、需要面から環境物品等の市場拡大を促進します。

### （3）廃棄物の発生抑制、資源循環の推進に向けた市町村との連携

本県は、プラスチックごみだけでなく全ての廃棄物等に対する適正処理を推進することにより、河川を通じ海に流出する可能性があるあらゆるごみの飛散、流出抑制に努めます。

#### <具体的事業>

#### ア 廃棄物の発生抑制等に関する施策の導入に向けた市町村への支援（再掲）

廃棄物の発生抑制、資源循環の推進に関する施策の事例やノウハウを共有

また、群馬県環境アドバイザー連絡協議会と連携しながら、ごみ減量に関する講演会などを実施し、県民への5Rの定着を図ります。

#### ウ ごみの分別の徹底を図るための普及・啓発（再掲）

ごみの分別の種類が多い市町村はごみの排出量が少ない傾向がみられるように、ごみの分別を徹底することはごみの減量につながるため、ごみの分別の徹底を県民に対して普及・啓発します。県は、各市町村に対してごみの分別回収を支援し、各市町村の分別回収の状況を県民に県ホームページで情報提供します。

#### エ 紙・布類のリサイクル等の推進（再掲）

2019（令和元）年3月から2020（令和2）年10月まで神流町において民間事業者が直接、住民から雑がみを回収する社会実験を実施しました。合計560kgの雑がみを回収し、住民に対する紙類分別の意識啓発に一定の効果がありました。

一方、民間事業者からは、古紙の市況が低迷しており、雑がみのみの回収では収益が得られないという課題も挙げられました。

こうした課題を踏まえ、今後、回収方法の改善を図り、引き続き市町村と協力しながら、紙類リサイクルに向けた新たな回収体制の構築に取り組むこととします。

また、生活系の可燃ごみには、再利用や資源化できる布類が多く含まれていることから、市町村や民間団体による集団回収や拠点回収等による布類の回収を促進します。

#### オ グリーン購入<sup>®</sup>等、再商品化された品目の積極的な利用促進と市場の拡大の支援（再掲）

資源を有効に活用し、循環を基調とした社会を実現するため、環境への負荷が少ないものを購入する、いわゆる「グリーン購入」を積極的に推進し、需要面から環境物品等の市場拡大を促進します。

### （3）廃棄物の発生抑制、資源循環の推進に向けた市町村との連携

本県は、プラスチックごみだけでなく全ての廃棄物等に対する適正処理を推進することにより、河川を通じ海に流出する可能性があるあらゆるごみの飛散、流出抑制に努めます。

#### <具体的事業>

#### ア 廃棄物の発生抑制等に関する施策の導入に向けた市町村への支援（再掲）

廃棄物の発生抑制、資源循環の推進に関する施策の事例やノウハウを共有

し、市町村による施策の導入が促進されるよう支援します。また、廃棄物の発生を抑制して処理費用を軽減することで、行政サービスに使える予算が増えることとなるため、経費面から考えることも重要です。これらの施策の実施を支援する国の補助制度等を活用し、市町村における施策の予算の確保を支援します。

市町村が、ごみ処理手数料の有料化<sup>⑤</sup>を検討する場合には、住民からの幅広い理解が得られるよう、市町村に対してコスト分析手法等の技術的支援を行います。

#### イ 市町村が実施している事業との連携（再掲）

市町村が実施している事業に関する啓発活動等のうち、全県的に実施することでより多くの成果が期待できる事業については、市町村単独で実施していくだけでなく学識経験者、県、市町村、市民活動団体等、事業者により構成される「ぐんま3R推進会議」における検討等を踏まえながら各関係者が広く連携して事業を推進します。

#### ウ 各種リサイクル法に定める全ての品目の分別回収の促進（再掲）

市町村への情報提供等を通じて容器包装リサイクル法や小型家電リサイクル法に定める全ての品目について、全市町村が分別回収するよう促進します。

#### エ 市町村と連携した回収方法・回収ルートの拡充（再掲）

回収方法や回収ルートを多様化することで回収量の増加が期待できるプラスチックごみについては、店頭回収の活用を促進する等、市町村や小売事業者等と連携して回収方法や回収ルートの拡充を推進します。

また、市町村に対して新たな回収拠点の整備や、回収品目の拡大を検討する際の助言・情報提供等を行います。

### 3 環境学習

#### (1) 海岸漂着物問題に取り組む人づくり

本県は、持続可能な社会の構築と県民幸福度の向上を目指すために、2050年に向けた「ぐんま5つのゼロ宣言」を掲げています。その実現のためには、私たち一人一人の自覚と行動が必要不可欠であり、身の回りの自然環境に興味関心を持ち、環境と調和した持続可能な社会とはどのような社会であるかを正しく理解し、その実現に向けて、自ら学び、課題解決へ向けて主体的に行動できる人材を育てていく必要があります。

プラスチックごみを始めとする海岸漂着物の発生抑制対策の推進にあたっては、次に掲げるとおり環境学習を推進し、県民一人一人がプラスチック製品の

し、市町村による施策の導入が促進されるよう支援します。また、廃棄物の発生を抑制して処理費用を軽減することで、行政サービスに使える予算が増えることとなるため、経費面から考えることも重要です。これらの施策の実施を支援する国の補助制度等を活用し、市町村における施策の予算の確保を支援します。

市町村が、ごみ処理手数料の有料化<sup>⑤</sup>を検討する場合には、住民からの幅広い理解が得られるよう、市町村に対してコスト分析手法等の技術的支援を行います。

#### イ 市町村が実施している事業との連携（再掲）

市町村が実施している事業に関する啓発活動等のうち、全県的に実施することでより多くの成果が期待できる事業については、市町村単独で実施していくだけでなく学識経験者、県、市町村、市民活動団体等、事業者により構成される「ぐんま3R推進会議」における検討等を踏まえながら各関係者が広く連携して事業を推進します。

#### ウ 各種リサイクル法に定める全ての品目の分別回収の促進（再掲）

市町村への情報提供等を通じて容器包装リサイクル法や小型家電リサイクル法に定める全ての品目について、全市町村が分別回収するよう促進します。

#### エ 市町村と連携した回収方法・回収ルートの拡充（再掲）

回収方法や回収ルートを多様化することで回収量の増加が期待できるプラスチックごみについては、店頭回収の活用を促進する等、市町村や小売事業者等と連携して回収方法や回収ルートの拡充を推進します。

また、市町村に対して新たな回収拠点の整備や、回収品目の拡大を検討する際の助言・情報提供等を行います。

### 3 環境学習

#### (1) 海岸漂着物問題に取り組む人づくり

本県は、持続可能な社会の構築と県民幸福度の向上を目指すために、2050年に向けた「ぐんま5つのゼロ宣言」を掲げています。その実現のためには、私たち一人一人の自覚と行動が必要不可欠であり、身の回りの自然環境に興味関心を持ち、環境と調和した持続可能な社会とはどのような社会であるかを正しく理解し、その実現に向けて、自ら学び、課題解決へ向けて主体的に行動できる人材を育てていく必要があります。

プラスチックごみを始めとする海岸漂着物の発生抑制対策の推進にあたっては、次に掲げるとおり環境学習を推進し、県民一人一人がプラスチック製品の

適切な使用について考え、内陸県でありながらプラスチックごみ問題や海岸漂着物問題等に当事者意識を抱くとともに、それらの問題について理解を深めていくことが必要です。

#### <具体的事業>

##### ア 動く環境教室の推進

学校等における体験的な環境学習を支援するため、実験機材を搭載した「エコムーブ号」を活用し、県に登録し研修を受けた環境学習サポーターが、学校等の要望により環境教室を開催します。

##### イ 環境学習サポーターの育成

環境学習サポーターは主に「動く環境教室」において講師を務めます。「動く環境教室」の幅広い学習分野を習得するための座学や、学習の流れを踏まえた実験の仕方等、体験的な学習を行動へ結びつけるための研修を行っています。

また、ぐんま環境学校（エコカレッジ）のカリキュラムに動く環境教室の体験を組み込み、環境学習サポーターの育成を行っています。

##### ウ ぐんま環境学校（エコカレッジ）

広く県民を対象とした講座を開講し、講義やワークショップ、フィールドワーク等を通じて、地域における環境学習や環境活動を自ら主体的に実践できる人材を養成します。

##### エ 群馬県環境アドバイザー登録及び支援

地域における環境保全活動の牽引役として活動する「群馬県環境アドバイザー」に登録し、活動を支援します。

##### オ こどもエコクラブへの支援

公益財団法人日本環境協会が運営する「こどもエコクラブ全国事務局」と連携し、県内登録クラブの活動に対し支援をしています。主な事業として県内のこどもエコクラブ交流会や学習会等を実施します。

#### 4 普及啓発

##### (1) 海岸漂着物問題への当事者意識の醸成

本県は、事業者、NPO、ボランティア団体等を含む多くの県民にプラスチックごみを始めとする海岸漂着物問題に関する普及啓発を行い、海岸漂着物問題を

適切な使用について考え、内陸県でありながらプラスチックごみ問題や海岸漂着物問題等に当事者意識を抱くとともに、それらの問題について理解を深めていくことが必要です。

#### <具体的事業>

##### ア 動く環境教室の推進

学校等における体験的な環境学習を支援するため、実験機材を搭載した「エコムーブ号」を活用し、県に登録し研修を受けた環境学習サポーターが、学校等の要望により環境教室を開催します。

##### イ 環境学習サポーターの育成

環境学習サポーターは主に「動く環境教室」において講師を務めます。「動く環境教室」の幅広い学習分野を習得するための座学や、学習の流れを踏まえた実験の仕方等、体験的な学習を行動へ結びつけるための研修を行っています。

また、ぐんま環境学校（エコカレッジ）のカリキュラムに動く環境教室の体験を組み込み、環境学習サポーターの育成を行っています。

##### ウ ぐんま環境学校（エコカレッジ）

広く県民を対象とした講座を開講し、講義やワークショップ、フィールドワーク等を通じて、地域における環境学習や環境活動を自ら主体的に実践できる人材を養成します。

##### エ 群馬県環境アドバイザー登録及び支援

地域における環境保全活動の牽引役として活動する「群馬県環境アドバイザー」に登録し、活動を支援します。

##### オ こどもエコクラブへの支援

公益財団法人日本環境協会が運営する「こどもエコクラブ全国事務局」と連携し、県内登録クラブの活動に対し支援をしています。主な事業として県内のこどもエコクラブ交流会や学習会等を実施します。

#### 4 普及啓発

##### (1) 海岸漂着物問題への当事者意識の醸成

本県は、事業者、NPO、ボランティア団体等を含む多くの県民にプラスチックごみを始めとする海岸漂着物問題に関する普及啓発を行い、海岸漂着物問題を

当事者としてとらえる意識醸成を図ります。また、各主体がパートナーシップを構築し、多くの県民がごみの排出抑制等の環境保全活動に参画できるよう、場の提供や支援を行います。

#### <具体的事業>

##### ア マイクロプラスチック等の実態把握調査

河川水中のマイクロプラスチック調査や河川敷の散乱ごみ調査を実施し、本県から海洋に流出するプラスチックの実態把握を行います。得られた調査結果を一般に広く公表することにより海岸漂着物問題に関する普及啓発を行います。

また、計画の見直しに合わせ、実態把握調査結果の蓄積を踏まえて、環境中のごみの実態に関する目標を設定することを目指します。

##### イ 環境にやさしい買い物スタイルの普及促進（再掲）

消費者団体、事業者、県、市町村で構成される「群馬県環境にやさしい買い物スタイル普及促進協議会」と連携し、動画等を積極的に活用して普及啓発することで、県民一人一人の行動変革を促します。

マイバッグの活用や、必要なものを必要な分だけ購入すること、リターナブル容器入りの商品や代替商品の積極的な選択等、環境に負荷をかけない買い物スタイルや5Rの徹底を図ります。

##### ウ 県民への啓発活動（くま3R宣言等）の推進（一部を再掲）

県主催のイベント等においてリユース食器を積極的に活用することで、継続的に県民への普及啓発を図ります。

また、群馬県環境アドバイザー連絡協議会と連携しながら、ごみ減量に関する講演会などを実施し、県民への5Rの定着を図ります。

##### エ ごみの分別の徹底を図るための普及・啓発（再掲）

ごみの分別の種類が多い市町村はごみの排出量が少ない傾向がみられるように、ごみの分別を徹底することはごみの減量につながるため、ごみの分別の徹底を県民に対して普及・啓発します。県は、各市町村に対してごみの分別回収を支援し、各市町村の分別回収の状況を県民に県ホームページで情報提供します。

##### オ 尾瀬ごみ持ち帰り運動（再掲）

尾瀬をモデル地区として、ごみ持ち帰りの呼びかけを行い環境保全に関する啓発を進めます。

当事者としてとらえる意識醸成を図ります。また、各主体がパートナーシップを構築し、多くの県民がごみの排出抑制等の環境保全活動に参画できるよう、場の提供や支援を行います。

#### <具体的事業>

##### ア マイクロプラスチック等の実態把握調査

河川水中のマイクロプラスチック調査や河川敷の散乱ごみ調査を実施し、本県から海洋に流出するプラスチックの実態把握を行います。得られた調査結果を一般に広く公表することにより海岸漂着物問題に関する普及啓発を行います。

また、計画の見直しに合わせ、実態把握調査結果の蓄積を踏まえて、環境中のごみの実態に関する目標を設定することを目指します。

##### イ 環境にやさしい買い物スタイルの普及促進（再掲）

消費者団体、事業者、県、市町村で構成される「群馬県環境にやさしい買い物スタイル普及促進協議会」と連携し、動画等を積極的に活用して普及啓発することで、県民一人一人の行動変革を促します。

マイバッグの活用や、必要なものを必要な分だけ購入すること、リターナブル容器入りの商品や代替商品の積極的な選択等、環境に負荷をかけない買い物スタイルや5Rの徹底を図ります。

##### ウ 県民への啓発活動（くま3R宣言等）の推進（一部を再掲）

県主催のイベント等においてリユース食器を積極的に活用することで、継続的に県民への普及啓発を図ります。

また、群馬県環境アドバイザー連絡協議会と連携しながら、ごみ減量に関する講演会などを実施し、県民への5Rの定着を図ります。

##### エ ごみの分別の徹底を図るための普及・啓発（再掲）

ごみの分別の種類が多い市町村はごみの排出量が少ない傾向がみられるように、ごみの分別を徹底することはごみの減量につながるため、ごみの分別の徹底を県民に対して普及・啓発します。県は、各市町村に対してごみの分別回収を支援し、各市町村の分別回収の状況を県民に県ホームページで情報提供します。

##### オ 尾瀬ごみ持ち帰り運動（再掲）

尾瀬をモデル地区として、ごみ持ち帰りの呼びかけを行い環境保全に関する啓発を進めます。

5 目標

本県が掲げる「ぐんま5つのゼロ宣言」の宣言4、プラスチックごみ「ゼロ」を踏まえ、実態把握調査を継続し、環境中のごみの削減に関する指標を設定することを目指すとともに、2050年には、環境中に排出されるプラスチックごみをなくし、本県から海洋へ流出するごみを削減することを目標とします。

また、数値目標の一覧を表5-3-1に示します。なお、数値目標については、環境基本計画2021-2030第5章第2節「持続可能な循環型社会づくり」において設定されている数値目標と同一とすることを基本としつつ、各事業に目標が設定されている場合、当該目標を数値目標とします。

表5-3-1 数値目標

Table with 6 columns: 指標, 単位, 最終の実績性 (年度, 数値), 目標 (年度, 数値). Rows include categories like plastic waste reduction, recycling, and marine litter management.

海洋環境対策推進

5 目標

本県が掲げる「ぐんま5つのゼロ宣言」の宣言4、プラスチックごみ「ゼロ」を踏まえ、実態把握調査を継続し、環境中のごみの削減に関する指標を設定することを目指すとともに、2050年には、環境中に排出されるプラスチックごみをなくし、本県から海洋へ流出するごみを削減することを目標とします。

また、数値目標の一覧を表5-3-1に示します。なお、数値目標については、環境基本計画2021-2030第5章第2節「持続可能な循環型社会づくり」において設定されている数値目標と同一とすることを基本としつつ、各事業に目標が設定されている場合、当該目標を数値目標とします。

表5-3-1 数値目標

Table with 6 columns: 指標, 単位, 現状 (年度, 数値), 目標 (年度, 数値). Rows include categories like plastic waste reduction, recycling, and marine litter management, with a note that some targets are not set.

海洋環境対策推進

## 第4節 関係者の役割分担と相互協力

## 1 関係者の役割分担

プラスチックごみの削減及び発生抑制対策の促進にあたっては、国、県、市町村及び事業者等の総合的な協力が必要不可欠です。それぞれの役割を理解しつつ、関係者が相互に連携してこれらの課題に取り組み必要があると考えられます。

表 5-4-1 関係者の役割

主体	役割
国	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本方針の策定</li> <li>財政支援</li> <li>技術的支援</li> </ul>
県	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域計画の策定</li> <li>5Rの普及啓発</li> <li>発生抑制や適正処理等に係る普及啓発</li> <li>分別収集、処理体制の構築</li> <li>不法投棄に対する対応</li> <li>技術的支援</li> <li>情報収集と発信</li> <li>他県との連携の推進</li> </ul>
市町村	<ul style="list-style-type: none"> <li>分別収集、処理体制の構築</li> <li>不法投棄に対する対応</li> <li>発生抑制や適正処理等に係る普及啓発</li> <li>清掃活動への支援</li> <li>情報発信</li> </ul>
事業者	<ul style="list-style-type: none"> <li>5Rの取組</li> <li>環境負荷の低い製品・サービスの提供</li> <li>清掃活動への参加</li> </ul>
民間団体	<ul style="list-style-type: none"> <li>5Rの取組</li> <li>発生抑制や適正処理等に係る普及啓発</li> <li>清掃活動の企画及び参加</li> </ul>
市民	<ul style="list-style-type: none"> <li>5Rの実践</li> <li>不法投棄の防止</li> <li>ごみの適正な処理への協力</li> <li>清掃活動への参加</li> <li>環境学習への参加</li> </ul>

## 第4節 関係者の役割分担と相互協力

## 1 関係者の役割分担

プラスチックごみの削減及び発生抑制対策の促進にあたっては、国、県、市町村及び事業者等の総合的な協力が必要不可欠です。それぞれの役割を理解しつつ、関係者が相互に連携してこれらの課題に取り組み必要があると考えられます。

表 5-4-1 関係者の役割

主体	役割
国	<ul style="list-style-type: none"> <li>基本方針の策定</li> <li>財政支援</li> <li>技術的支援</li> </ul>
県	<ul style="list-style-type: none"> <li>地域計画の策定</li> <li>5Rの普及啓発</li> <li>発生抑制や適正処理等に係る普及啓発</li> <li>分別収集、処理体制の構築</li> <li>不法投棄に対する対応</li> <li>技術的支援</li> <li>情報収集と発信</li> <li>他県との連携の推進</li> </ul>
市町村	<ul style="list-style-type: none"> <li>分別収集、処理体制の構築</li> <li>不法投棄に対する対応</li> <li>発生抑制や適正処理等に係る普及啓発</li> <li>清掃活動への支援</li> <li>情報発信</li> </ul>
事業者	<ul style="list-style-type: none"> <li>5Rの取組</li> <li>環境負荷の低い製品・サービスの提供</li> <li>清掃活動への参加</li> </ul>
民間団体	<ul style="list-style-type: none"> <li>5Rの取組</li> <li>発生抑制や適正処理等に係る普及啓発</li> <li>清掃活動の企画及び参加</li> </ul>
市民	<ul style="list-style-type: none"> <li>5Rの実践</li> <li>不法投棄の防止</li> <li>ごみの適正な処理への協力</li> <li>清掃活動への参加</li> <li>環境学習への参加</li> </ul>

## 2 流域県との連携

プラスチックごみを含む海岸漂着物の問題は、流域圏の内陸地域と沿岸地域が一体となった広範な関係主体による取組が必要です。本県は利根川流域の上流に位置する内陸県であることから、利根川の河口に面する沿岸県である茨城県及び千葉県と、連携・協力し海岸漂着物等の発生抑制対策に取り組むこととします。

プラスチックごみの削減については、各県の既存の取組を基本としつつ、レジ袋をはじめとするプラスチック製品や使い捨て容器等のあらゆるプラスチックごみの削減に向け、マイバッグやマイボトル利用の普及促進や3Rの啓発活動等の実施にあたって相互に連携しながら取組を推進します。

特に3Rの推進に関しては、各県において循環型社会の形成を目指し独自に実施している様々な取組を踏まえつつ、既存事業の連携・協力について検討するとともに、理念や目的、取組内容を共通化した事業の実施に努めるものとします。

また、3Rや海洋ごみ問題の普及啓発にあたっては、相互に取組を周知し、啓発物資を共有化・共同作成するなど、流域県との連携した取組が住民意識の醸成に効果的であると考えられます。

このほか、内陸である本県を含む流域全体として、海岸漂着物や陸、河川のごみ等に関する様々な課題、問題に対して相互に連携して取り組むため、各県で実施する対策の内容や取組状況の報告、意見交換、実態把握調査の結果報告、その他資料の共有化、SNS等での情報発信等、多岐にわたった情報共有を行うことにより相互連携を図ることとします。

## 2 流域県との連携

プラスチックごみを含む海岸漂着物の問題は、流域圏の内陸地域と沿岸地域が一体となった広範な関係主体による取組が必要です。本県は利根川流域の上流に位置する内陸県であることから、利根川の河口に面する沿岸県である茨城県及び千葉県と、連携・協力し海岸漂着物等の発生抑制対策に取り組むこととします。

プラスチックごみの削減については、各県の既存の取組を基本としつつ、レジ袋をはじめとするプラスチック製品や使い捨て容器等のあらゆるプラスチックごみの削減に向け、マイバッグやマイボトル利用の普及促進や3Rの啓発活動等の実施にあたって相互に連携しながら取組を推進します。

特に3Rの推進に関しては、各県において循環型社会の形成を目指し独自に実施している様々な取組を踏まえつつ、既存事業の連携・協力について検討するとともに、理念や目的、取組内容を共通化した事業の実施に努めるものとします。

また、3Rや海洋ごみ問題の普及啓発にあたっては、相互に取組を周知し、啓発物資を共有化・共同作成するなど、流域県との連携した取組が住民意識の醸成に効果的であると考えられます。

このほか、内陸である本県を含む流域全体として、海岸漂着物や陸、河川のごみ等に関する様々な課題、問題に対して相互に連携して取り組むため、各県で実施する対策の内容や取組状況の報告、意見交換、実態把握調査の結果報告、その他資料の共有化、SNS等での情報発信等、多岐にわたった情報共有を行うことにより相互連携を図ることとします。

(新)

第5節 海岸漂着物対策の実施に当たって配慮すべき事項・その他海岸

漂着物対策の推進に関し必要な事項

1 対策実施上配慮すべき事項等

(1) モニタリングの実施

本誌は、計画期間中、実施把握のための調査を行い、施策効果の検証を行うものとします。

(2) 災害等の緊急時における対応

災害等により河川に大量のごみが流出した場合や危険物の流出が見られる場合は、関係機関と連携して適切に対応するものとします。

(3) 地域住民、民間団体等の参画と情報提供

対策の実施にあたっては、地域住民及び関係団体等の自発的な参画を促すため、積極的な情報提供を行い、連携の推進に努めるものとします。

(旧)

第5節 海岸漂着物対策の実施に当たって配慮すべき事項・その他海岸

漂着物対策の推進に関し必要な事項

1 対策実施上配慮すべき事項等

(1) モニタリングの実施

本誌は、計画期間中、実施把握のための調査を行い、施策効果の検証を行うものとします。

(2) 災害等の緊急時における対応

災害等により河川に大量のごみが流出した場合や危険物の流出が見られる場合は、関係機関と連携して適切に対応するものとします。

(3) 地域住民、民間団体等の参画と情報提供

対策の実施にあたっては、地域住民及び関係団体等の自発的な参画を促すため、積極的な情報提供を行い、連携の推進に努めるものとします。

## 第6章 計画の推進

## 第1節 各主体の役割

第3章では、本計画の基本理念を「環境への負荷を抑制し、廃棄物の適正処理を更に推進しながら、環境・経済・社会を統合した持続可能な形で資源を循環利用していく社会の実現を図ります。」と定めました。

また、SDG<sup>①</sup>では17番目の目標として「パートナーシップで目標を達成しよう」としています。

この計画の着実な推進のためには、生産、流通、消費、廃棄物処理・リサイクル等の社会経済活動のそれぞれの場面に關わる県民等各主体が、それぞれの役割を果たし、相互に連携・協働することが必要です。

このため、本章では、県民等各主体に期待される役割を次のとおり定めます。

## 1 県民

県民は、自らの消費活動等に伴うごみの排出により、知らず知らずのうちに環境に負荷を与えています。次の実践例を心掛け、行動を積み重ねることで、環境への負荷を低減し、新たな天然資源の消費及び廃棄物処理に由来する温室効果ガスの排出の抑制を図ることができます。これにより、本県が目指す脱炭素社会の実現に寄与し、次の世代に現在の豊かさを承継させることができます。

## 【実践例】

## ① 発生抑制（リデュース）

- ・ 食べ物は食べ残さず食べきりに努めます。
- ・ 生ごみは水切りを徹底します。
- ・ 外出時はマイバッグ、マイボトルを利用します。
- ・ 買い物の際は、必要なものを必要な量だけ買います。
- ・ 使い捨てのもの（紙コップなど）の使用を控えます。

## ② 再使用（リユース）

- ・ フリーマーケットやリサイクルショップを利用します。
- ・ 不要なものを知り合いなどに譲り合います。
- ・ 繰り返し使えるリターナブル容器の商品を選択します。
- ・ チラシや包装紙の裏面などを有効活用します。
- ・ 市町村等が実施するリユース事業（不要日用品の交換会等）に参加、協力します。

## ③ 再生利用（リサイクル）

- ・ 市町村のルールに従い分別を徹底します。

## 第6章 計画の推進

## 第1節 各主体の役割

第3章では、本計画の基本理念を「環境への負荷を抑制し、廃棄物の適正処理を更に推進しながら、環境・経済・社会を統合した持続可能な形で資源を循環利用していく社会の実現を図ります。」と定めました。

また、SDG<sup>①</sup>では17番目の目標として「パートナーシップで目標を達成しよう」としています。

この計画の着実な推進のためには、生産、流通、消費、廃棄物処理・リサイクル等の社会経済活動のそれぞれの場面に關わる県民等各主体が、それぞれの役割を果たし、相互に連携・協働することが必要です。

このため、本章では、県民等各主体に期待される役割を次のとおり定めます。

## 1 県民

県民は、自らの消費活動等に伴うごみの排出により、知らず知らずのうちに環境に負荷を与えています。次の実践例を心掛け、行動を積み重ねることで、環境への負荷を低減し、新たな天然資源の消費及び廃棄物処理に由来する温室効果ガスの排出の抑制を図ることができます。これにより、本県が目指す脱炭素社会の実現に寄与し、次の世代に現在の豊かさを承継させることができます。

## 【実践例】

## ① 発生抑制（リデュース）

- ・ 食べ物は食べ残さず食べきりに努めます。
- ・ 生ごみは水切りを徹底します。
- ・ 外出時はマイバッグ、マイボトルを利用します。
- ・ 買い物の際は、必要なものを必要な量だけ買います。
- ・ 使い捨てのもの（紙コップなど）の使用を控えます。

## ② 再使用（リユース）

- ・ フリーマーケットやリサイクルショップを利用します。
- ・ 不要なものを知り合いなどに譲り合います。
- ・ 繰り返し使えるリターナブル容器の商品を選択します。
- ・ チラシや包装紙の裏面などを有効活用します。
- ・ 市町村等が実施するリユース事業（不要日用品の交換会等）に参加、協力します。

## ③ 再生利用（リサイクル）

- ・ 市町村のルールに従い分別を徹底します。

- ・地域の集団回収に積極的に参加します。
- ・リサイクル製品やバイオマス資源から作られた製品を利用します。
- ・スーパー等の店頭回収を利用します。
- ・生ごみは生ごみ処理機等を用いて肥料としてリサイクルします。
- ③ ごみになるものを受け取らない（リフューズ）
- ・レジ袋をもらわず持参したマイバッグを使用します。
- ・割り箸や使い捨てのスプーンなどをもらうことを断ります。
- ④ ものに対して敬意をあらわす（リスペクト）
- ・修理しながらものを大切に長く使います。
- ・最後まで使いきります。

更に、地域における循環型社会づくりに向け、県民一人一人が居住する地域の環境と循環資源に関心を持ち、環境教育・環境学習や環境保全活動等に積極的に参加したり、市民活動団体等の民間団体の活動、国や地方公共団体が進める食品ロスの削減やバイオマスの活用に関する施策に協力することも求められます。

## 2 市民活動団体等、大学・研究機関等

### (1) 市民活動団体等

市民活動団体等の民間団体は、①地域住民のライフスタイルの変革を支援、②5Rの推進をはじめとする地域における環境保全活動、③地域におけるコミュニティビジネスの推進、④地域における環境教育・環境学習の実施など、自ら循環型社会づくりに資する活動の担い手となることに加え、県民等各主体の連携・協働のつなぎ手としての役割を果たすことが期待され、さらに市民活動団体等同士のネットワークの構築も有効です。

### (2) 大学等の学術・研究機関等

大学等の学術・研究機関は、学術的・専門的な知見を充実させ、客観的かつ信頼できる情報を、県民が分かりやすい形で提供することで、県民等各主体の具体的な行動を促すことが期待されます。更に、学術的・専門的な知見も活かし、県民等各主体の連携・協働のつなぎ手としての役割や、地域における環境保全活動に積極的に取り組むことが期待されます。また、県民や事業者が実践しやすい食品ロスの削減方法やバイオマスの活用方法の研究開発に取り組むことが期待されます。

- ・地域の集団回収に積極的に参加します。
- ・リサイクル製品やバイオマス資源から作られた製品を利用します。
- ・スーパー等の店頭回収を利用します。
- ・生ごみは生ごみ処理機等を用いて肥料としてリサイクルします。
- ③ ごみになるものを受け取らない（リフューズ）
- ・レジ袋をもらわず持参したマイバッグを使用します。
- ・割り箸や使い捨てのスプーンなどをもらうことを断ります。
- ④ ものに対して敬意をあらわす（リスペクト）
- ・修理しながらものを大切に長く使います。
- ・最後まで使いきります。

更に、地域における循環型社会づくりに向け、県民一人一人が居住する地域の環境と循環資源に関心を持ち、環境教育・環境学習や環境保全活動等に積極的に参加したり、市民活動団体等の民間団体の活動、国や地方公共団体が進める食品ロスの削減やバイオマスの活用に関する施策に協力することも求められます。

## 2 市民活動団体等、大学・研究機関等

### (1) 市民活動団体等

市民活動団体等の民間団体は、①地域住民のライフスタイルの変革を支援、②5Rの推進をはじめとする地域における環境保全活動、③地域におけるコミュニティビジネスの推進、④地域における環境教育・環境学習の実施など、自ら循環型社会づくりに資する活動の担い手となることに加え、県民等各主体の連携・協働のつなぎ手としての役割を果たすことが期待され、さらに市民活動団体等同士のネットワークの構築も有効です。

### (2) 大学等の学術・研究機関等

大学等の学術・研究機関は、学術的・専門的な知見を充実させ、客観的かつ信頼できる情報を、県民が分かりやすい形で提供することで、県民等各主体の具体的な行動を促すことが期待されます。更に、学術的・専門的な知見も活かし、県民等各主体の連携・協働のつなぎ手としての役割や、地域における環境保全活動に積極的に取り組むことが期待されます。また、県民や事業者が実践しやすい食品ロスの削減方法やバイオマスの活用方法の研究開発に取り組むことが期待されます。

**3 事業者（製造業、小売業等）**

製造業者等は、その事業活動に伴って生じる廃棄物を自らの責任で適正に処理することはもちろん、製造工程の工夫等による廃棄物の発生抑制や原材料の再利用又は再生原材料やバイオマスの原材料等としての積極的な利用が求められます。そして、廃棄物を排出する場合は、できる限りリサイクル業者へ委託処理し、再生利用を促進することが重要です。そのほか、バイオマスエネルギーの積極的な利用やバイオマスの活用技術の研究開発に取り組むことが期待されます。また、小売業者は消費者に近い事業者として、特に一般廃棄物削減に係る取組への貢献が求められます。

食品ロスの削減に関しては、サプライチェーン全体で連携して、日々の事業活動から排出される食品ロスの削減に努めることが求められています。また、未利用食品が発生した場合には、フードバンク<sup>®</sup>等へ積極的に提供を行うことが求められています。

循環経済（サーキュラーエコノミー）の実現に向けて、製造業者等は、製品等の設計段階において、分解が容易である、リサイクルしやすいよう単一素材を使用するなどの環境配慮を行うことが求められています。

**4 廃棄物処理業者・リサイクル業者**

廃棄物処理業者については、生活環境の保全と衛生環境の向上を確保した上で、廃棄物を貴重な資源として捉え、そこから有用資源を積極的に回収し循環的に利用していくことが求められます。

廃棄物処理やリサイクルに関する技術については、その高度化を図っていくとともに、知的財産として適正に管理していくことが期待されます。他方で、基礎的な技術など汎用性のあるもの等については、より多くの事業者が活用できるように、共有していくことが期待されます。

**5 市町村**

市町村は、一般廃棄物処理の事務を担っていることから、廃棄物等の適正処理に加え、5Rの推進や地域循環共生圏<sup>®</sup>の形成など、地域における循環型社会づくりを推進する上で中核的な役割を担っており、区域内の住民の生活に密着した資源の循環的な利用に向けた各主体間のコーディネーターとしての役割が求められます。そのほか、食品ロス削減推進法<sup>®</sup>第13条第1項の規定に基づく市町村食品ロス削減推進計画及びバイオマス活用推進基本法<sup>®</sup>第21条第2項の規定に基づく市町村バイオマス活用推進計画を策定するよう努めるとともに、地域特性に応じた取組を推進することが求められます。

**3 事業者（製造業、小売業等）**

製造業者等は、その事業活動に伴って生じる廃棄物を自らの責任で適正に処理することはもちろん、製造工程の工夫等による廃棄物の発生抑制や原材料の再利用又は再生原材料やバイオマスの原材料等としての積極的な利用が求められます。そして、廃棄物を排出する場合は、できる限りリサイクル業者へ委託処理し、再生利用を促進することが重要です。そのほか、バイオマスエネルギーの積極的な利用やバイオマスの活用技術の研究開発に取り組むことが期待されます。また、小売業者は消費者に近い事業者として、特に一般廃棄物削減に係る取組への貢献が求められます。

食品ロスの削減に関しては、サプライチェーン全体で連携して、日々の事業活動から排出される食品ロスの削減に努めることが求められています。また、未利用食品が発生した場合には、フードバンク<sup>®</sup>等へ積極的に提供を行うことが求められています。

**4 廃棄物処理業者・リサイクル業者**

廃棄物処理業者については、生活環境の保全と衛生環境の向上を確保した上で、廃棄物を貴重な資源として捉え、そこから有用資源を積極的に回収し循環的に利用していくことが求められます。

廃棄物処理やリサイクルに関する技術については、その高度化を図っていくとともに、知的財産として適正に管理していくことが期待されます。他方で、基礎的な技術など汎用性のあるもの等については、より多くの事業者が活用できるように、共有していくことが期待されます。

**5 市町村**

市町村は、一般廃棄物処理の事務を担っていることから、廃棄物等の適正処理に加え、5Rの推進や地域循環共生圏<sup>®</sup>の形成など、地域における循環型社会づくりを推進する上で中核的な役割を担っており、区域内の住民の生活に密着した資源の循環的な利用に向けた各主体間のコーディネーターとしての役割が求められます。そのほか、食品ロス削減推進法<sup>®</sup>第13条第1項の規定に基づく市町村食品ロス削減推進計画及びバイオマス活用推進基本法<sup>®</sup>第21条第2項の規定に基づく市町村バイオマス活用推進計画を策定するよう努めるとともに、地域特性に応じた取組を推進することが求められます。

(新)

また、大規模災害時等において、災害廃棄物処理を迅速かつ円滑に行うため、平時から、広域的な資源の循環的利用及び廃棄物処理の連携・協力体制の構築並びに処理施設の強靱化の計画的な推進等、災害廃棄物処理体制の構築を図る必要があります。

(旧)

また、大規模災害時等において、災害廃棄物処理を迅速かつ円滑に行うため、平時から、広域的な資源の循環的利用及び廃棄物処理の連携・協力体制の構築並びに処理施設の強靱化の計画的な推進等、災害廃棄物処理体制の構築を図る必要があります。

## 第2節 計画の推進と進行管理

## 1 推進体制

本計画は、学識経験者等により構成する「群馬県環境審議会」に設置された「群馬県環境審議会循環型社会づくり推進部会」（以下「部会」という。）における調査審議に基づき、県民や市町村等各主体がそれぞれの役割を果たすための取組について、県において相互の連携を確保しながら、総合的・計画的に推進します。

## 2 進行管理

## (1) 目標達成に向けた進捗状況の把握

本計画では、循環型社会づくりの推進に向けた10年間の目標値を定め、その達成に向けた各主体の取組を求めています。

県では、一般廃棄物については「一般廃棄物処理事業実態調査」により、産業廃棄物については「産業廃棄物処理実績報告等」により、毎年度の廃棄物の処理状況等を把握します。

また、これらの状況について、「環境白書」や県のホームページなどにより適宜公表します。

## (2) 進行管理

本計画中の施策については、前計画に引き続き、PDCAサイクル（計画、実行、評価、対応の政策サイクル）の手法を導入し、次のとおり進行管理していくこととします。

## ア 計画 (Plan)

環境審議会及び部会での審議や市町村の意見等を踏まえ、取り組むべき施策を策定すること。

## イ 実施 (Do)

計画に基づき、県民を始めとする各主体が循環型社会づくりの推進に向けた取組を実施すること。

## ウ 評価 (Check)

部会において目標の達成状況や各主体の取組状況、各種施策の実施状況について点検・評価すること。

## エ 対応 (Action)

目標の達成状況や各主体の取組状況等の評価に基づき、施策の練り直し等を行うこと。

## 第2節 計画の推進と進行管理

## 1 推進体制

本計画は、学識経験者等により構成する「群馬県環境審議会」に設置された「群馬県環境審議会循環型社会づくり推進部会」（以下「部会」という。）における調査審議に基づき、県民や市町村等各主体がそれぞれの役割を果たすための取組について、県において相互の連携を確保しながら、総合的・計画的に推進します。

## 2 進行管理

## (1) 目標達成に向けた進捗状況の把握

本計画では、循環型社会づくりの推進に向けた10年間の目標値を定め、その達成に向けた各主体の取組を求めています。

県では、一般廃棄物については「一般廃棄物処理事業実態調査」により、産業廃棄物については「産業廃棄物処理実績報告等」により、毎年度の廃棄物の処理状況等を把握します。

また、これらの状況について、「環境白書」や県のホームページなどにより適宜公表します。

## (2) 進行管理

本計画中の施策については、前計画に引き続き、PDCAサイクル（計画、実行、評価、対応の政策サイクル）の手法を導入し、次のとおり進行管理していくこととします。

## ア 計画 (Plan)

環境審議会及び部会での審議や市町村の意見等を踏まえ、取り組むべき施策を策定すること。

## イ 実施 (Do)

計画に基づき、県民を始めとする各主体が循環型社会づくりの推進に向けた取組を実施すること。

## ウ 評価 (Check)

部会において目標の達成状況や各主体の取組状況、各種施策の実施状況について点検・評価すること。

## エ 対応 (Action)

目標の達成状況や各主体の取組状況等の評価に基づき、施策の練り直し等を行うこと。

(新)



図5-2-1 PDCAサイクルによる運行管理の概念図

**(3) 計画の見直し**

目標値設定の前提となる社会経済情勢の変化、廃棄物関連制度に係る大きな改正又は国の基本方針の改正等があった場合には、必要に応じて計画の見直しをします。

第6章

計画の推進

(旧)

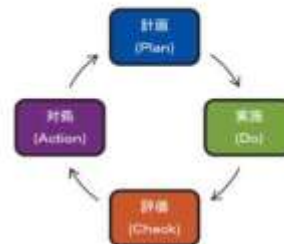


図5-2-1 PDCAサイクルによる運行管理の概念図

**(3) 計画の見直し**

目標値設定の前提となる社会経済情勢の変化、廃棄物関連制度に係る大きな改正又は国の基本方針の改正等があった場合には、必要に応じて計画の見直しをします。

第6章

計画の推進