

令和7年度調査  
ぐんま緑の県民税アンケート報告書

令和8年3月

群馬県

## 目次

|     |                                 |     |
|-----|---------------------------------|-----|
| I   | 調査の概要 .....                     | 1   |
|     | 1. 調査の目的 .....                  | 1   |
|     | 2. 調査の設計 .....                  | 1   |
|     | 4. 報告書の見方 .....                 | 2   |
| II  | 調査結果 .....                      | 4   |
|     | 1 県民調査 .....                    | 4   |
|     | 1-1 回答者についてお伺いします。 .....        | 4   |
|     | 1-2 「ぐんま緑の県民税」についてお伺いします。 ..... | 10  |
|     | 1-3 自由記述 .....                  | 78  |
|     | 主な意見の抜粋（年代、性別、地区） .....         | 78  |
|     | 2 企業調査 .....                    | 86  |
|     | 2-1 回答者についてお伺いします。 .....        | 86  |
|     | 2-2 「ぐんま緑の県民税」についてお伺いします。 ..... | 91  |
|     | 2-3 自由記述 .....                  | 124 |
|     | 記述全文(業種) .....                  | 124 |
| III | 資料編 アンケート調査票 .....              | 126 |
|     | 1. 県民アンケート調査票 .....             | 126 |
|     | 2. 企業アンケート調査票 .....             | 132 |

## I 調査の概要

### 1. 調査の目的

群馬県では平成 26 年度から「ぐんま緑の県民税」（年額 700 円）を導入し、管理の行き届かない森林や里山・平地林の整備等に活用しています。

ぐんま緑の県民税が令和 10 年度に第Ⅲ期の満了を迎えることから、今後の制度のあり方を検討する上での基礎資料とするためアンケート調査を実施しました。

### 2. 調査の設計

・調査期間：令和 7 年 10 月 20 日（月）～11 月 11 日（火）

・調査対象：①県内に在住する 18 歳以上の方（県民調査）

②2025 群馬県会社要覧に掲載された群馬県内に営業基盤を置く 500 社（企業調査）

・①県民調査対象の抽出方法：

本調査は、群馬県内の選挙人名簿登録者を対象とした二層化無作為抽出法により実施しました。具体的には、県内市町村を 11 地区に層化し、各地域の状況を把握するため各層から 271～273 人ずつ、計 3,000 人を抽出しました。各市町村の抽出数については、令和 7 年 7 月末日時点の住民基本台帳人口に基づき地域ごとの割合を算出した上で、各市町村の最低抽出数を 10 名に設定し、さらに男女比および年代比が 1：1 で均等になるよう割り振っています。

・調査方法：アンケート調査票を郵送配布し、郵送回収または 2 次元コードにて web 回答

表 1 地域区分

| 項目       | 備考                         |
|----------|----------------------------|
| 前橋地域     | 前橋市                        |
| 北群馬渋川地域  | 渋川市、榛東村、吉岡町                |
| 佐波伊勢崎地域  | 伊勢崎市、玉村町                   |
| 高崎・安中地域  | 高崎市、安中市                    |
| 多野藤岡地域   | 藤岡市、上野村、神流町                |
| 甘楽富岡地域   | 富岡市、下仁田町、南牧村、甘楽町           |
| 吾妻地域     | 中之条町、長野原町、嬬恋村、草津町、高山村、東吾妻町 |
| 利根沼田地域   | 沼田市、片品村、川場村、昭和村、みなかみ町      |
| 太田地域     | 太田市                        |
| 桐生・みどり地域 | 桐生市、みどり市                   |
| 邑楽・館林地域  | 館林市、板倉町、明和町、千代田町、大泉町、邑楽町   |

表2 対象者抽出数

| 区分地域     | 市町村   | 抽出数   | 18-29歳 |     | 30代 |     | 40代 |     | 50代 |     | 60代 |     | 70代 |     | 80代以上 |     | 計     |       | 合計    |
|----------|-------|-------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|-------|-------|-------|
|          |       |       | 男性     | 女性  | 男性  | 女性  | 男性  | 女性  | 男性  | 女性  | 男性  | 女性  | 男性  | 女性  | 男性    | 女性  | 男性    | 女性    |       |
| 前橋地域     | 前橋市   | 273   | 17     | 22  | 12  | 19  | 26  | 19  | 19  | 15  | 17  | 12  | 26  | 23  | 28    | 18  | 145   | 128   | 273   |
| 北群馬渋川地域  | 渋川市   | 273   | 15     | 9   | 11  | 8   | 13  | 19  | 12  | 9   | 20  | 8   | 11  | 12  | 13    | 20  | 95    | 85    | 180   |
|          | 榛東村   |       | 3      | 2   | 3   | 2   | 1   | 6   | 3   | 3   | 1   | 2   | 1   | 4   | 3     | 2   | 15    | 21    | 36    |
|          | 吉岡町   |       | 8      | 3   | 3   | 4   | 1   | 3   | 8   | 6   | 6   | 6   | 1   | 4   | 2     | 2   | 29    | 28    | 57    |
| 佐波伊勢崎地域  | 伊勢崎市  | 273   | 13     | 12  | 17  | 14  | 23  | 17  | 14  | 15  | 17  | 19  | 20  | 22  | 13    | 18  | 117   | 117   | 234   |
|          | 玉村町   |       | 1      | 5   | 4   | 2   | 0   | 5   | 3   | 5   | 1   | 3   | 1   | 3   | 3     | 3   | 13    | 26    | 39    |
| 高崎・安中地域  | 高崎市   | 273   | 28     | 23  | 14  | 19  | 16  | 14  | 20  | 13  | 10  | 14  | 17  | 15  | 21    | 14  | 126   | 112   | 238   |
|          | 安中市   |       | 2      | 2   | 5   | 4   | 0   | 5   | 3   | 3   | 2   | 3   | 2   | 1   | 2     | 1   | 16    | 19    | 35    |
| 多野藤岡地域   | 藤岡市   | 273   | 15     | 18  | 23  | 14  | 13  | 20  | 15  | 21  | 21  | 17  | 23  | 12  | 18    | 23  | 128   | 125   | 253   |
|          | 上野村   |       | 1      | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 2   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1     | 0   | 7     | 3     | 10    |
|          | 神流町   |       | 0      | 0   | 2   | 2   | 1   | 2   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 1   | 1     | 0   | 4     | 6     | 10    |
| 甘楽富岡地域   | 富岡市   | 273   | 11     | 10  | 15  | 12  | 14  | 11  | 12  | 19  | 14  | 18  | 13  | 14  | 10    | 13  | 89    | 97    | 186   |
|          | 下仁田町  |       | 3      | 2   | 1   | 4   | 2   | 0   | 0   | 1   | 2   | 1   | 2   | 3   | 2     | 2   | 12    | 13    | 25    |
|          | 南牧村   |       | 0      | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 2   | 2   | 1   | 0   | 1   | 0     | 0   | 4     | 6     | 10    |
| 吾妻地域     | 甘楽町   | 273   | 5      | 4   | 6   | 6   | 4   | 6   | 2   | 4   | 1   | 5   | 0   | 4   | 3     | 2   | 21    | 31    | 52    |
|          | 中之条町  |       | 7      | 7   | 9   | 3   | 2   | 8   | 4   | 4   | 5   | 3   | 6   | 3   | 10    | 6   | 43    | 34    | 77    |
|          | 長野原町  |       | 1      | 1   | 0   | 5   | 2   | 1   | 2   | 2   | 3   | 2   | 4   | 2   | 2     | 1   | 14    | 14    | 28    |
|          | 嬭恋村   |       | 5      | 3   | 4   | 3   | 4   | 6   | 8   | 4   | 3   | 2   | 3   | 4   | 2     | 1   | 29    | 23    | 52    |
|          | 草津町   |       | 1      | 3   | 4   | 0   | 5   | 0   | 2   | 6   | 1   | 0   | 4   | 3   | 2     | 2   | 19    | 14    | 33    |
|          | 高山村   |       | 3      | 1   | 3   | 1   | 2   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 3   | 1   | 0     | 2   | 13    | 5     | 18    |
|          | 東吾妻町  |       | 5      | 4   | 0   | 6   | 2   | 4   | 8   | 4   | 4   | 4   | 4   | 9   | 5     | 6   | 28    | 37    | 65    |
| 利根沼田地域   | 沼田市   | 271   | 8      | 11  | 10  | 11  | 12  | 9   | 15  | 11  | 11  | 15  | 8   | 14  | 13    | 11  | 77    | 82    | 159   |
|          | 片品村   |       | 1      | 0   | 2   | 0   | 2   | 0   | 0   | 2   | 1   | 0   | 2   | 1   | 1     | 1   | 9     | 4     | 13    |
|          | 川場村   |       | 1      | 1   | 0   | 2   | 1   | 1   | 1   | 0   | 2   | 0   | 1   | 0   | 1     | 0   | 7     | 4     | 11    |
|          | 昭和村   |       | 3      | 4   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 3   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2     | 0   | 12    | 14    | 26    |
|          | みなかみ町 |       | 3      | 3   | 7   | 4   | 5   | 3   | 7   | 9   | 4   | 3   | 0   | 3   | 9     | 2   | 35    | 27    | 62    |
| 太田地域     | 太田市   | 273   | 18     | 16  | 22  | 25  | 21  | 16  | 21  | 13  | 13  | 31  | 22  | 18  | 14    | 23  | 131   | 142   | 273   |
| 桐生・みどり地域 | 桐生市   | 273   | 10     | 16  | 12  | 13  | 12  | 13  | 9   | 16  | 13  | 20  | 9   | 13  | 11    | 17  | 76    | 108   | 184   |
|          | みどり市  |       | 5      | 7   | 10  | 6   | 9   | 5   | 7   | 4   | 11  | 6   | 4   | 4   | 6     | 5   | 52    | 37    | 89    |
| 邑楽館林地域   | 館林市   | 272   | 11     | 7   | 5   | 10  | 9   | 8   | 7   | 4   | 10  | 6   | 14  | 6   | 4     | 11  | 60    | 52    | 112   |
|          | 板倉町   |       | 3      | 1   | 2   | 2   | 1   | 2   | 0   | 1   | 2   | 2   | 1   | 1   | 3     | 0   | 12    | 9     | 21    |
|          | 明和町   |       | 2      | 3   | 1   | 1   | 0   | 0   | 0   | 4   | 1   | 0   | 0   | 1   | 2     | 2   | 6     | 11    | 17    |
|          | 千代田町  |       | 0      | 4   | 2   | 0   | 1   | 2   | 0   | 0   | 2   | 0   | 2   | 0   | 2     | 2   | 9     | 8     | 17    |
|          | 大泉町   |       | 4      | 4   | 4   | 8   | 6   | 7   | 5   | 4   | 9   | 5   | 4   | 3   | 2     | 0   | 34    | 31    | 65    |
|          | 邑楽町   |       | 2      | 5   | 0   | 2   | 2   | 1   | 3   | 7   | 1   | 3   | 3   | 6   | 3     | 2   | 14    | 26    | 40    |
| 総計       |       | 3,000 | 215    | 215 | 215 | 214 | 215 | 215 | 214 | 215 | 214 | 214 | 214 | 214 | 214   | 212 | 1,501 | 1,499 | 3,000 |

## 3. 回収結果

| 調査対象 | 配布数   | 回収数                    | 有効回収数 | 有効回収率 |
|------|-------|------------------------|-------|-------|
| 県民調査 | 3,000 | 1,555<br>(内 WEB 495) ※ | 1,552 | 51.7% |
| 企業調査 | 500   | 298 (内 WEB 114)        | 298   | 59.6% |

※白紙が3件

## 4. 報告書の見方

## ①単数回答設問について

単数回答設問における各選択肢の回答割合（比率）は、非該当者を除いた回答者数を基数とした百分率（%）で示しています。

## ②四捨五入による合計値の誤差について

各数値は小数点第2位を四捨五入して算出しているため、比率の合計が100%とならない場合があります。

③複数回答設問について

複数回答設問における各選択肢の回答割合は、当該設問に回答した者を基数として算出しています。そのため、各選択肢の割合を合計すると 100%を超える場合があります。

④図表・本文の省略について

図表や本文においては、選択肢の一部または数値の一部を省略している場合があります。

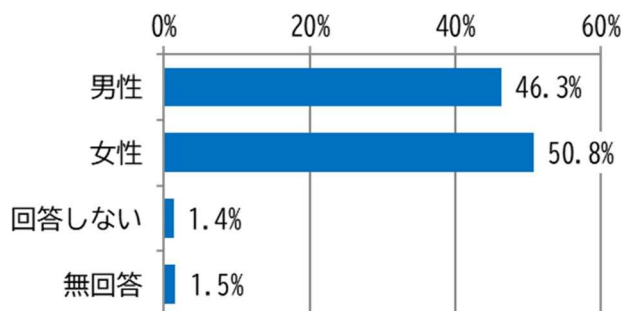
## Ⅱ 調査結果

### 1 県民調査

#### 1-1 回答者についてお伺いします。

F 1 あなたの性別について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

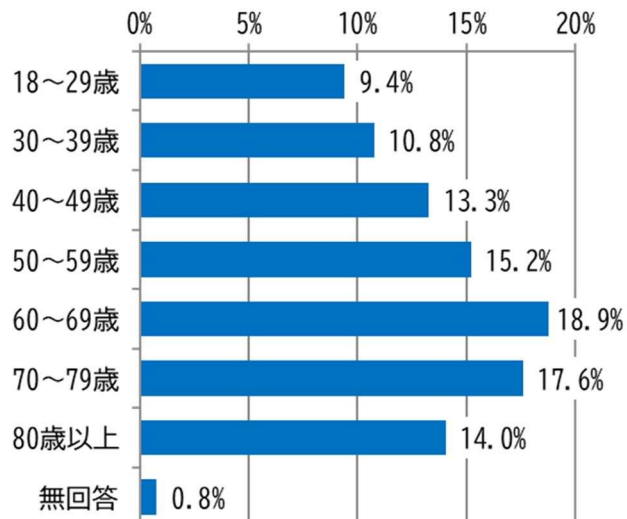
性別については、「男性」が46.3%、「女性」が50.8%となっています。



| 項目    | 度数    | 比率     |
|-------|-------|--------|
| 男性    | 719   | 46.3%  |
| 女性    | 788   | 50.8%  |
| 回答しない | 21    | 1.4%   |
| 無回答   | 24    | 1.5%   |
| 合計    | 1,552 | 100.0% |

F 2 あなたの年齢について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

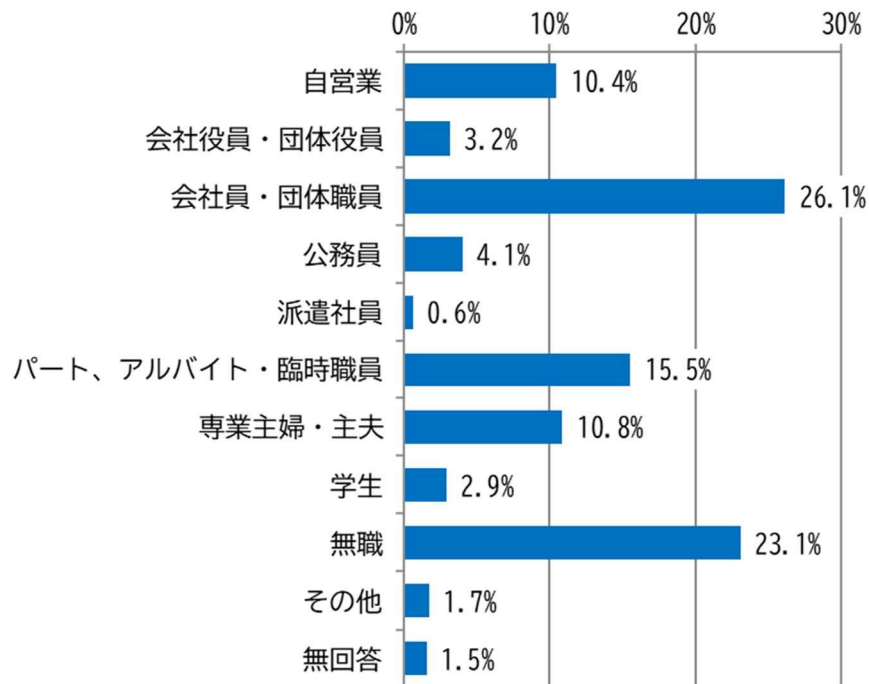
年齢については、「60～69歳」が18.9%、「70～79歳」が17.6%、「50～59歳」が15.2%となっています。



| 項目     | 度数    | 比率     |
|--------|-------|--------|
| 18～29歳 | 146   | 9.4%   |
| 30～39歳 | 167   | 10.8%  |
| 40～49歳 | 206   | 13.3%  |
| 50～59歳 | 236   | 15.2%  |
| 60～69歳 | 294   | 18.9%  |
| 70～79歳 | 273   | 17.6%  |
| 80歳以上  | 218   | 14.0%  |
| 無回答    | 12    | 0.8%   |
| 合計     | 1,552 | 100.0% |

F3 あなたの職業について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

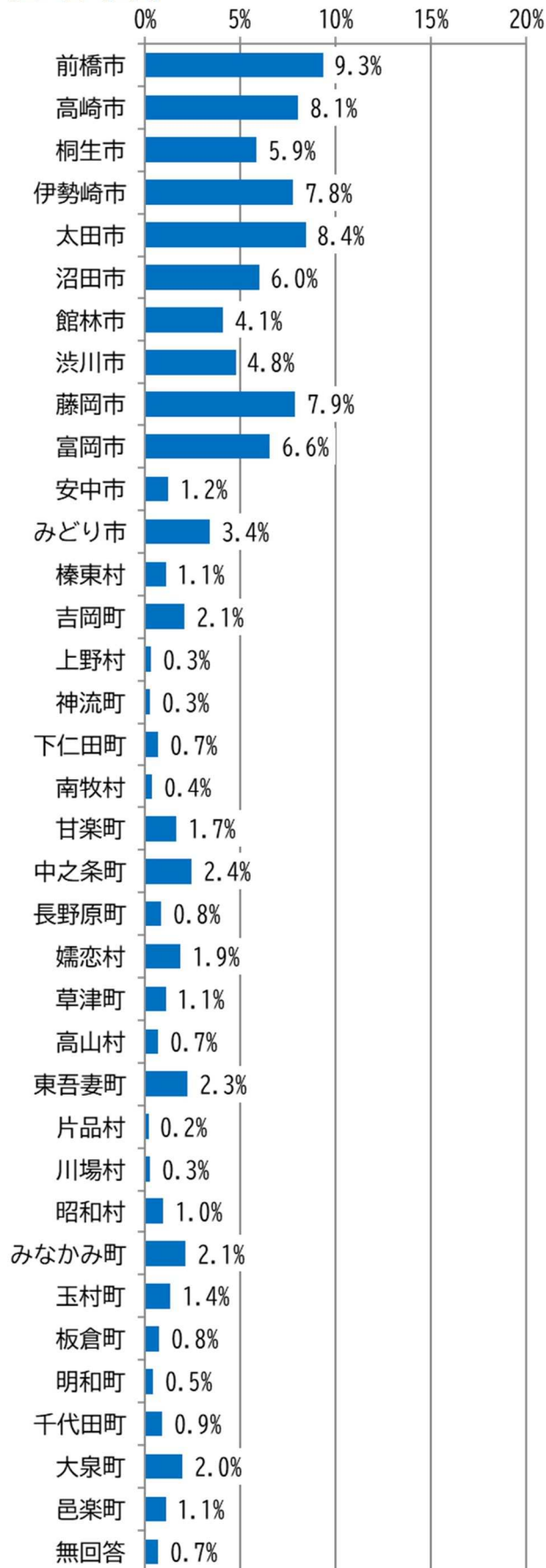
職業については、「会社員・団体職員」が26.1%と最も多く、次いで「無職」が23.1%、「パート、アルバイト・臨時職員」が15.5%となっています。



| 項目             | 度数    | 比率     |
|----------------|-------|--------|
| 自営業            | 162   | 10.4%  |
| 会社役員・団体役員      | 49    | 3.2%   |
| 会社員・団体職員       | 405   | 26.1%  |
| 公務員            | 63    | 4.1%   |
| 派遣社員           | 10    | 0.6%   |
| パート、アルバイト・臨時職員 | 241   | 15.5%  |
| 専業主婦・主夫        | 168   | 10.8%  |
| 学生             | 45    | 2.9%   |
| 無職             | 358   | 23.1%  |
| その他            | 27    | 1.7%   |
| 無回答            | 24    | 1.5%   |
| 合計             | 1,552 | 100.0% |

F 4 あなたがお住まいの市町村について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

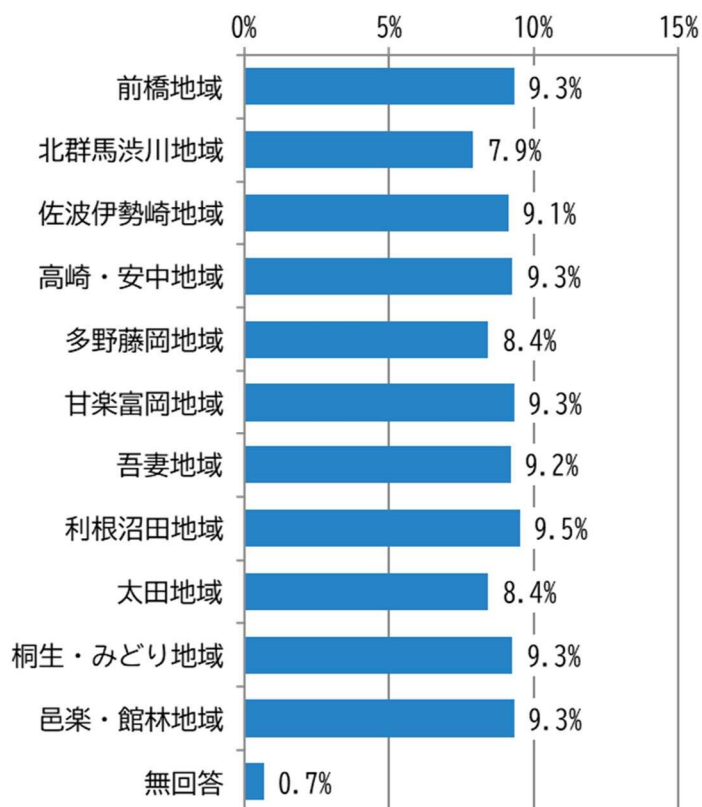
お住まいの市町村については、「前橋市」が9.3%と最も多く、次いで「太田市」が8.4%、「高崎市」が8.1%となっています。



| 項目    | 度数    | 比率     |
|-------|-------|--------|
| 前橋市   | 145   | 9.3%   |
| 高崎市   | 125   | 8.1%   |
| 桐生市   | 91    | 5.9%   |
| 伊勢崎市  | 121   | 7.8%   |
| 太田市   | 131   | 8.4%   |
| 沼田市   | 93    | 6.0%   |
| 館林市   | 64    | 4.1%   |
| 渋川市   | 74    | 4.8%   |
| 藤岡市   | 122   | 7.9%   |
| 富岡市   | 102   | 6.6%   |
| 安中市   | 19    | 1.2%   |
| みどり市  | 53    | 3.4%   |
| 榛東村   | 17    | 1.1%   |
| 吉岡町   | 32    | 2.1%   |
| 上野村   | 5     | 0.3%   |
| 神流町   | 4     | 0.3%   |
| 下仁田町  | 11    | 0.7%   |
| 南牧村   | 6     | 0.4%   |
| 甘楽町   | 26    | 1.7%   |
| 中之条町  | 38    | 2.4%   |
| 長野原町  | 13    | 0.8%   |
| 嬭恋村   | 29    | 1.9%   |
| 草津町   | 17    | 1.1%   |
| 高山村   | 11    | 0.7%   |
| 東吾妻町  | 35    | 2.3%   |
| 片品村   | 3     | 0.2%   |
| 川場村   | 4     | 0.3%   |
| 昭和村   | 15    | 1.0%   |
| みなかみ町 | 33    | 2.1%   |
| 玉村町   | 21    | 1.4%   |
| 板倉町   | 12    | 0.8%   |
| 明和町   | 7     | 0.5%   |
| 千代田町  | 14    | 0.9%   |
| 大泉町   | 31    | 2.0%   |
| 邑楽町   | 17    | 1.1%   |
| 無回答   | 11    | 0.7%   |
| 合計    | 1,552 | 100.0% |



【群馬県 11 区域】



| 項目       | 度数    | 比率     | 備考                         |
|----------|-------|--------|----------------------------|
| 前橋地域     | 145   | 9.3%   | 前橋市                        |
| 北群馬渋川地域  | 123   | 7.9%   | 渋川市、榛東村、吉岡町                |
| 佐波伊勢崎地域  | 142   | 9.1%   | 伊勢崎市、玉村町                   |
| 高崎・安中地域  | 144   | 9.3%   | 高崎市、安中市                    |
| 多野藤岡地域   | 131   | 8.4%   | 藤岡市、上野村、神流町                |
| 甘楽富岡地域   | 145   | 9.3%   | 富岡市、下仁田町、南牧村、甘楽町           |
| 吾妻地域     | 143   | 9.2%   | 中之条町、長野原町、嬬恋村、草津町、高山村、東吾妻町 |
| 利根沼田地域   | 148   | 9.5%   | 沼田市、片品村、川場村、昭和村、みなかみ町      |
| 太田地域     | 131   | 8.4%   | 太田市                        |
| 桐生・みどり地域 | 144   | 9.3%   | 桐生市、みどり市                   |
| 邑楽・館林地域  | 145   | 9.3%   | 館林市、板倉町、明和町、千代田町、大泉町、邑楽町   |
| 無回答      | 11    | 0.7%   |                            |
| 合計       | 1,552 | 100.0% |                            |

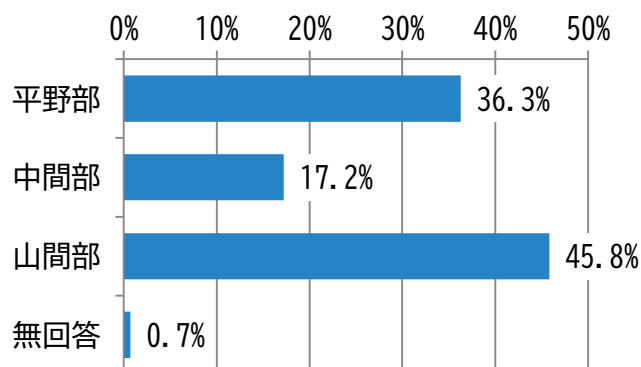
【地域別回収状況】

| 項目       | 発送数   | 回収数   | 回収率   |
|----------|-------|-------|-------|
| 前橋地域     | 273   | 145   | 53.1% |
| 北群馬渋川地域  | 273   | 123   | 45.1% |
| 佐波伊勢崎地域  | 273   | 142   | 52.0% |
| 高崎・安中地域  | 273   | 144   | 52.7% |
| 多野藤岡地域   | 273   | 131   | 48.0% |
| 甘楽富岡地域   | 273   | 145   | 53.1% |
| 吾妻地域     | 273   | 143   | 52.4% |
| 利根沼田地域   | 271   | 148   | 54.6% |
| 太田地域     | 273   | 131   | 48.0% |
| 桐生・みどり地域 | 273   | 144   | 52.7% |
| 邑楽・館林地域  | 272   | 145   | 53.3% |
| 合計       | 3,000 | 1,552 | 51.7% |

### 【地形区分】

※群馬県内は、平野部・山間部とその中間地域があり、集計を行うため地域別をさらに区分し、地形区分としてクロス集計を行っています。

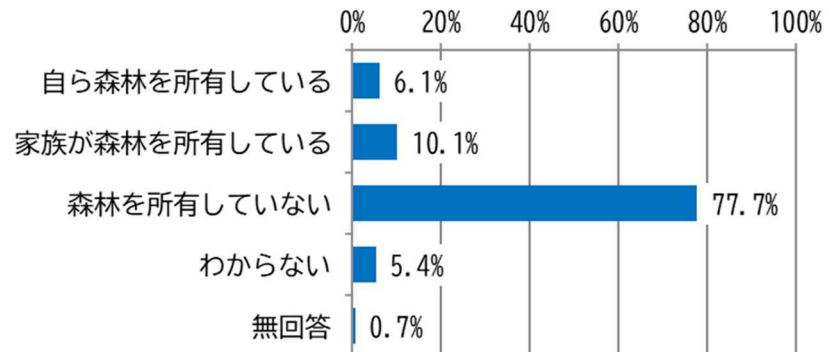
また、基準については令和6年版群馬県森林林業統計書の数値を参照とし、面積総数に対する林野面積の割合に応じて地形の区分を行いました。平野部は林野率0%～30%、中間部は林野率31%～60%、山間部は61%～100%としています。



| 項目  | 度数    | 比率     | 備考                                 |
|-----|-------|--------|------------------------------------|
| 平野部 | 563   | 36.3%  | 前橋地域、佐波伊勢崎地域、太田地域、邑楽・館林地域          |
| 中間部 | 267   | 17.2%  | 北群馬渋川地域、高崎・安中地域                    |
| 山間部 | 711   | 45.8%  | 利根沼田地域、吾妻地域、桐生・みどり地域、多野藤岡地域、甘楽富岡地域 |
| 無回答 | 11    | 0.7%   |                                    |
| 合計  | 1,552 | 100.0% |                                    |

F5 あなた（家族を含む）は、森林を所有していますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

森林を所有しているかについては、「森林を所有していない」が77.7%と最も多く、次いで「家族が森林を所有している」が10.1%、「自ら森林を所有している」が6.1%となっています。

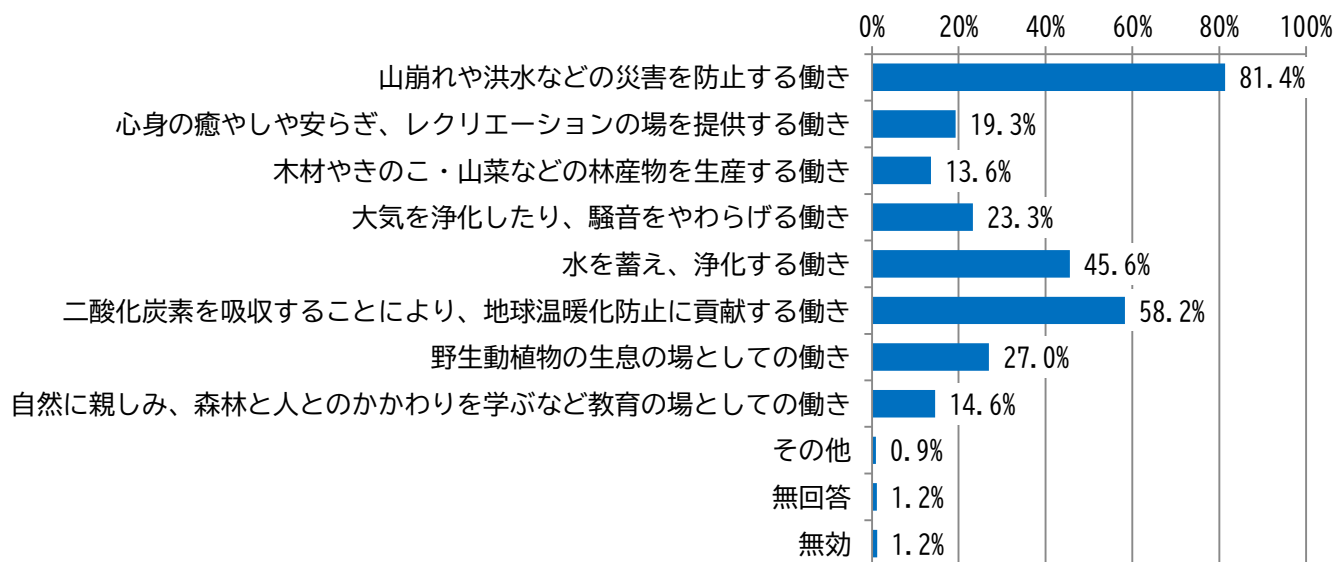


| 項目           | 度数    | 比率     |
|--------------|-------|--------|
| 自ら森林を所有している  | 95    | 6.1%   |
| 家族が森林を所有している | 156   | 10.1%  |
| 森林を所有していない   | 1,206 | 77.7%  |
| わからない        | 84    | 5.4%   |
| 無回答          | 11    | 0.7%   |
| 合計           | 1,552 | 100.0% |

## 1-2 「ぐんま緑の県民税」について伺います。

問1 私たちの安全で安心な暮らしを支えている森林に何を期待しますか。あてはまる番号を3つ  
 選び○で囲んでください。

安全で安心な暮らしを支えている森林に期待することについては、「山崩れや洪水などの災害を防止する働き」が81.4%と最も多く、次いで「二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き」が58.2%、「水を蓄え、浄化する働き」が45.6%となっています。



| 項目                               | 度数    | 比率    |
|----------------------------------|-------|-------|
| 山崩れや洪水などの災害を防止する働き               | 1,263 | 81.4% |
| 心身の癒やしや安らぎ、レクリエーションの場を提供する働き     | 299   | 19.3% |
| 木材やきのこ・山菜などの林産物を生産する働き           | 211   | 13.6% |
| 大気を浄化したり、騒音をやわらげる働き              | 361   | 23.3% |
| 水を蓄え、浄化する働き                      | 708   | 45.6% |
| 二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き   | 904   | 58.2% |
| 野生動植物の生息の場としての働き                 | 419   | 27.0% |
| 自然に親しみ、森林と人とのかかわりを学ぶなど教育の場としての働き | 226   | 14.6% |
| その他                              | 14    | 0.9%  |
| 無回答                              | 18    | 1.2%  |
| 無効                               | 19    | 1.2%  |
| 回答者数                             | 1,552 |       |

※4つ以上の回答は、「無効」

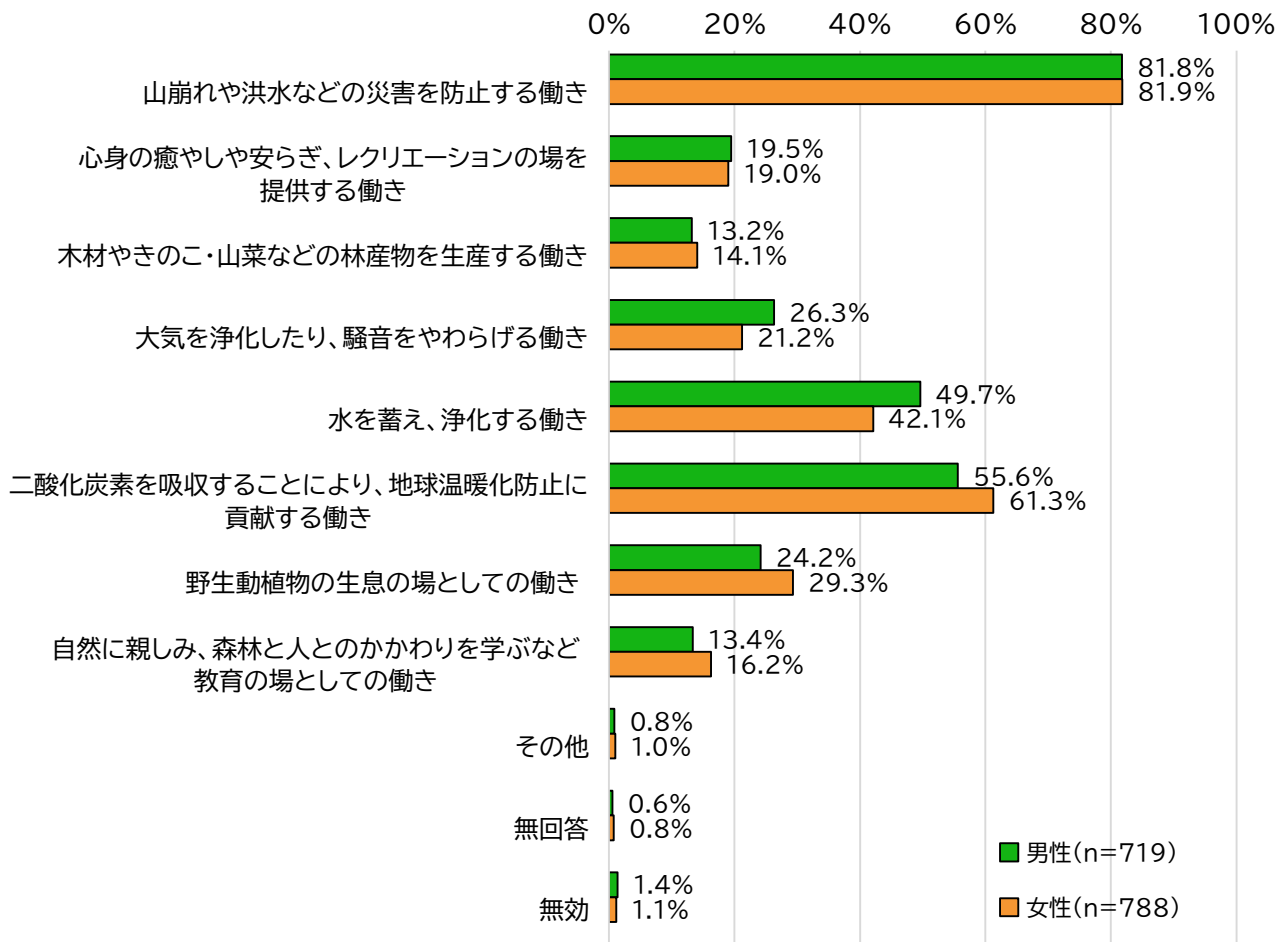
その他の記述

- ・温泉の源になる小資源の蓄え
- ・整備対象
- ・野生動物の被害減少、および野生動物の数のコントロール

## 男女別

男女別でみると、「大気を浄化したり、騒音をやわらげる働き」が5.1ポイント、「水を蓄え、浄化する働き」が7.6ポイント女性より男性が高くなっています。

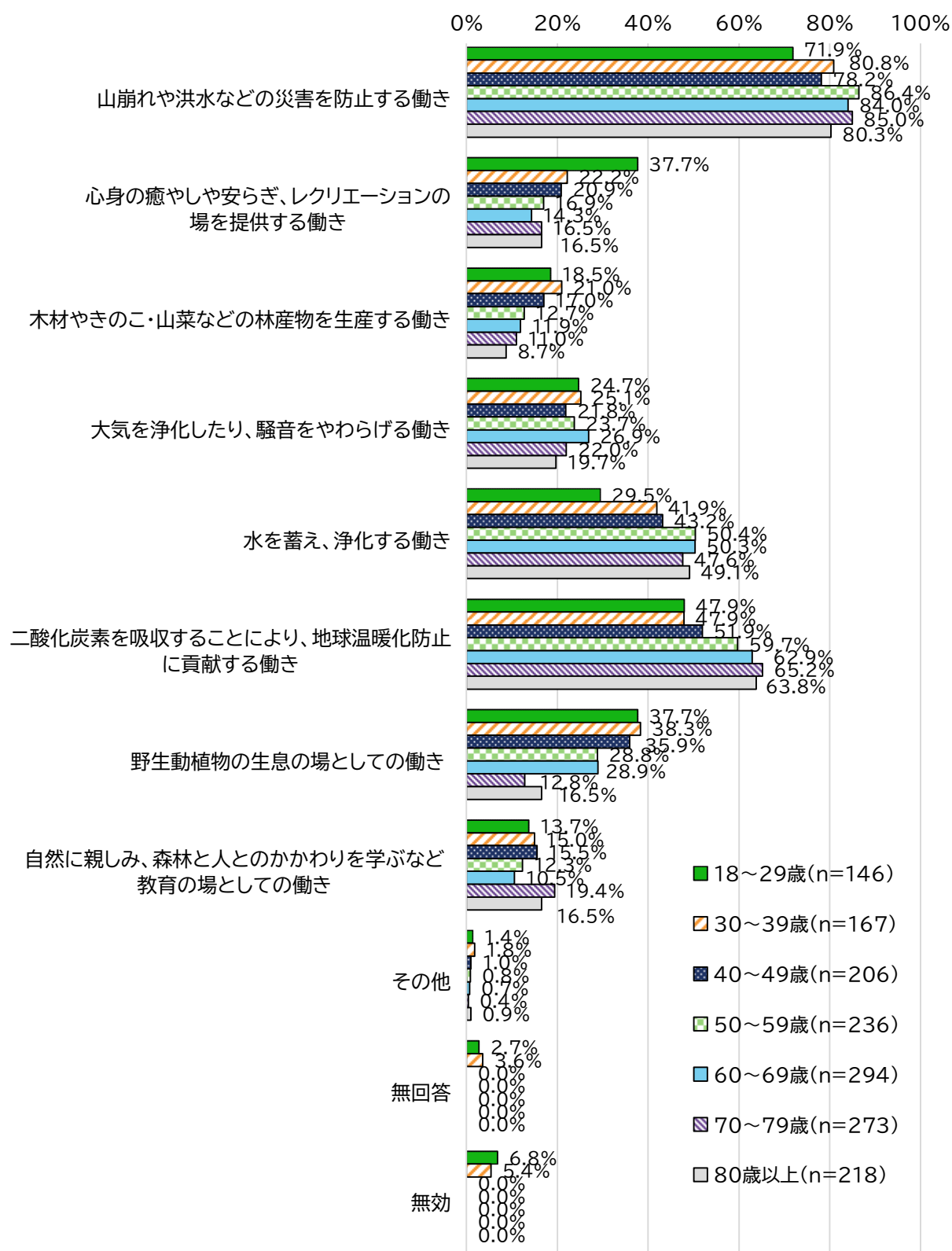
一方、「二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き」が5.7ポイント、「野生動植物の生息の場としての働き」が5.1ポイント男性より女性が高くなっています。



## 年代別

年代別でみると、「二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き」では、年代が上がるほど回答が高くなり、「野生動植物の生息の場としての働き」では、年代が若いほど回答が高くなっています。

また、「心身の癒しや安らぎ、レクリエーションの場を提供する働き」では、18～29歳が他の世代より10ポイント以上高くなっています。



## 地域別

地域別でみると、「山崩れや洪水などの災害を防止する働き」は吾妻地区で 90.9%と最も多くなっています。

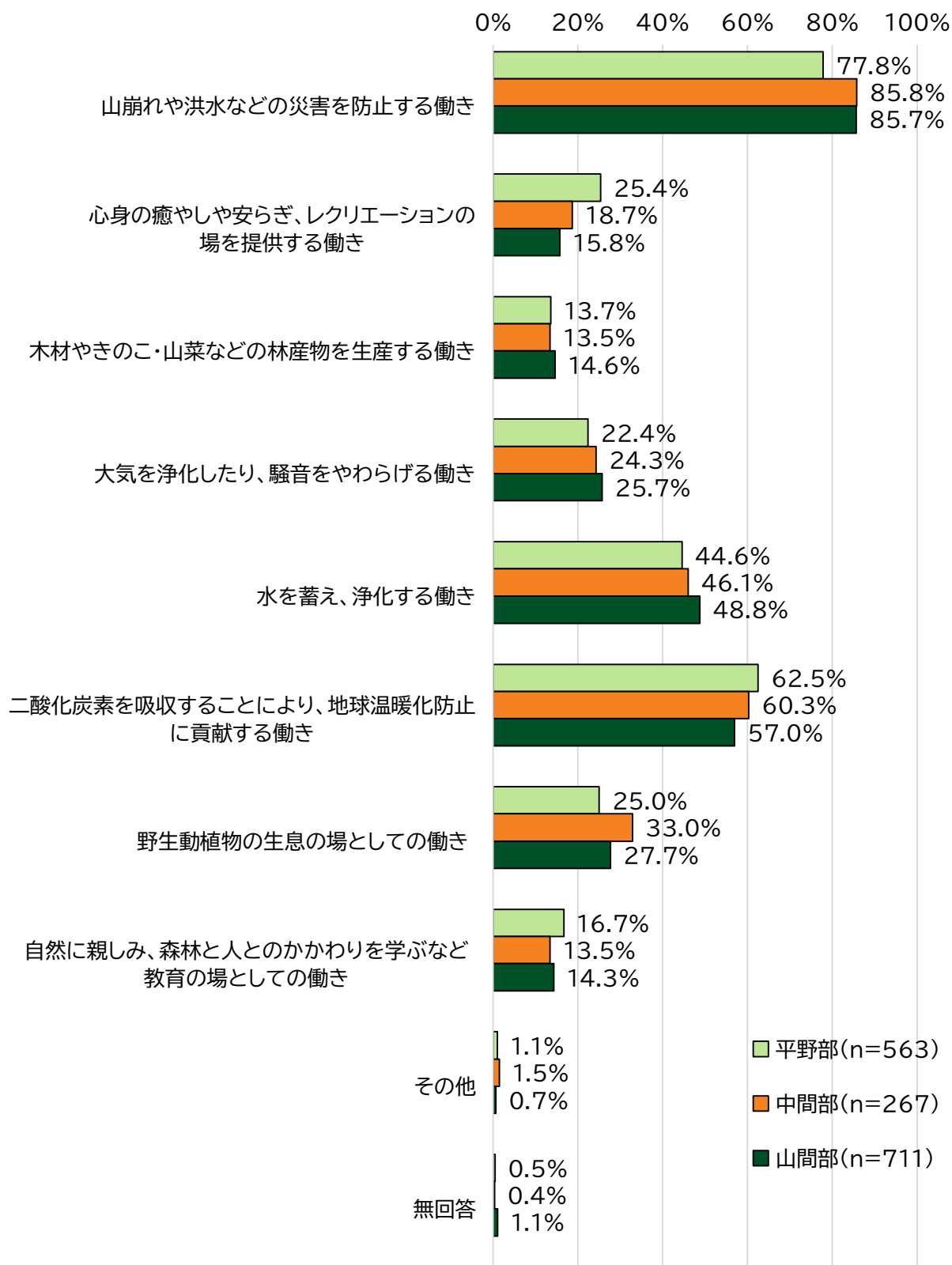
また、「野生動植物の生息の場としての働き」は佐波伊勢崎地域、多野藤岡地域が他の地域よりも高くなっています。

|          |    | 山崩れや洪水などの災害を防止する働き | 心身の癒やしや安らぎ、レクリエーションの場を提供する働き | 木材やきのこ・山菜などの林産物を生産する働き | 大気を浄化したり、騒音をやわらげる働き | 水を蓄え、浄化する働き | 二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き | 野生動植物の生息の場としての働き | 自然に親しみ、森林と人のかかわりを学ぶなど教育の場としての働き | その他  | 無回答   | 無効   | 回答者数 |
|----------|----|--------------------|------------------------------|------------------------|---------------------|-------------|--------------------------------|------------------|---------------------------------|------|-------|------|------|
| 前橋地域     | 度数 | 115                | 34                           | 18                     | 25                  | 59          | 90                             | 40               | 25                              | 1    | 2     | 2    | 145  |
|          | 比率 | 79.3%              | 23.4%                        | 12.4%                  | 17.2%               | 40.7%       | 62.1%                          | 27.6%            | 17.2%                           | 0.7% | 1.4%  | 1.4% |      |
| 北群馬渋川地域  | 度数 | 103                | 20                           | 11                     | 23                  | 59          | 81                             | 41               | 14                              | 2    | 1     | 2    | 123  |
|          | 比率 | 83.7%              | 16.3%                        | 8.9%                   | 18.7%               | 48.0%       | 65.9%                          | 33.3%            | 11.4%                           | 1.6% | 0.8%  | 1.6% |      |
| 佐波伊勢崎地域  | 度数 | 104                | 41                           | 25                     | 30                  | 65          | 82                             | 31               | 19                              | 0    | 1     | 2    | 142  |
|          | 比率 | 73.2%              | 28.9%                        | 17.6%                  | 21.1%               | 45.8%       | 57.7%                          | 21.8%            | 13.4%                           | 0.0% | 0.7%  | 1.4% |      |
| 高崎・安中地域  | 度数 | 119                | 28                           | 22                     | 36                  | 58          | 75                             | 44               | 20                              | 2    | 0     | 5    | 144  |
|          | 比率 | 82.6%              | 19.4%                        | 15.3%                  | 25.0%               | 40.3%       | 52.1%                          | 30.6%            | 13.9%                           | 1.4% | 0.0%  | 3.5% |      |
| 多野藤岡地域   | 度数 | 109                | 20                           | 13                     | 36                  | 68          | 64                             | 44               | 15                              | 0    | 2     | 2    | 131  |
|          | 比率 | 83.2%              | 15.3%                        | 9.9%                   | 27.5%               | 51.9%       | 48.9%                          | 33.6%            | 11.5%                           | 0.0% | 1.5%  | 1.5% |      |
| 甘楽富岡地域   | 度数 | 124                | 24                           | 17                     | 39                  | 77          | 94                             | 24               | 22                              | 0    | 2     | 0    | 145  |
|          | 比率 | 85.5%              | 16.6%                        | 11.7%                  | 26.9%               | 53.1%       | 64.8%                          | 16.6%            | 15.2%                           | 0.0% | 1.4%  | 0.0% |      |
| 吾妻地域     | 度数 | 130                | 14                           | 25                     | 32                  | 64          | 87                             | 39               | 18                              | 1    | 1     | 1    | 143  |
|          | 比率 | 90.9%              | 9.8%                         | 17.5%                  | 22.4%               | 44.8%       | 60.8%                          | 27.3%            | 12.6%                           | 0.7% | 0.7%  | 0.7% |      |
| 利根沼田地域   | 度数 | 119                | 15                           | 19                     | 40                  | 74          | 79                             | 47               | 22                              | 2    | 2     | 1    | 148  |
|          | 比率 | 80.4%              | 10.1%                        | 12.8%                  | 27.0%               | 50.0%       | 53.4%                          | 31.8%            | 14.9%                           | 1.4% | 1.4%  | 0.7% |      |
| 太田地域     | 度数 | 98                 | 27                           | 15                     | 32                  | 60          | 86                             | 33               | 20                              | 2    | 0     | 3    | 131  |
|          | 比率 | 74.8%              | 20.6%                        | 11.5%                  | 24.4%               | 45.8%       | 65.6%                          | 25.2%            | 15.3%                           | 1.5% | 0.0%  | 2.3% |      |
| 桐生・みどり地域 | 度数 | 122                | 37                           | 28                     | 33                  | 59          | 76                             | 38               | 23                              | 2    | 1     | 1    | 144  |
|          | 比率 | 84.7%              | 25.7%                        | 19.4%                  | 22.9%               | 41.0%       | 52.8%                          | 26.4%            | 16.0%                           | 1.4% | 0.7%  | 0.7% |      |
| 邑楽・館林地域  | 度数 | 115                | 37                           | 18                     | 35                  | 61          | 88                             | 36               | 28                              | 2    | 0     | 0    | 145  |
|          | 比率 | 79.3%              | 25.5%                        | 12.4%                  | 24.1%               | 42.1%       | 60.7%                          | 24.8%            | 19.3%                           | 1.4% | 0.0%  | 0.0% |      |
| 無回答      | 度数 | 5                  | 2                            | 0                      | 0                   | 4           | 2                              | 2                | 0                               | 0    | 6     | 0    | 11   |
|          | 比率 | 45.5%              | 18.2%                        | 0.0%                   | 0.0%                | 36.4%       | 18.2%                          | 18.2%            | 0.0%                            | 0.0% | 54.5% | 0.0% |      |

## 地形別

地形別でみると、「山崩れや洪水などの災害を防止する働き」は、中間部と山間部で 85%以上の回答があり、平野部よりも 7ポイント以上高くなっています。

一方、「心身の癒しや安らぎ、レクリエーションの場を提供する働き」は、平野部で 25.4%となっており、中間部、山間部よりも 6ポイント以上高くなっています。

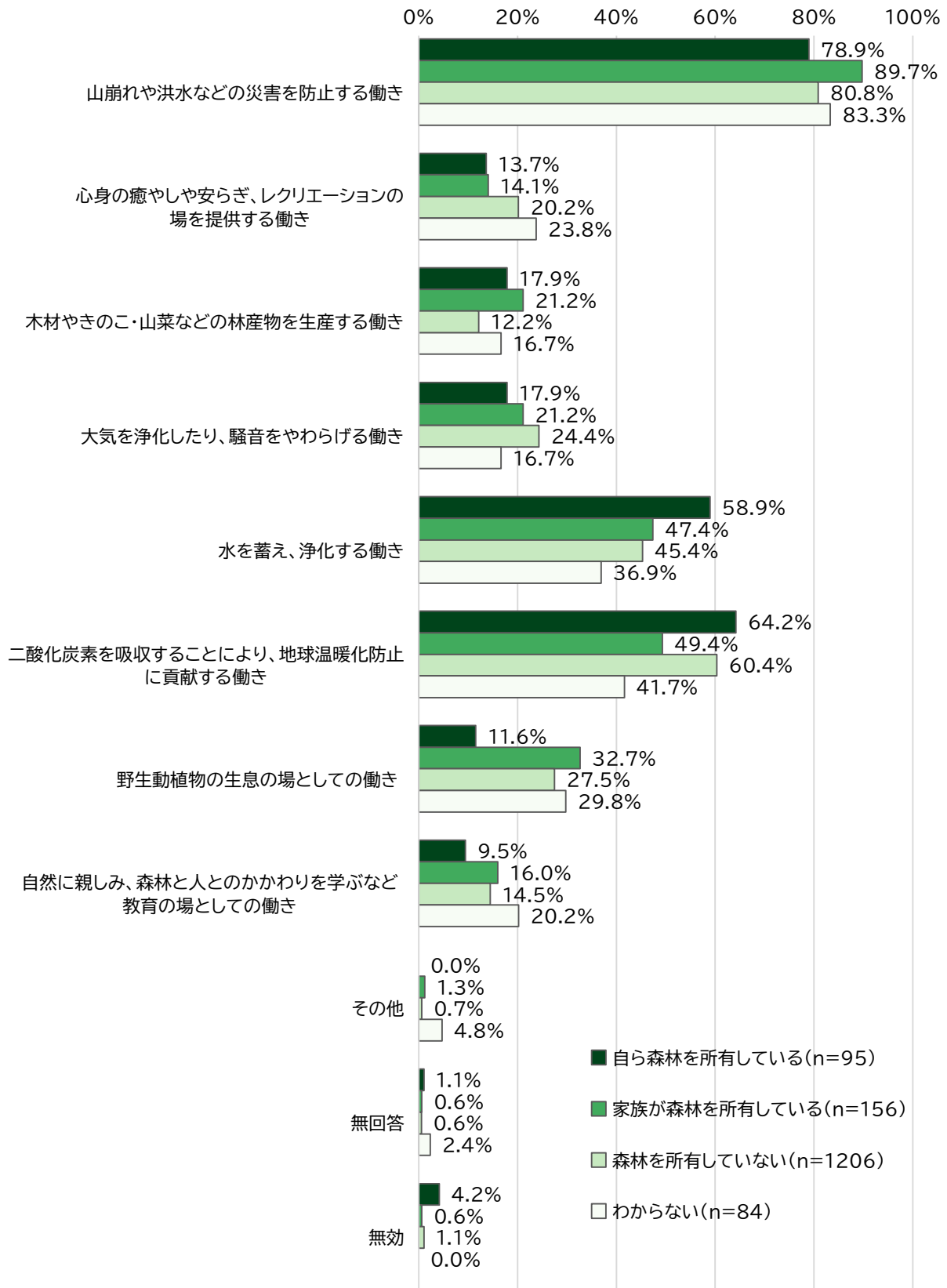




## 森林所有別

森林所有別でみると、「自ら森林を所有している」方の回答は、「水を蓄え、浄化する働き」、「二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き」が他の回答より高くなっています。

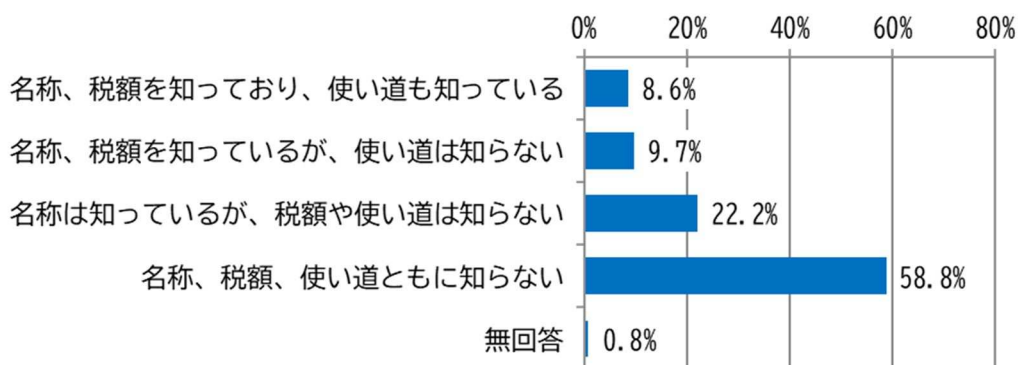
また、「山崩れや洪水などの災害を防止する働き」は、森林所有の有無に関わらず 75.0 ポイント以上の回答があり、災害への関心が高くなっています。



問2 あなたは「ぐんま緑の県民税」を知っていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

「ぐんま緑の県民税」を知っているかについては、「名称、税額を知っており、使い道も知っている」「名称、税額を知っているが、使い道は知らない」「名称は知っているが、税額や使い道は知らない」を合わせた『知っている』が40.5%となっています。

一方、「名称、税額、使い道ともに知らない」が58.8%となっています。

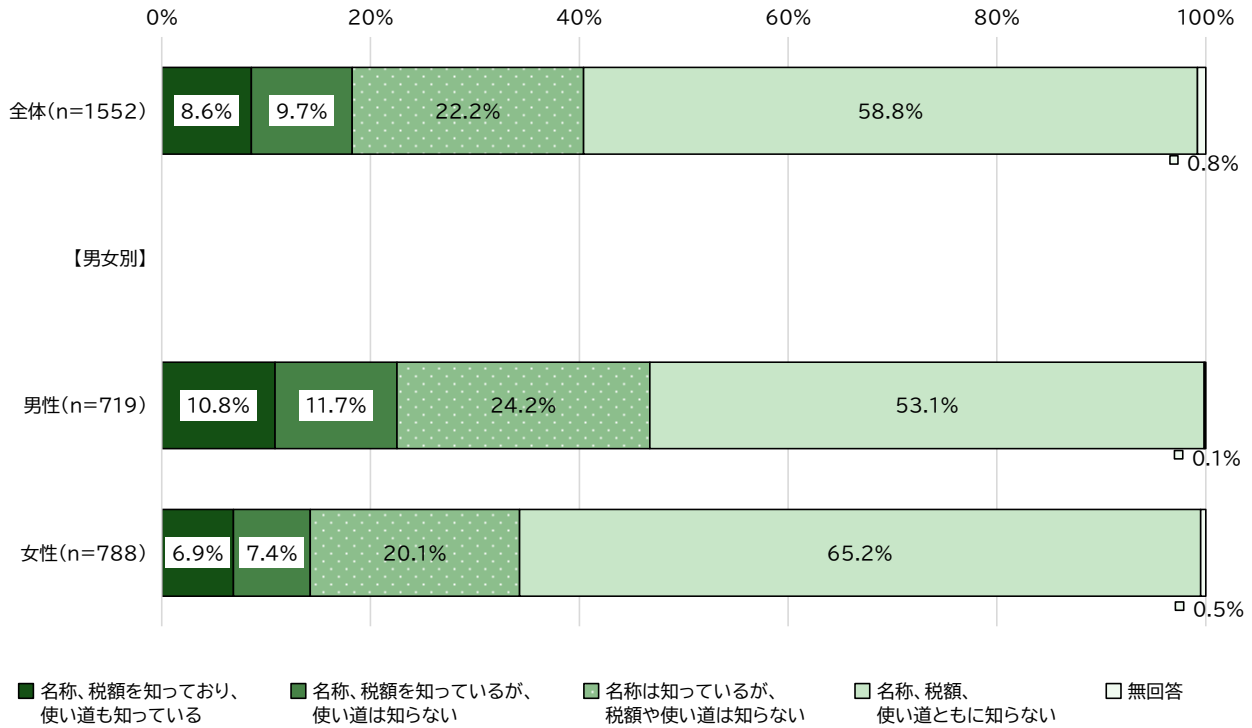


| 項目                    | 度数    | 比率     |
|-----------------------|-------|--------|
| 名称、税額を知っており、使い道も知っている | 133   | 8.6%   |
| 名称、税額を知っているが、使い道は知らない | 150   | 9.7%   |
| 名称は知っているが、税額や使い道は知らない | 344   | 22.2%  |
| 名称、税額、使い道ともに知らない      | 913   | 58.8%  |
| 無回答                   | 12    | 0.8%   |
| 合計                    | 1,552 | 100.0% |

## 男女別

男女別でみると、「名称、税額を知っており、使い道も知っている」は、女性よりも男性が3.9ポイント高くなっています。

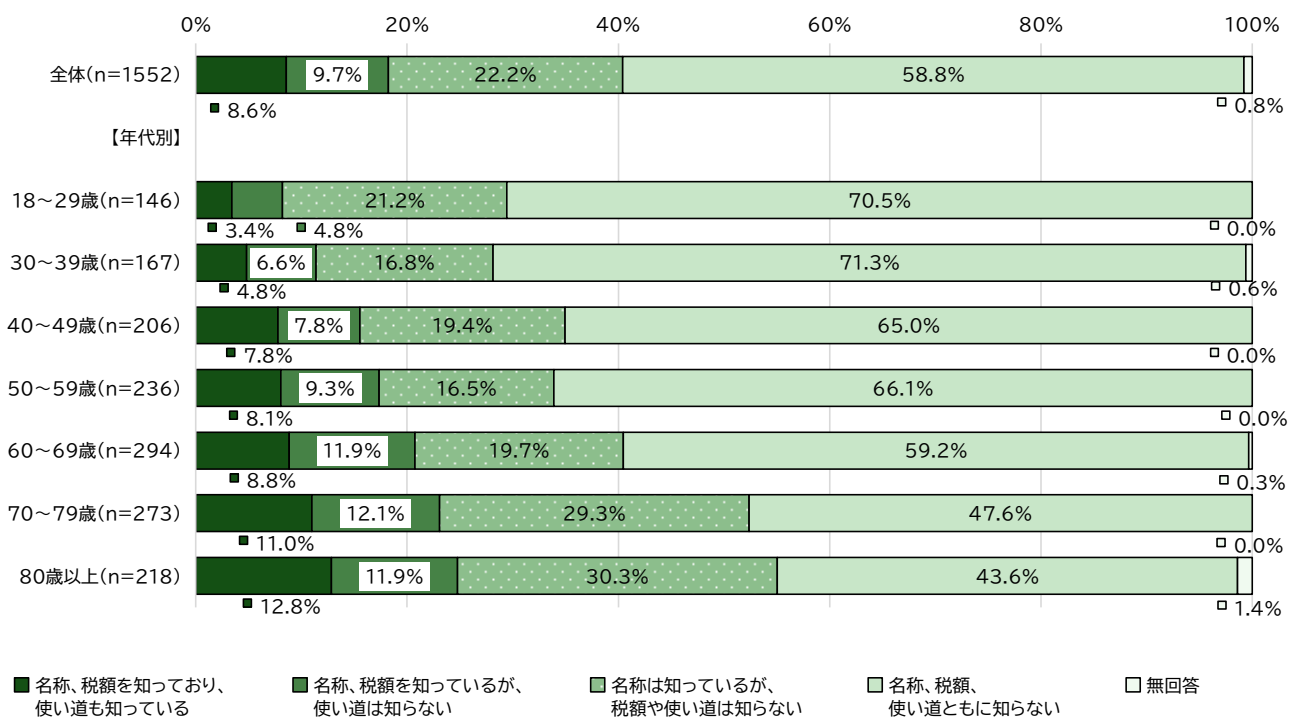
また、「名称、税額、使い道ともに知らない」は、男性よりも女性が12.1ポイント高く、「ぐんま緑の県民税」を知らないという回答は、女性の割合が高くなっています。



## 年代別

年代別でみると、「名称、税額を知っており、使い道も知っている」では、年代が上がるほど回答が高くなっています。

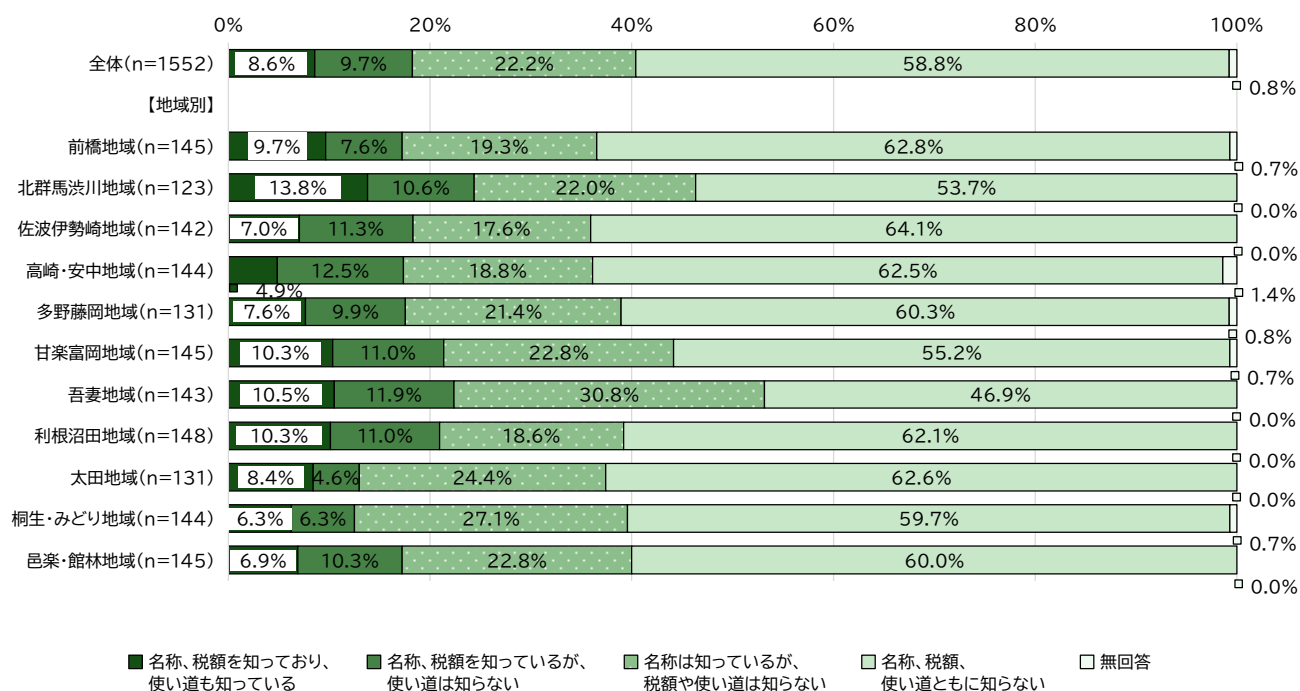
一方、「名称、税額、使い道ともに知らない」では、年代が若いほど回答が多くなっています。



## 地域別

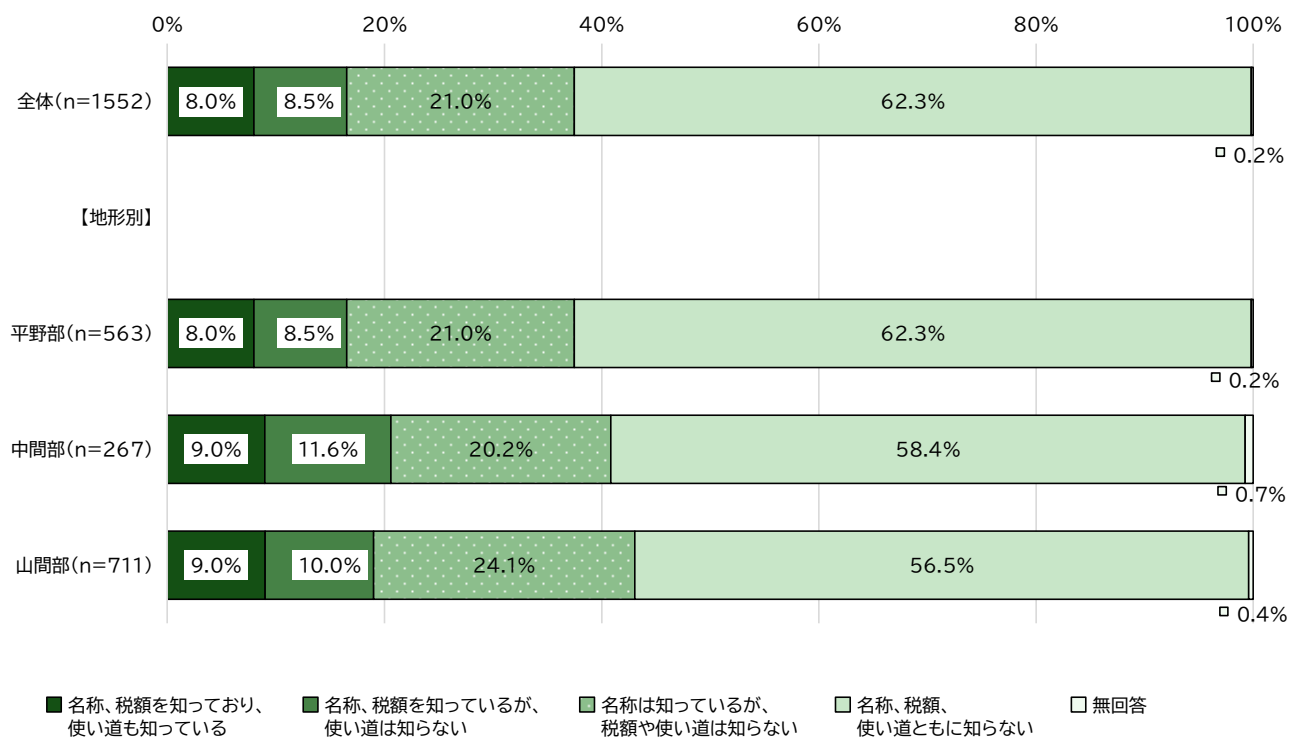
地域別でみると、「名称、税額、使い道ともに知らない」は50.0%以上の回答がある地域が多いですが、吾妻地域は46.9%と低く、「名称は知っているが、税額や使い道は知らない」が30.8%と他地域よりも高い割合となっています。

また、「名称、税額を知っており、使い道も知っている」は北群馬渋川地域の13.8%が最も高い割合となっています。



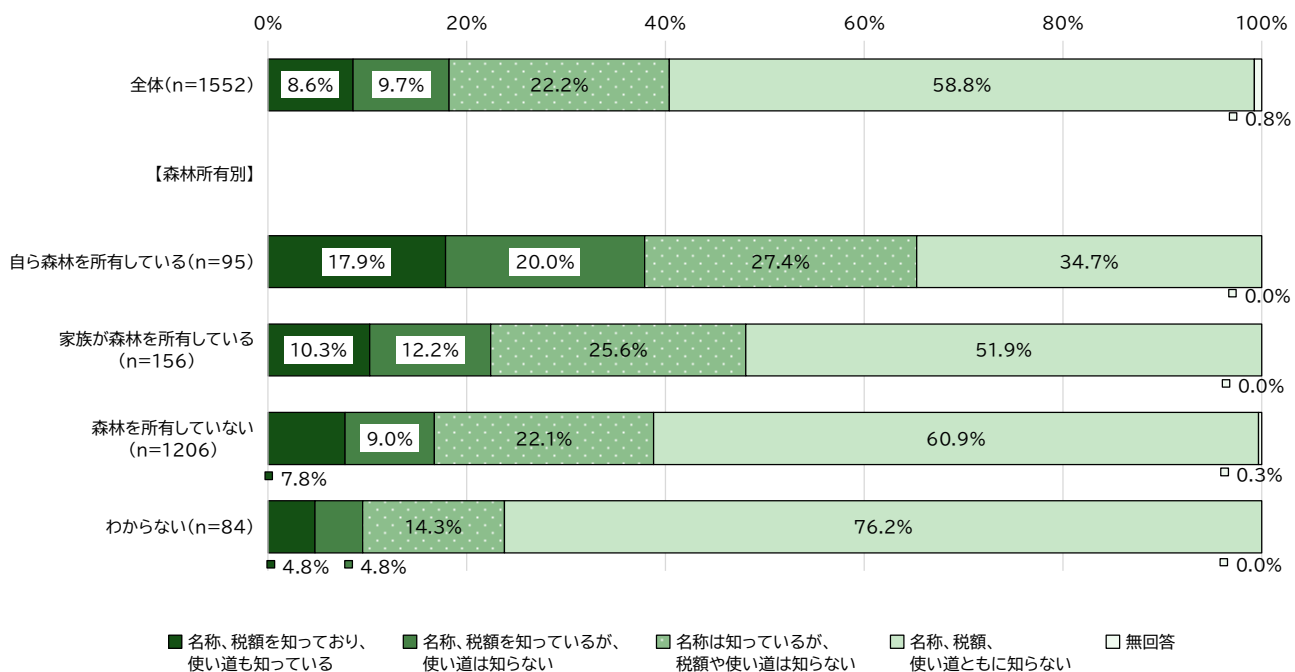
## 地形別

地形別でみると、「名称、税額、使い道ともに知らない」は平野部が最も高く 62.3%、山間部が 56.5%と最も低くなっています。



## 森林所有別

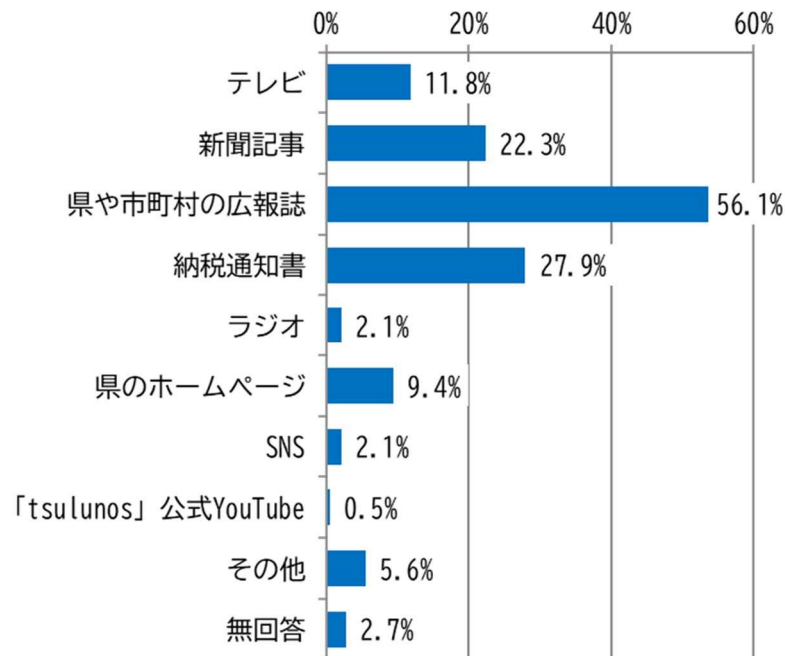
森林所有別でみると、自ら森林を所有している方が「名称、税額を知っており、使い道も知っている」で17.9%と最も高く、森林を所有していない方は「名称、税額、使い道ともに知らない」の割合が高くなっています。



問2で「名称、税額を知っており、使い道も知っている」、「名称、税額を知っているが、使い道は知らない」、「名称は知っているが、税額や使い道は知らない」と回答された方に伺います。

問3 「ぐんま緑の県民税」の情報はどこから入手しましたか。あてはまる番号をすべて選び○で囲んでください。

「ぐんま緑の県民税」の情報の入手方法については、「県や市町村の広報誌」が56.1%と最も多く、次いで「納税通知書」が27.9%、「新聞記事」が22.3%となっています。

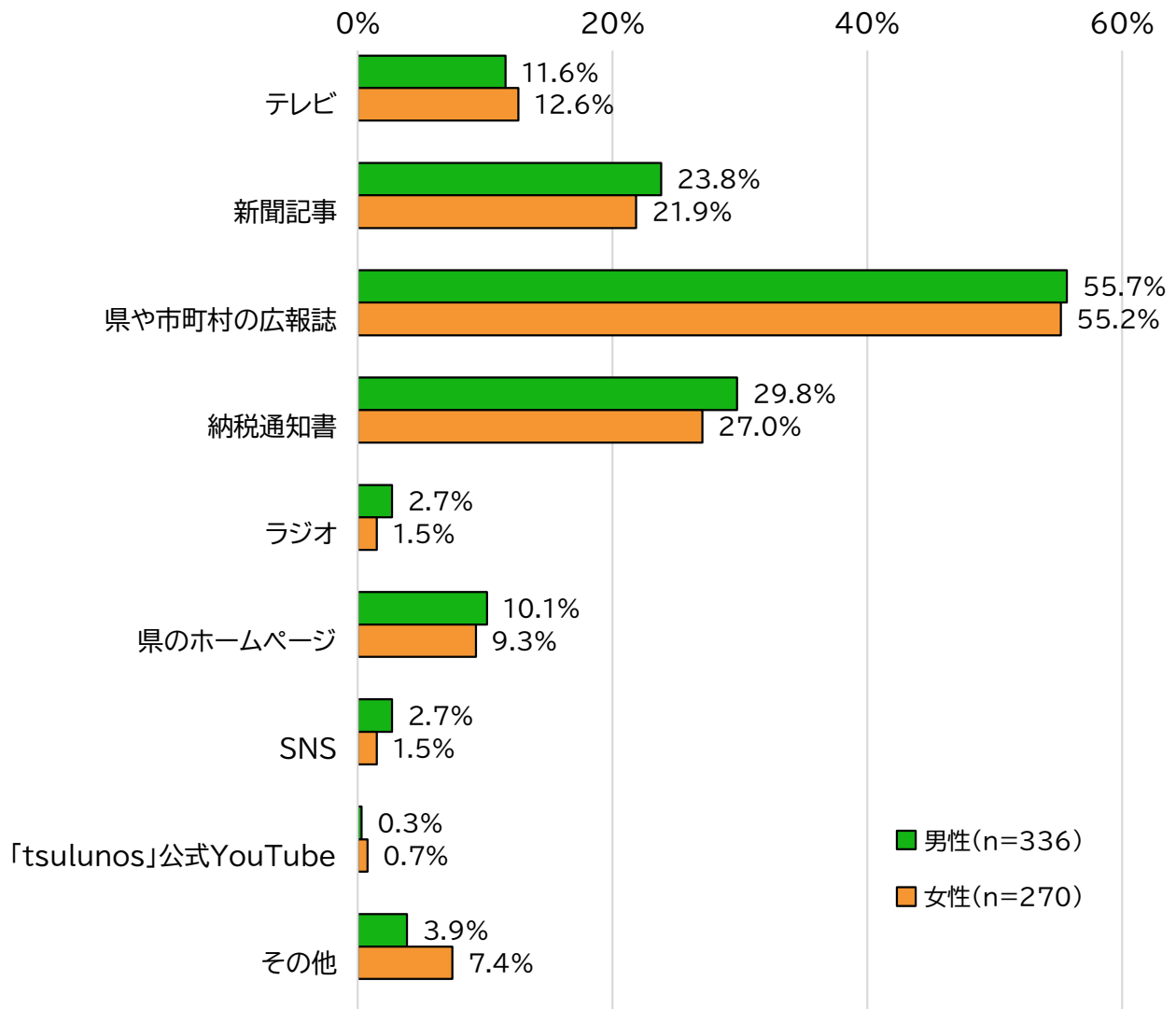


| 項目                   | 度数  | 比率    |
|----------------------|-----|-------|
| テレビ                  | 74  | 11.8% |
| 新聞記事                 | 140 | 22.3% |
| 県や市町村の広報誌            | 352 | 56.1% |
| 納税通知書                | 175 | 27.9% |
| ラジオ                  | 13  | 2.1%  |
| 県のホームページ             | 59  | 9.4%  |
| SNS                  | 13  | 2.1%  |
| 「tsulunogs」公式YouTube | 3   | 0.5%  |
| その他                  | 35  | 5.6%  |
| 無回答                  | 17  | 2.7%  |
| 回答者数                 | 627 |       |



## 男女別

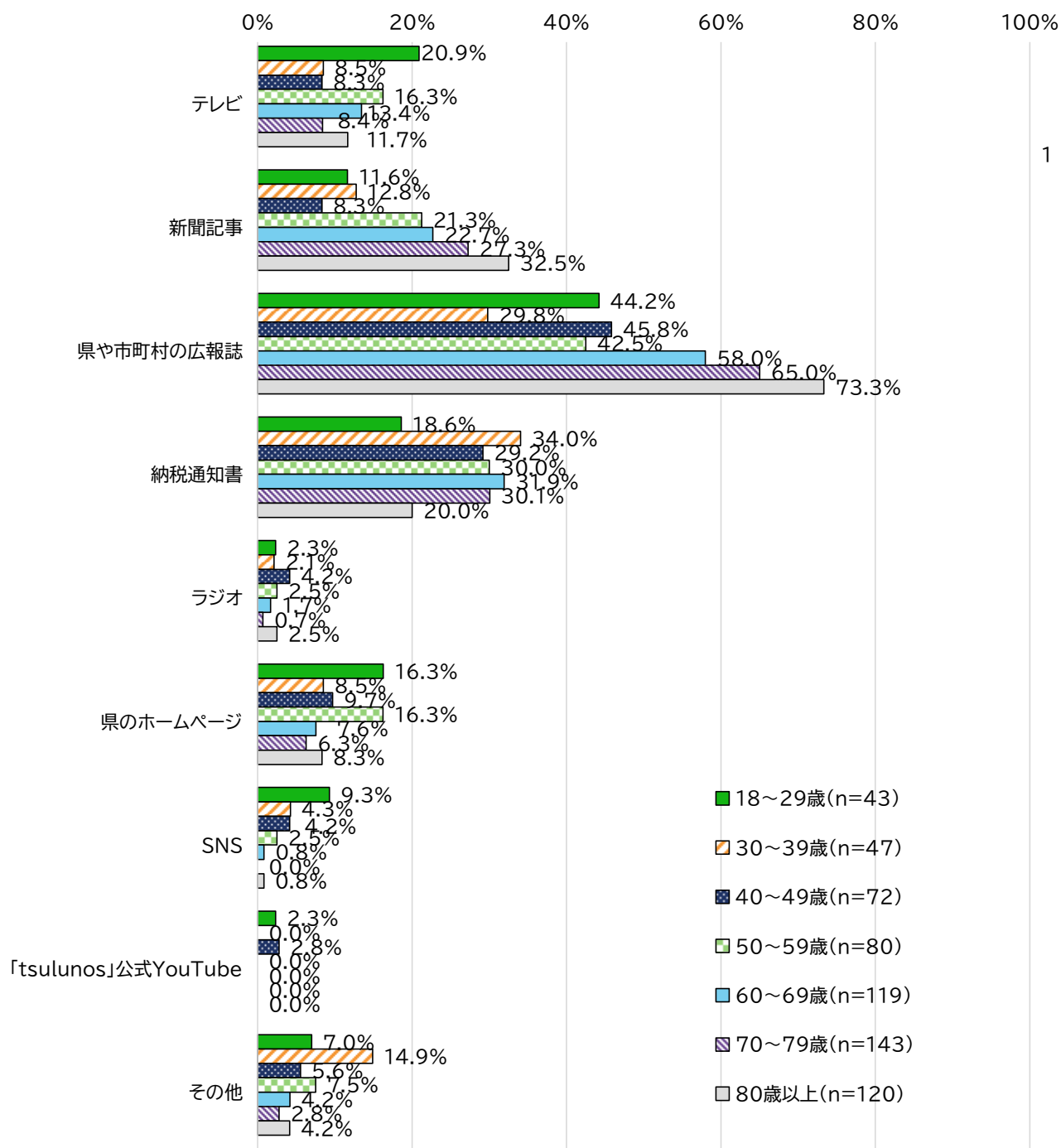
男女別でみると、男女ともに「県や市町村の広報誌」が最も高く、「「tsulunos」公式YouTube」が最も低い回答となっています。



## 年代別

年代別でみると、「県や市町村の広報誌」は80歳以上が7割を超え高く、最も低い30～39歳と比較すると、4割以上高くなっています。

また、「県のホームページ」は、18～29歳、50～59歳が16.3%と他の年代よりも高くなっています。



## 地域別

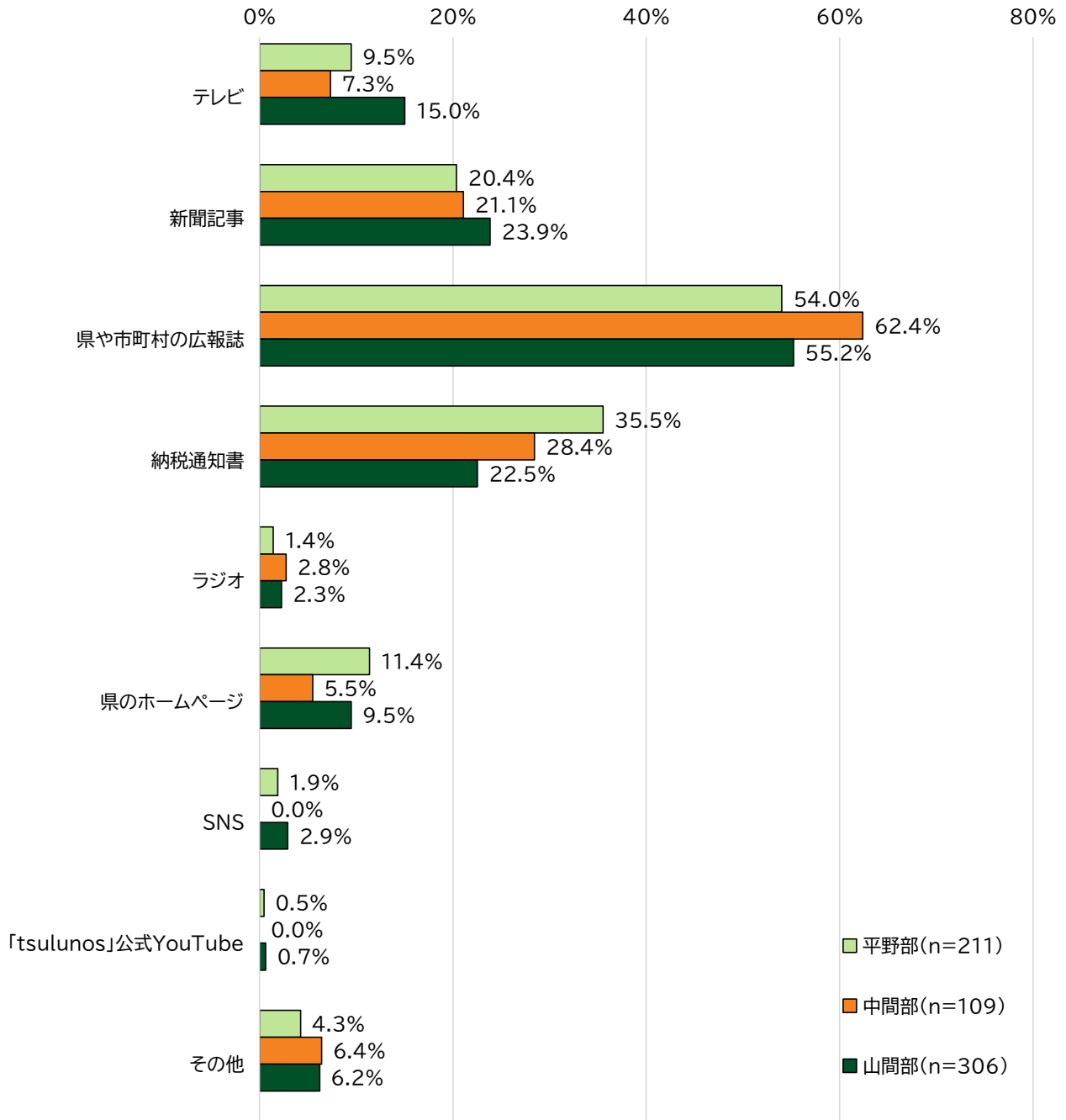
地域別でみると、「県や市町村の広報誌」は太田地域で71.4%と最も高く、次いで北群馬渋川地域が68.4%となっています。

また、佐波伊勢崎地域では「県や市町村の広報誌」の37.3%よりも「納税通知書」の方が41.2%と高くなっています。

|          |    | テレビ   | 新聞記事  | 県や市町村の広報誌 | 納税通知書 | ラジオ  | 県のホームページ | SNS  | 「Yotsutsubo」公式 | その他   | 無回答  | 回答者数 |
|----------|----|-------|-------|-----------|-------|------|----------|------|----------------|-------|------|------|
| 前橋地域     | 度数 | 2     | 11    | 30        | 18    | 1    | 8        | 2    | 0              | 1     | 0    | 53   |
|          | 比率 | 3.8%  | 20.8% | 56.6%     | 34.0% | 1.9% | 15.1%    | 3.8% | 0.0%           | 1.9%  | 0.0% |      |
| 北群馬渋川地域  | 度数 | 6     | 13    | 39        | 13    | 2    | 3        | 0    | 0              | 4     | 0    | 57   |
|          | 比率 | 10.5% | 22.8% | 68.4%     | 22.8% | 3.5% | 5.3%     | 0.0% | 0.0%           | 7.0%  | 0.0% |      |
| 佐波伊勢崎地域  | 度数 | 8     | 12    | 19        | 21    | 0    | 4        | 0    | 0              | 4     | 0    | 51   |
|          | 比率 | 15.7% | 23.5% | 37.3%     | 41.2% | 0.0% | 7.8%     | 0.0% | 0.0%           | 7.8%  | 0.0% |      |
| 高崎・安中地域  | 度数 | 2     | 10    | 29        | 18    | 1    | 3        | 0    | 0              | 3     | 0    | 52   |
|          | 比率 | 3.8%  | 19.2% | 55.8%     | 34.6% | 1.9% | 5.8%     | 0.0% | 0.0%           | 5.8%  | 0.0% |      |
| 多野藤岡地域   | 度数 | 11    | 14    | 30        | 8     | 2    | 2        | 3    | 0              | 0     | 0    | 51   |
|          | 比率 | 21.6% | 27.5% | 58.8%     | 15.7% | 3.9% | 3.9%     | 5.9% | 0.0%           | 0.0%  | 0.0% |      |
| 甘楽富岡地域   | 度数 | 10    | 13    | 36        | 17    | 3    | 5        | 1    | 1              | 3     | 0    | 64   |
|          | 比率 | 15.6% | 20.3% | 56.3%     | 26.6% | 4.7% | 7.8%     | 1.6% | 1.6%           | 4.7%  | 0.0% |      |
| 吾妻地域     | 度数 | 9     | 18    | 40        | 20    | 1    | 8        | 1    | 0              | 6     | 0    | 76   |
|          | 比率 | 11.8% | 23.7% | 52.6%     | 26.3% | 1.3% | 10.5%    | 1.3% | 0.0%           | 7.9%  | 0.0% |      |
| 利根沼田地域   | 度数 | 8     | 16    | 35        | 8     | 0    | 6        | 3    | 1              | 6     | 0    | 58   |
|          | 比率 | 13.8% | 27.6% | 60.3%     | 13.8% | 0.0% | 10.3%    | 5.2% | 1.7%           | 10.3% | 0.0% |      |
| 太田地域     | 度数 | 4     | 10    | 35        | 13    | 1    | 2        | 1    | 0              | 3     | 0    | 49   |
|          | 比率 | 8.2%  | 20.4% | 71.4%     | 26.5% | 2.0% | 4.1%     | 2.0% | 0.0%           | 6.1%  | 0.0% |      |
| 桐生・みどり地域 | 度数 | 8     | 12    | 28        | 16    | 1    | 8        | 1    | 0              | 4     | 0    | 57   |
|          | 比率 | 14.0% | 21.1% | 49.1%     | 28.1% | 1.8% | 14.0%    | 1.8% | 0.0%           | 7.0%  | 0.0% |      |
| 邑楽・館林地域  | 度数 | 6     | 10    | 30        | 23    | 1    | 10       | 1    | 1              | 1     | 0    | 58   |
|          | 比率 | 10.3% | 17.2% | 51.7%     | 39.7% | 1.7% | 17.2%    | 1.7% | 1.7%           | 1.7%  | 0.0% |      |

## 地形別

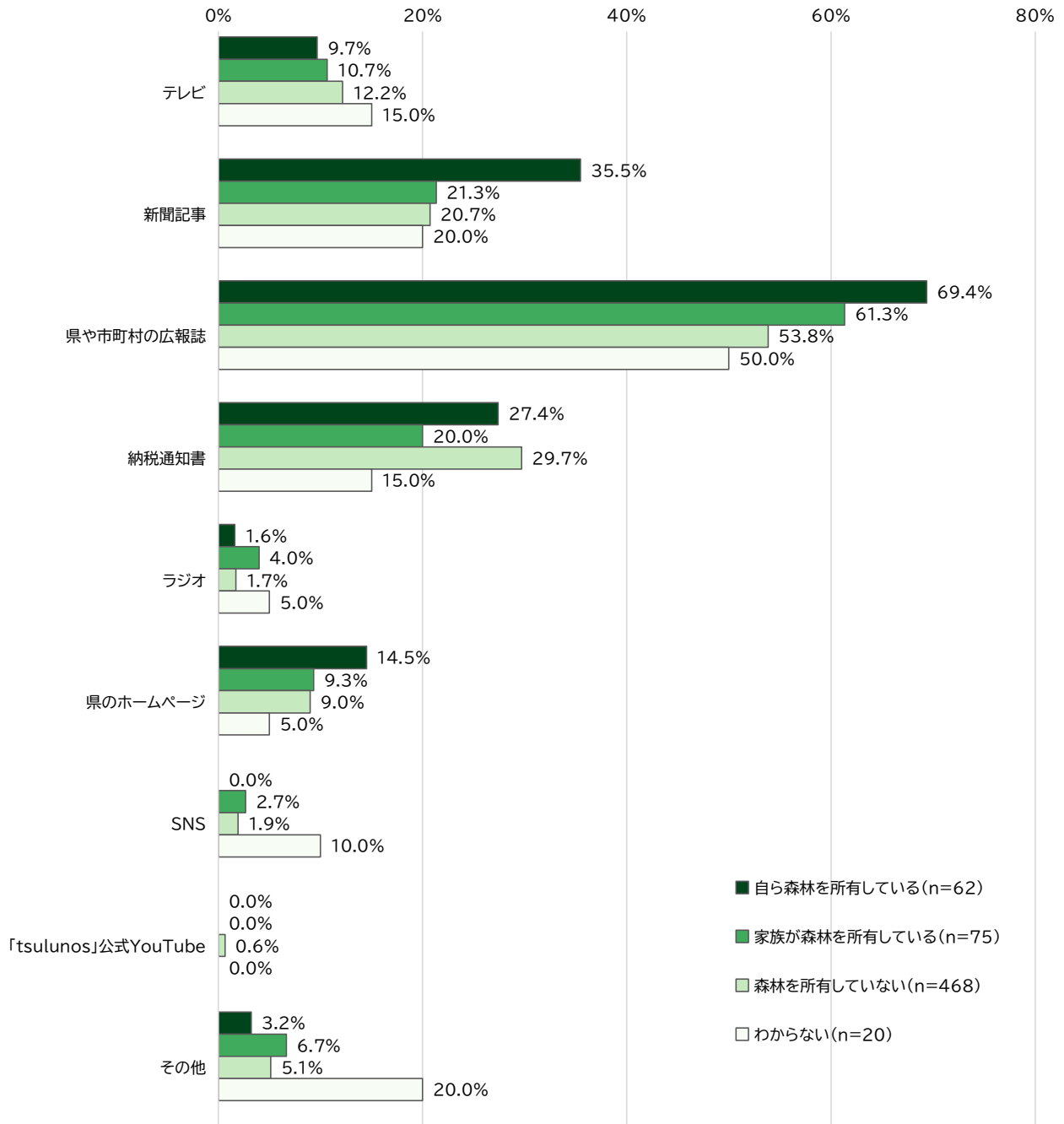
地形別でみると、平野部では「納税通知書」が他の地形別より高く、中間部では「県や市町村の広報誌」が他の地形別より高く、山間部では「テレビ」「新聞記事」などが他の地形別より高くなっています。



## 森林所有別

森林所有別でみると、森林を所有している方は「新聞記事」、「県や市町村の広報誌」、「県のホームページ」が他の項目より高くなっており、関心の高さがうかがえます。

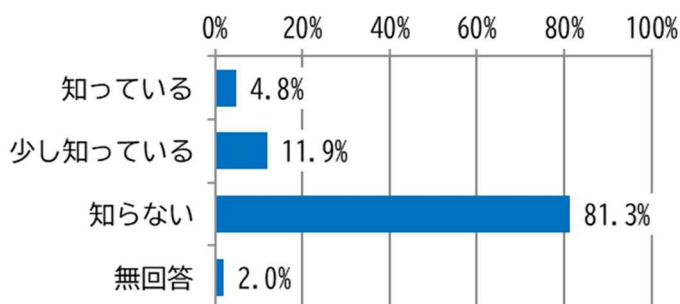
また、「納税通知書」では森林を所有していないが29.7%と最も高くなっています。



問4 群馬県では「ぐんま緑の県民税」を活用し、森林を守るだけでなく、人家や道路などに近い森林や竹林を整備し、道路がふさがれて交通の支障となることを防ぐ取組なども行っています。「ぐんま緑の県民税」が都市部でも使われていることを知っていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

「ぐんま緑の県民税」が都市部でも使われていることを知っているかについては、「知っている」「少し知っている」を合わせた『知っている』が16.7%となっています。

一方、「知らない」は、81.3%となっています。

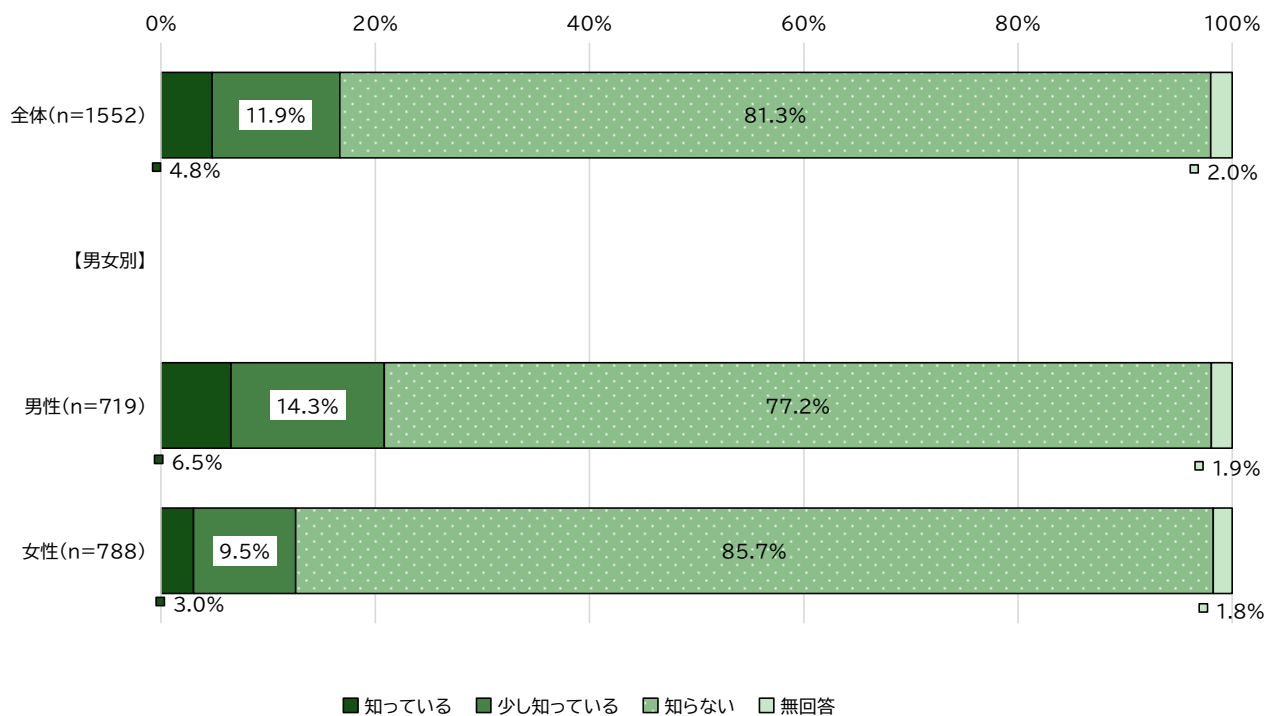


| 項目      | 度数    | 比率     |
|---------|-------|--------|
| 知っている   | 74    | 4.8%   |
| 少し知っている | 185   | 11.9%  |
| 知らない    | 1,262 | 81.3%  |
| 無回答     | 31    | 2.0%   |
| 合計      | 1,552 | 100.0% |

## 男女別

男女別でみると、都市部でも使われていることを『知っている』が8.3ポイント女性よりも男性が高くなっています。

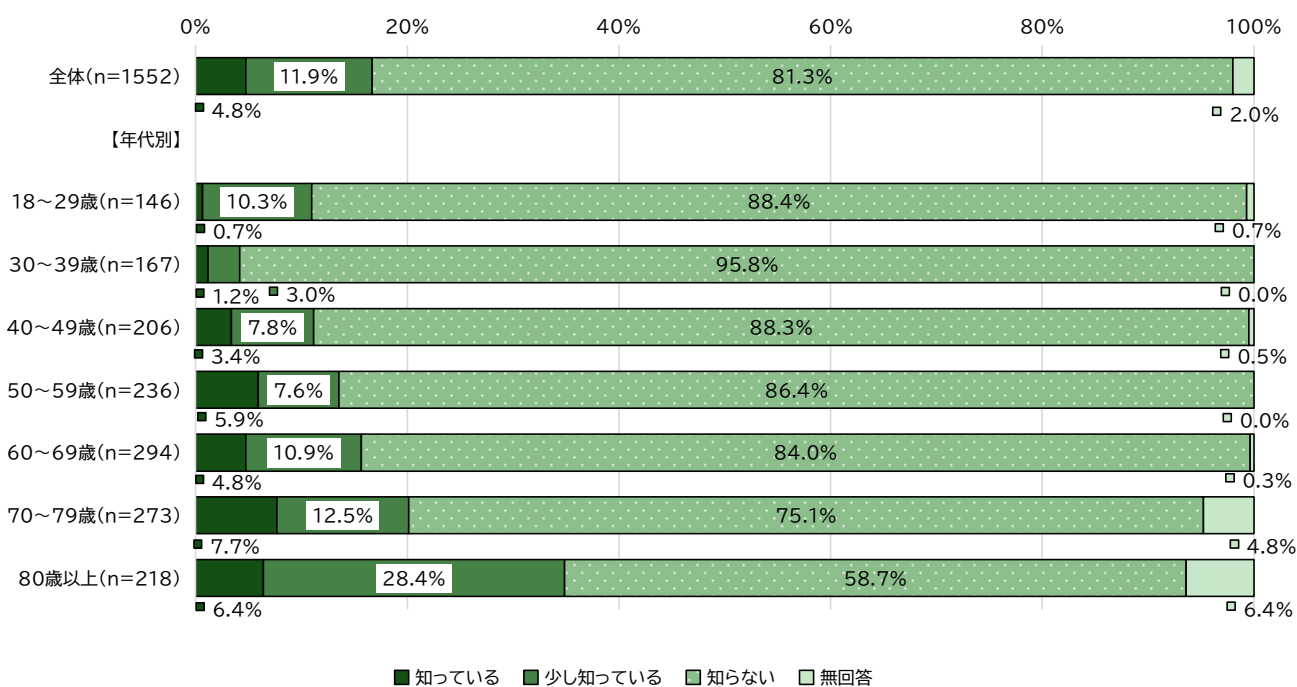
また、都市部でも使われていることを「知らない」は、男性よりも女性が8.5ポイント高くなっています。



## 年代別

年代別でみると、都市部でも使われていることを『知っている』が80歳以上で34.8%と高くなっています。

一方、30～39歳が9割を超える人が、都市部でも使われていることを「知らない」と回答しています。

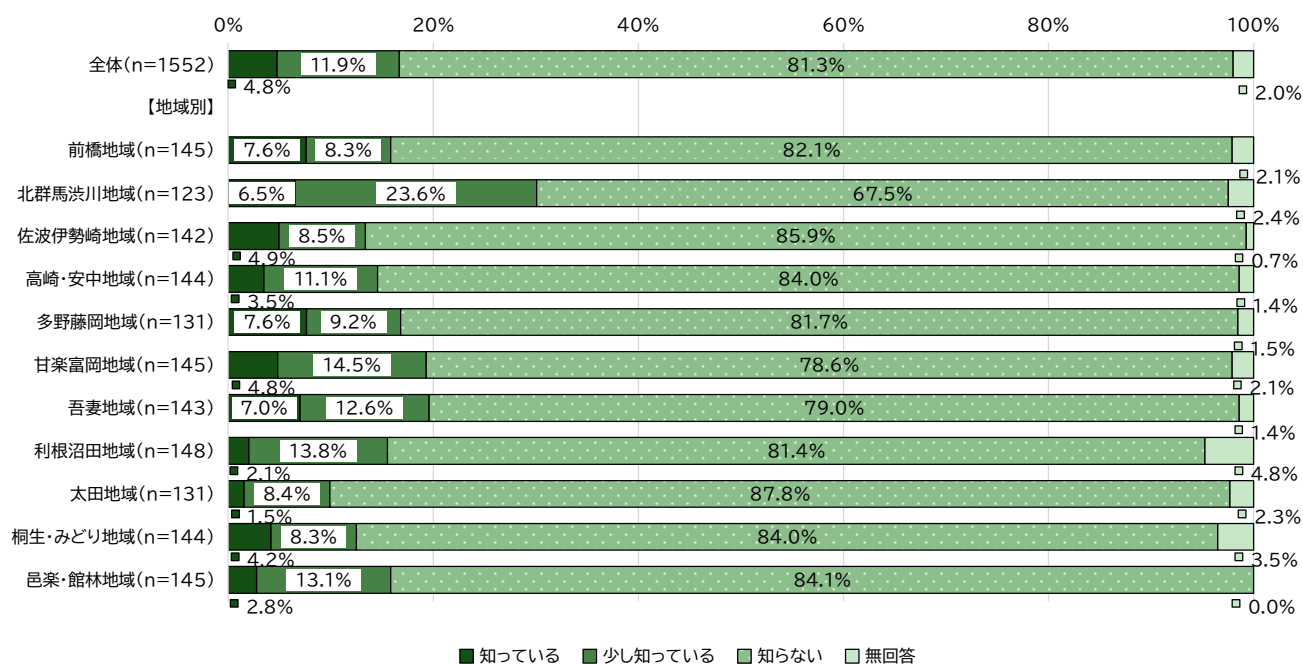




## 地域別

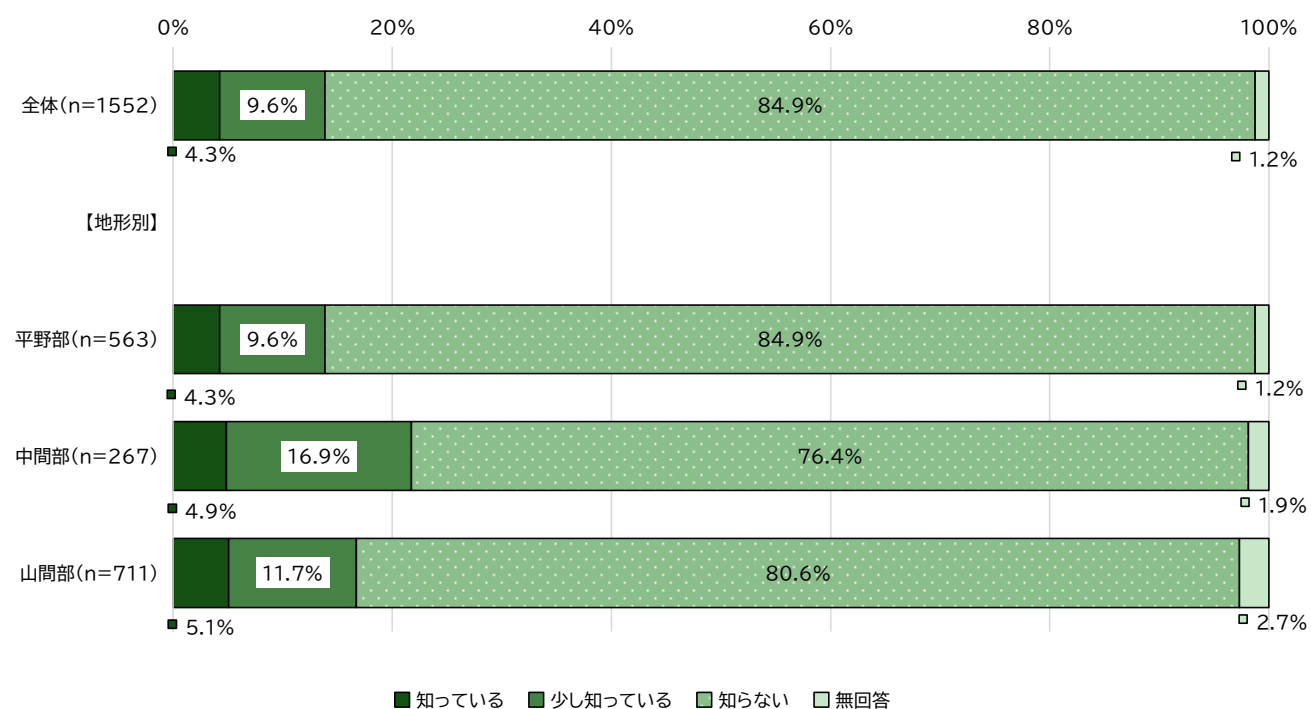
地域別でみると、都市部でも使われていることを『知っている』では、北群馬渋川地域が 30.1%と最も高く、最も低い太田地域 10.5%より 19.6 ポイント高くなっています。

また、都市部でも使われていることを「知っている」では、前橋地域、多野藤岡地域が 7.6%と最も多くなっています。



## 地形別

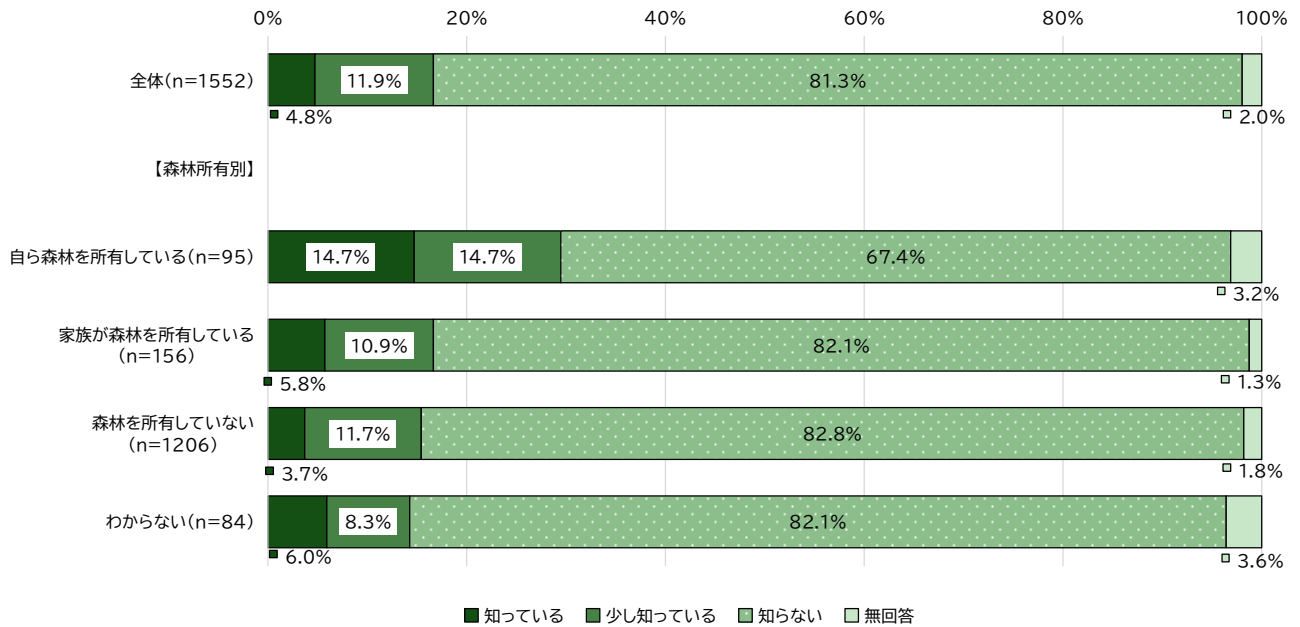
地形別でみると、都市部でも使われていることを「少し知っている」は中間部が最も多く 16.9%となっています。



## 森林所有別

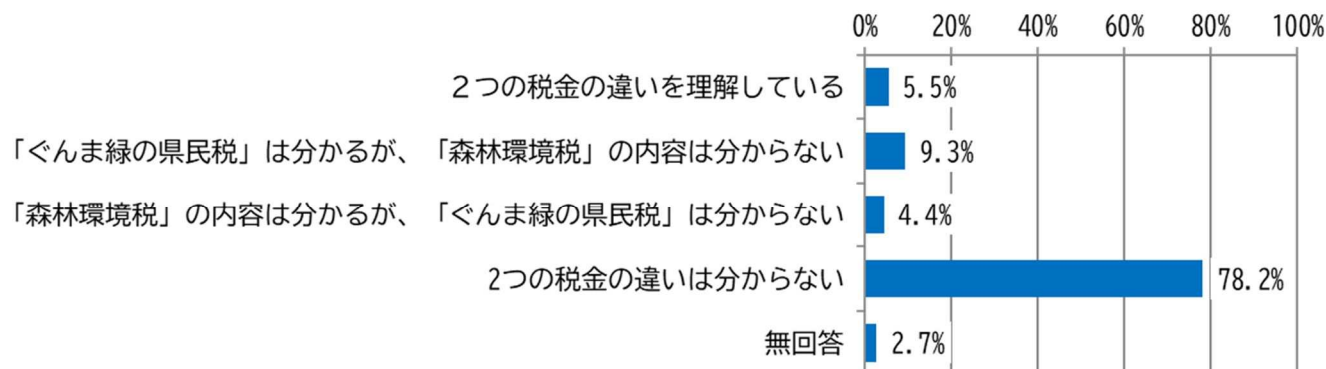
森林所有別でみると、都市部でも使われていることを『知っている』では、自ら森林を所有しているが29.4%と最も高く、約3割の人が都市部での利用を知っています。

また、森林を所有していない方は、都市部でも使われていることを『知っている』方が15.4%となっています。



問5 「ぐんま緑の県民税」の他に森林や環境保全の税金として、「森林環境税」が令和6年度から導入されていますが、2つの違いについてどのように考えていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

「ぐんま緑の県民税」の他に森林や環境保全の税金として、「森林環境税」が令和6年度から導入されていますが、2つの違いについて考えていることについては、「2つの税金の違いは分からない」が78.2%と最も多く、次いで「「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない」が9.3%、「2つの税金の違いを理解している」が5.5%となっています。

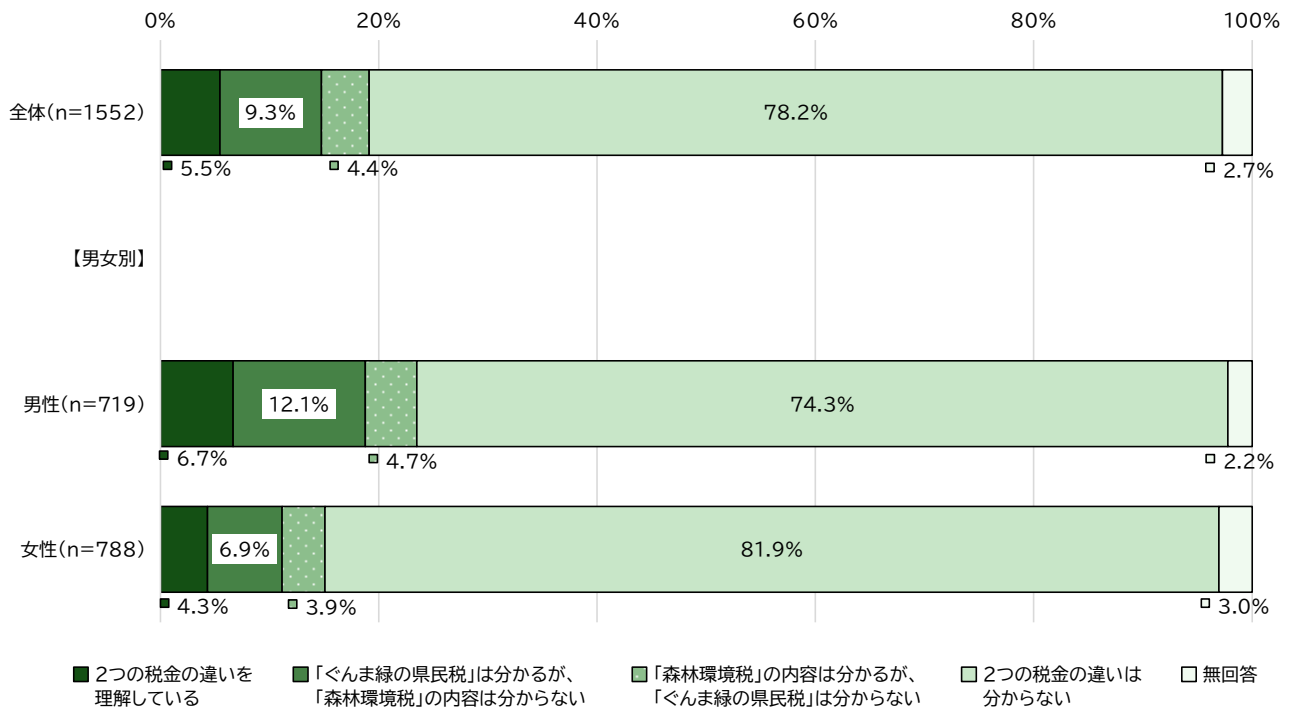


| 項目                               | 度数    | 比率     |
|----------------------------------|-------|--------|
| 2つの税金の違いを理解している                  | 85    | 5.5%   |
| 「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない | 144   | 9.3%   |
| 「森林環境税」の内容は分かるが、「ぐんま緑の県民税」は分からない | 68    | 4.4%   |
| 2つの税金の違いは分からない                   | 1,213 | 78.2%  |
| 無回答                              | 42    | 2.7%   |
| 合計                               | 1,552 | 100.0% |

## 男女別

男女別でみると、「2つの税金の違いは分からない」が男性よりも女性の方が7.6ポイント高くなっています。

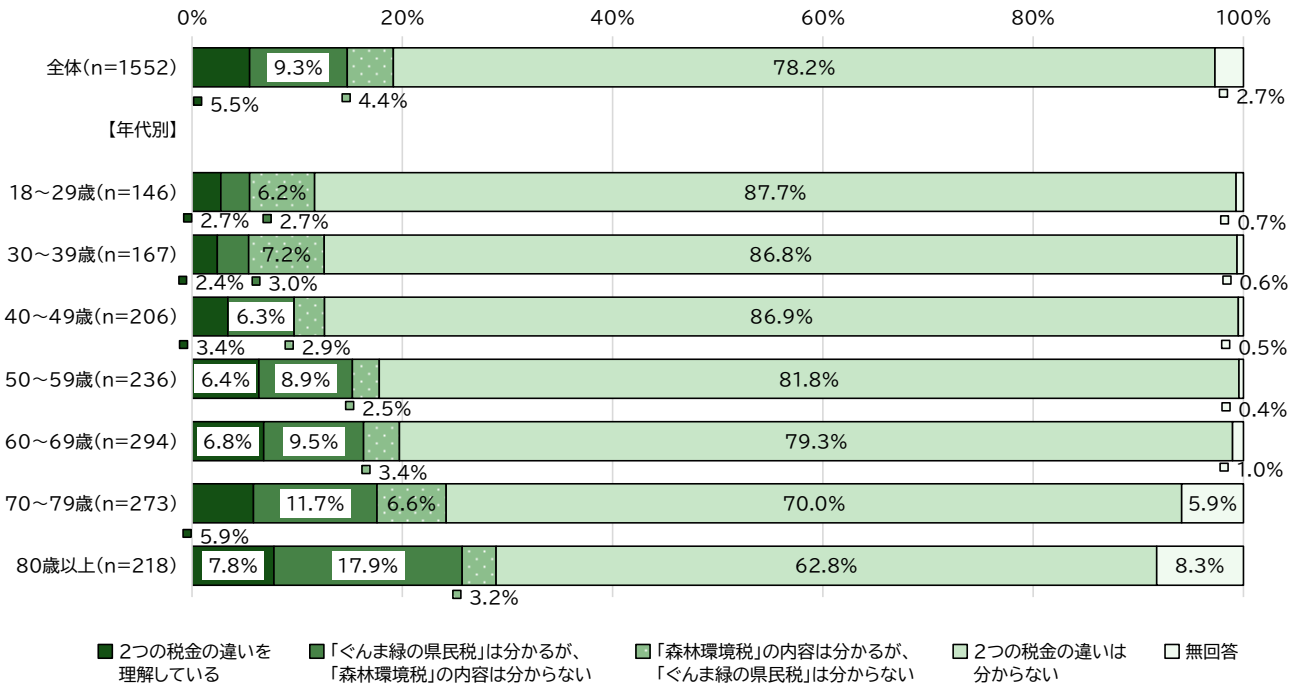
また、「「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない」では、女性より男性が5.2ポイント多くなっています。



## 年代別

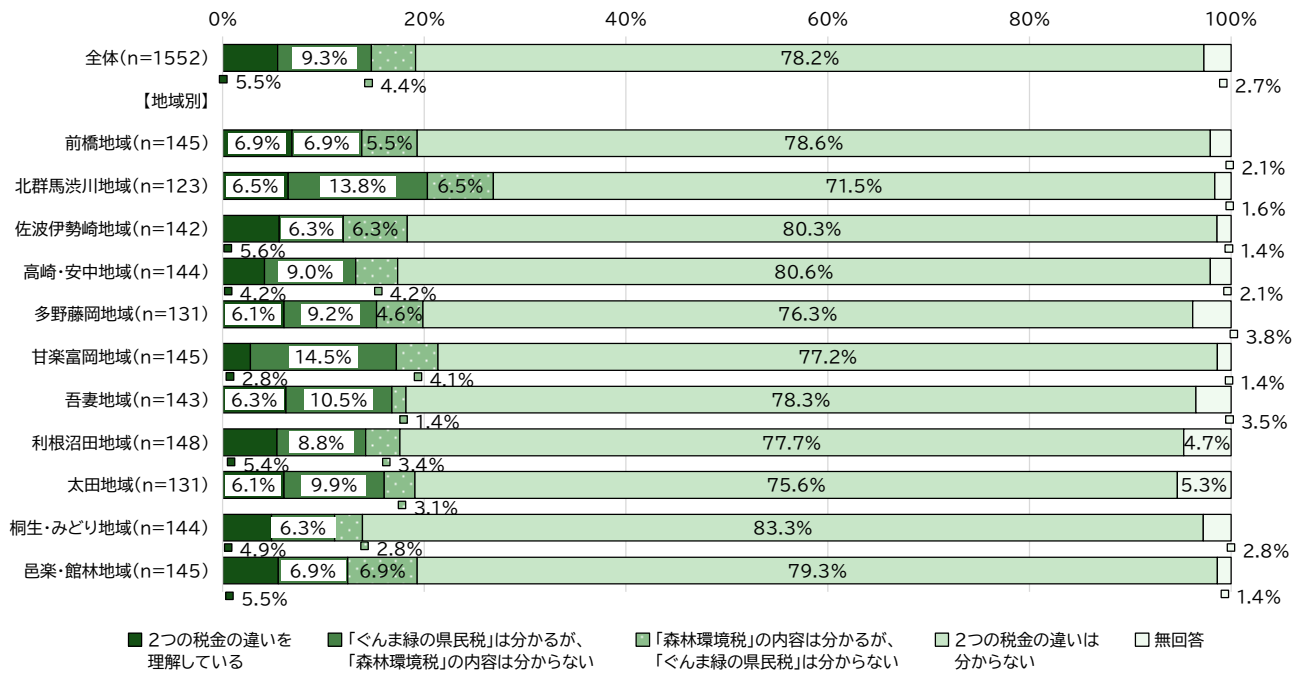
年代別でみると、「2つの税金の違いは分からない」は、年代が低いほど回答が高くなっています。

一方、「2つの税金の違いを理解している」、「「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない」では、年代が上がるほど回答が高くなっています。



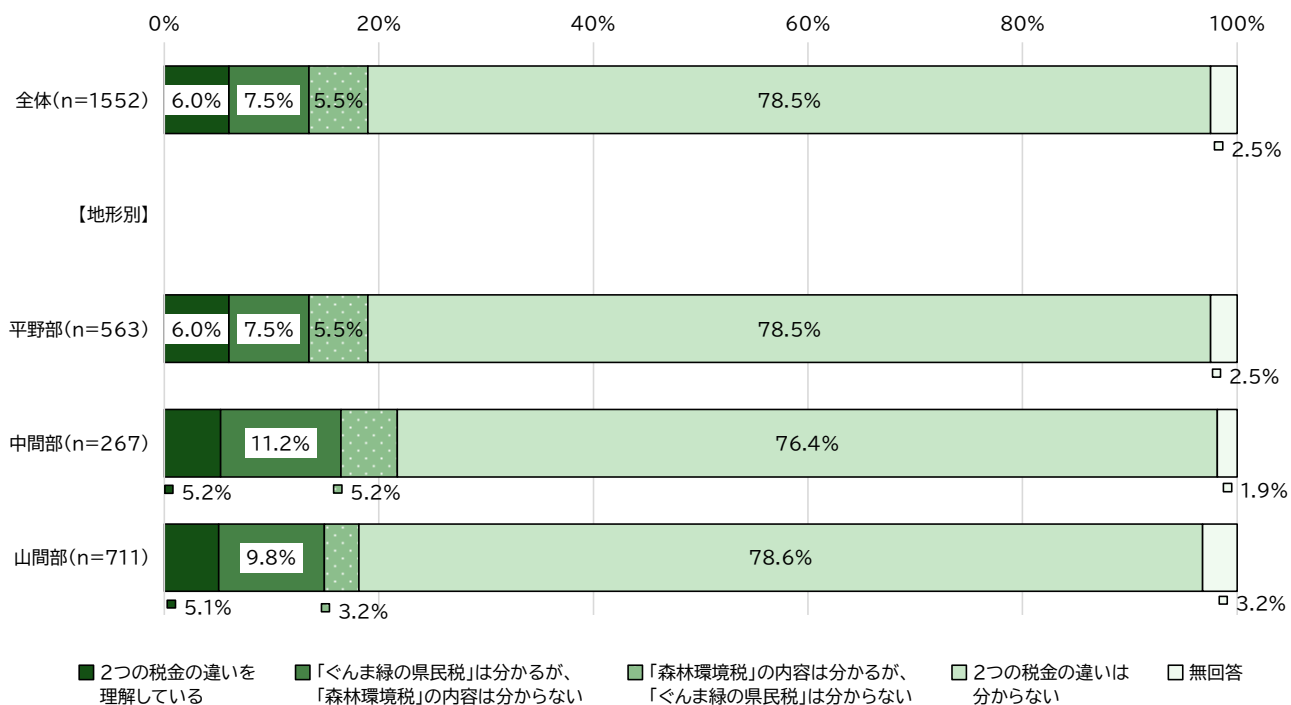
## 地域別

地域別でみると、「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない」が、甘楽富岡地域、北群馬渋川地域、吾妻地域で1割を超え、高くなっています。



## 地形別

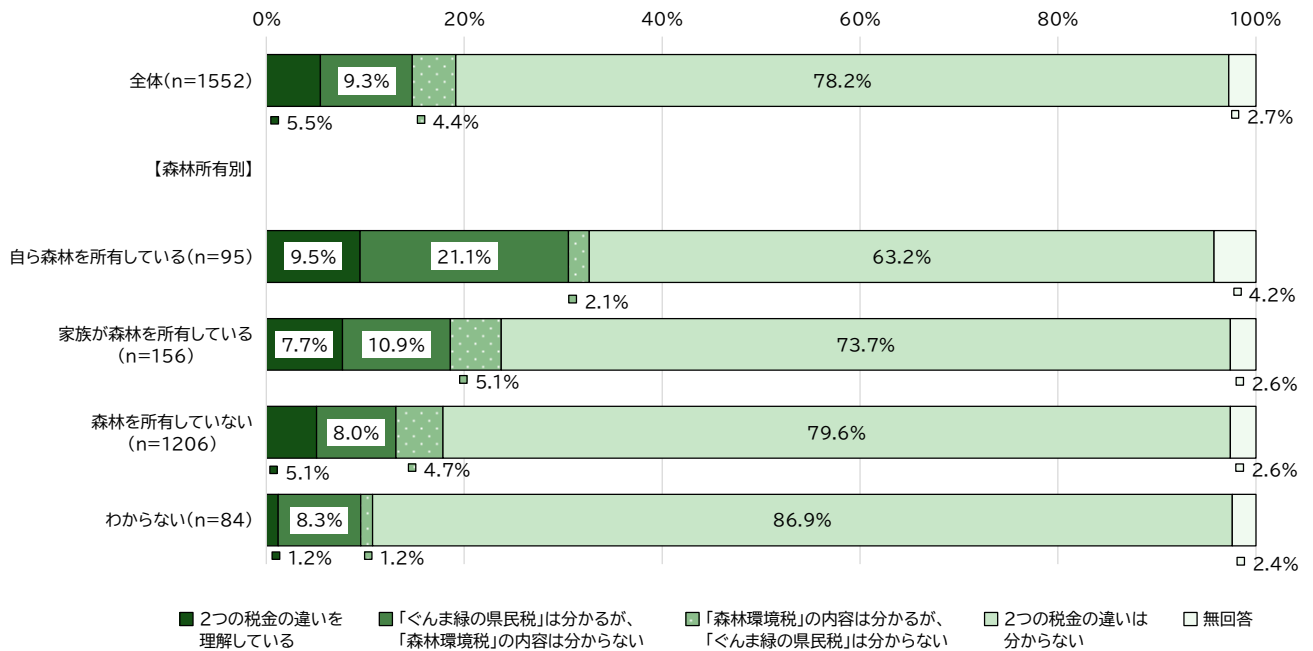
地形別でみると、「「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない」が、中間部でやや高くなっています。





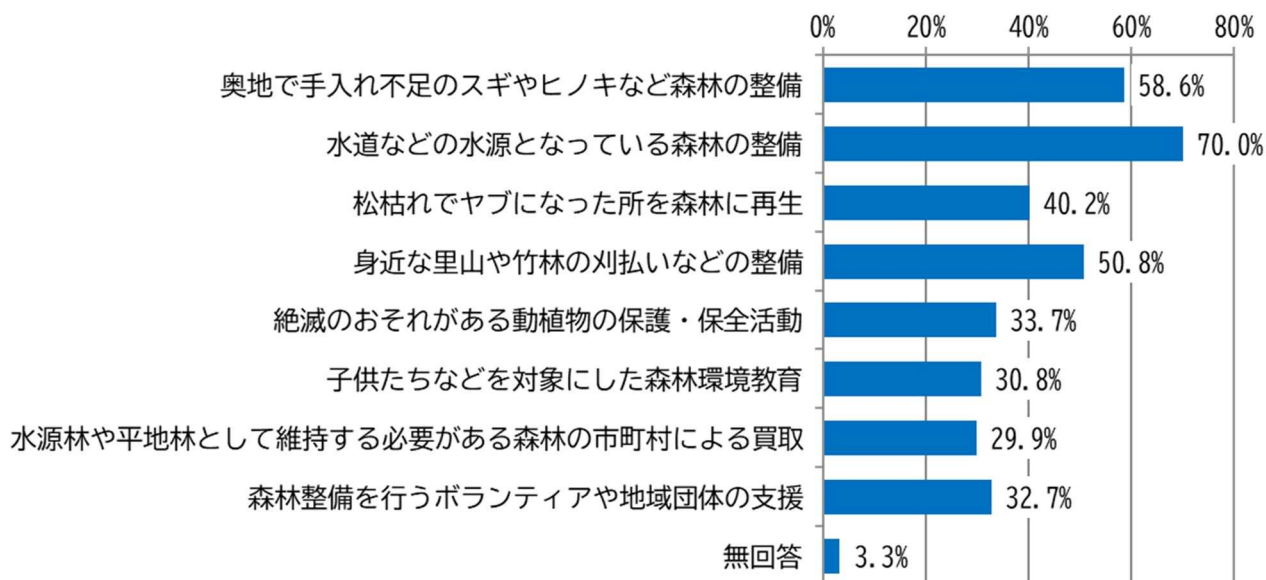
## 森林所有別

森林所有別でみると、自ら森林を所有している方が「2つの税金の違いを理解している」で9.5%、「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない」が21.1%とそれぞれ高くなっています。



問6 「ぐんま緑の県民税」の取組について、次のような取組を行っています。あなたが重要だと思う取組は何ですか。あてはまる番号をすべて選び○で囲んでください。

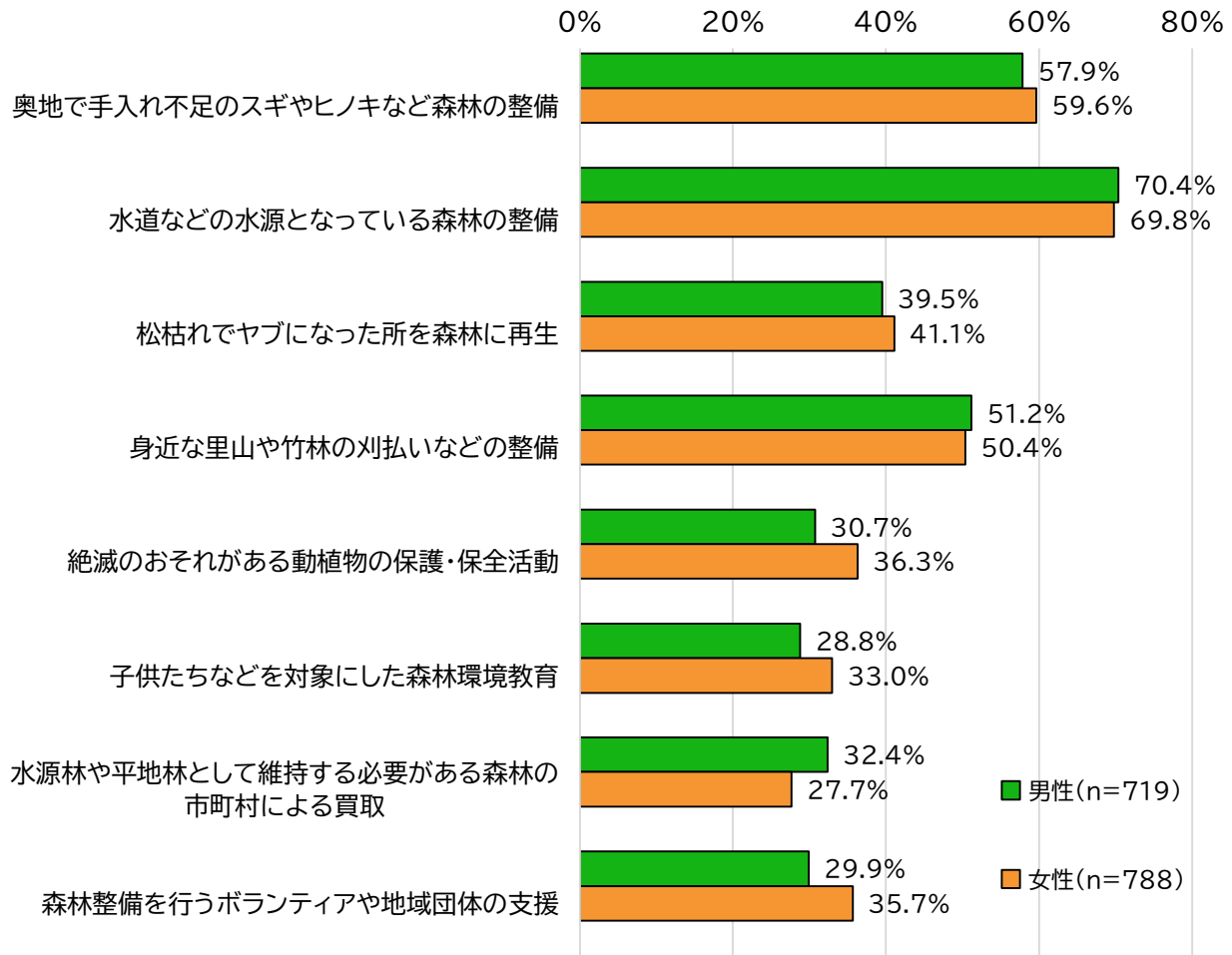
「ぐんま緑の県民税」の取組で重要だと思うことについては、「水道などの水源となっている森林の整備」が70.0%と最も多く、次いで「奥地で手入れ不足のスギやヒノキなど森林の整備」が58.6%、「身近な里山や竹林の刈払いなどの整備」が50.8%となっています。



| 項目                             | 度数    | 比率    |
|--------------------------------|-------|-------|
| 奥地で手入れ不足のスギやヒノキなど森林の整備         | 910   | 58.6% |
| 水道などの水源となっている森林の整備             | 1,086 | 70.0% |
| 松枯れでヤブになった所を森林に再生              | 624   | 40.2% |
| 身近な里山や竹林の刈払いなどの整備              | 788   | 50.8% |
| 絶滅のおそれがある動植物の保護・保全活動           | 523   | 33.7% |
| 子供たちなどを対象にした森林環境教育             | 478   | 30.8% |
| 水源林や平地林として維持する必要がある森林の市町村による買取 | 464   | 29.9% |
| 森林整備を行うボランティアや地域団体の支援          | 508   | 32.7% |
| 無回答                            | 51    | 3.3%  |
| 回答者数                           | 1,552 |       |

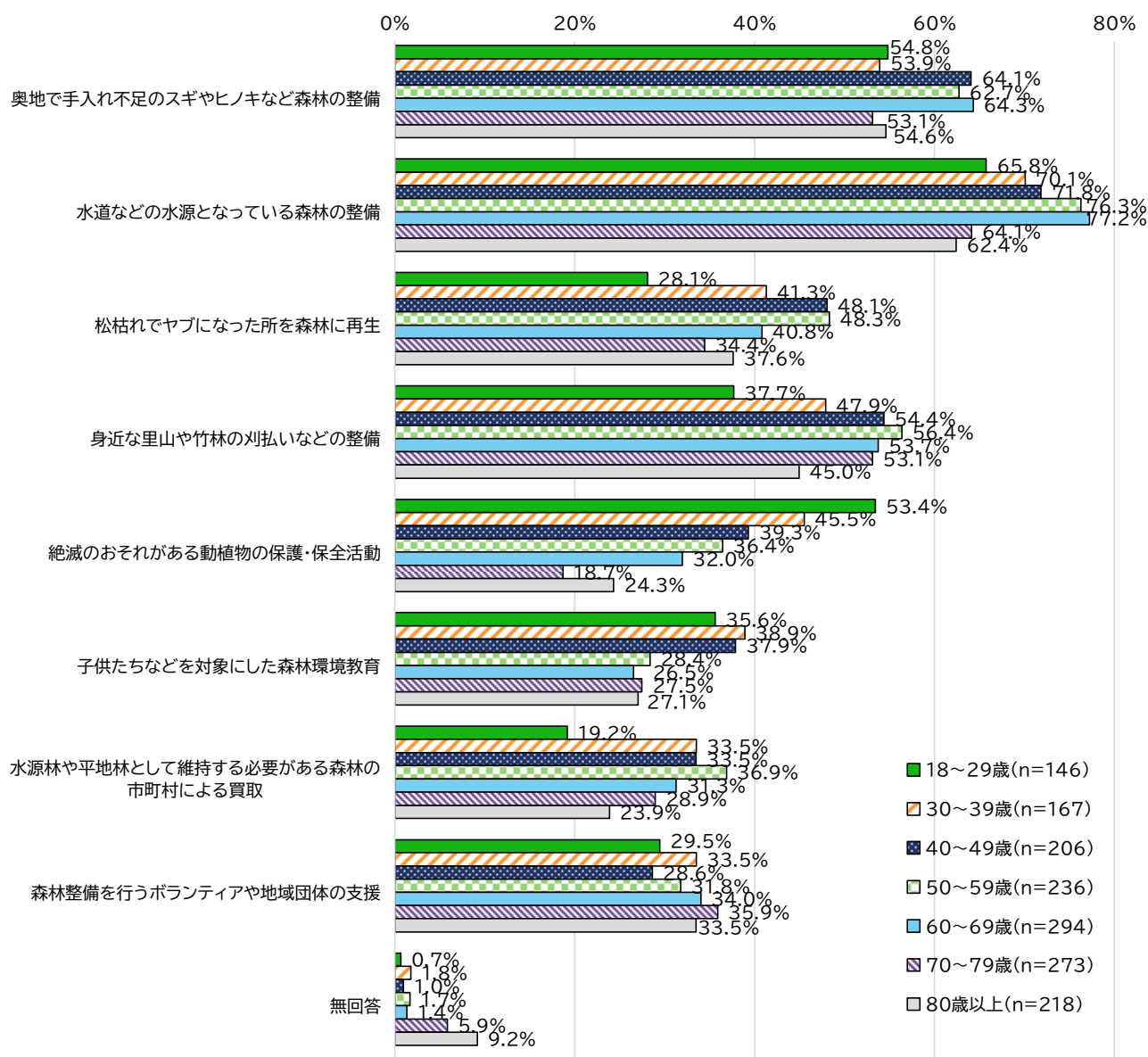
## 男女別

男女別でみると、「絶滅のおそれがある動植物の保護・保全活動」、「子供たちなどを対象として森林環境教育」、「森林整備を行うボランティアや地域団体の支援」は男性よりも女性の方が高くなっています。



## 年代別

年代別でみると、18～29歳の回答では「松枯れでヤブになった所を森林に再生」、「身近な里山や竹林の刈払いなどの整備」、「水源林や平地林として維持する必要がある森林の市町村による買取」は他の年代よりも低くなっていますが、「絶滅の恐れがある動植物の保護・保全活動」については、他の年代よりも高くなっています。



## 地域別

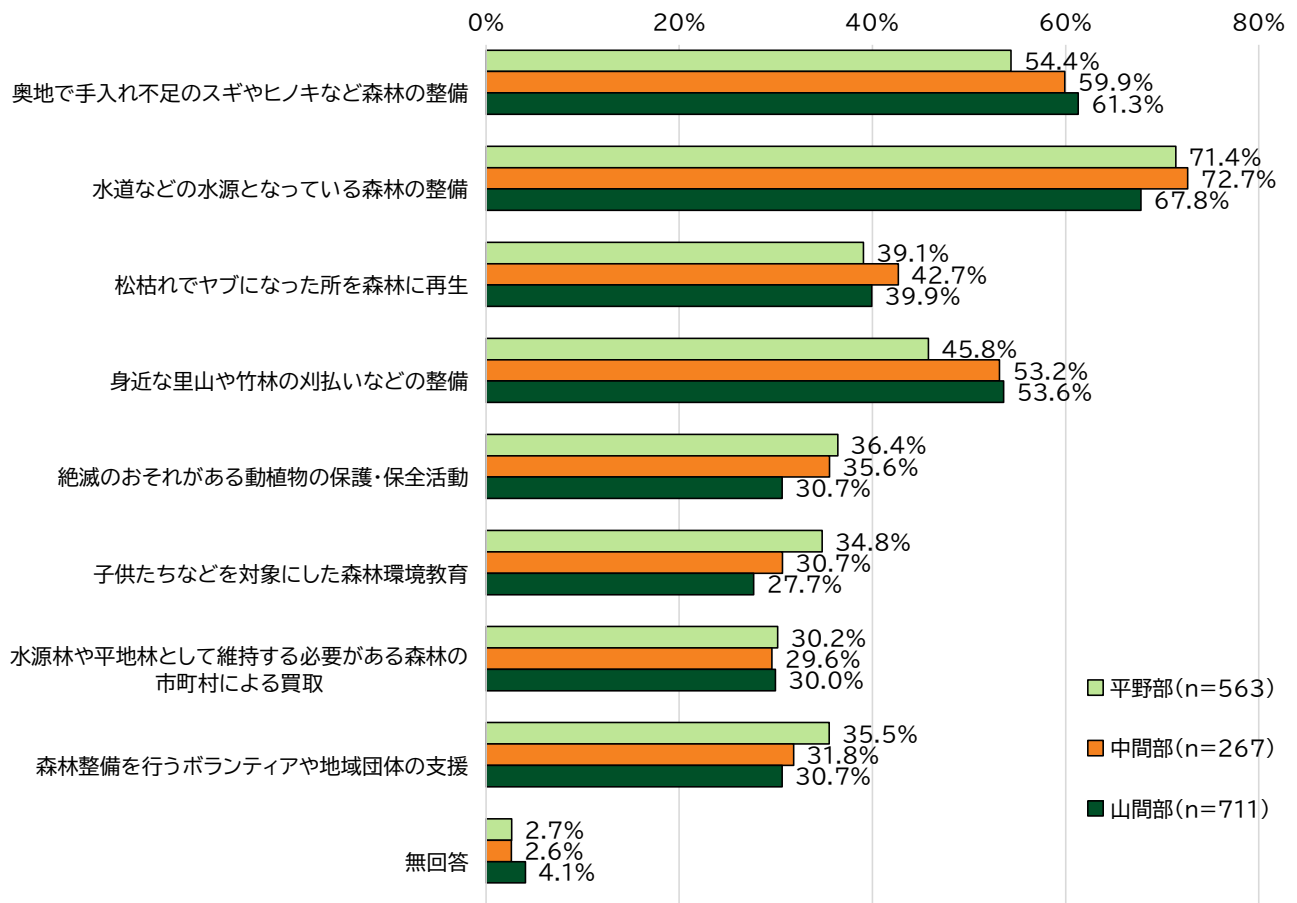
地域別でみると、「水道などの水源となっている森林の整備」は邑楽・館林地域で 76.6%と最も多くなっています。

また、「身近な里山や竹林の刈払いなどの整備」では吾妻地域で 62.2%となっています。

|          |    | ど奥地で手入れ不足のスギやヒノキな<br>森林の整備 | 水道などの水源となっている森林の<br>整備 | 生枯れでヤブになった所を森林に再<br>生 | 備身近な里山や竹林の刈払いなどの整<br>備 | 絶滅のおそれがある動植物の保護・<br>保全活動 | 子供たちなどを対象にした森林環境<br>教育 | 水源林や平地林として維持する必要<br>がある森林の市町村による買取 | 森林整備を行うボランティアや地域<br>団体の支援 | 無回答  | 回答者数 |
|----------|----|----------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|------------------------------------|---------------------------|------|------|
| 前橋地域     | 度数 | 84                         | 104                    | 65                    | 70                     | 53                       | 47                     | 42                                 | 51                        | 6    | 145  |
|          | 比率 | 57.9%                      | 71.7%                  | 44.8%                 | 48.3%                  | 36.6%                    | 32.4%                  | 29.0%                              | 35.2%                     | 4.1% |      |
| 北群馬渋川地域  | 度数 | 68                         | 90                     | 45                    | 68                     | 40                       | 33                     | 36                                 | 37                        | 3    | 123  |
|          | 比率 | 55.3%                      | 73.2%                  | 36.6%                 | 55.3%                  | 32.5%                    | 26.8%                  | 29.3%                              | 30.1%                     | 2.4% |      |
| 佐波伊勢崎地域  | 度数 | 83                         | 95                     | 54                    | 57                     | 47                       | 46                     | 38                                 | 49                        | 3    | 142  |
|          | 比率 | 58.5%                      | 66.9%                  | 38.0%                 | 40.1%                  | 33.1%                    | 32.4%                  | 26.8%                              | 34.5%                     | 2.1% |      |
| 高崎・安中地域  | 度数 | 92                         | 104                    | 69                    | 74                     | 55                       | 49                     | 43                                 | 48                        | 4    | 144  |
|          | 比率 | 63.9%                      | 72.2%                  | 47.9%                 | 51.4%                  | 38.2%                    | 34.0%                  | 29.9%                              | 33.3%                     | 2.8% |      |
| 多野藤岡地域   | 度数 | 84                         | 99                     | 46                    | 65                     | 52                       | 36                     | 35                                 | 36                        | 3    | 131  |
|          | 比率 | 64.1%                      | 75.6%                  | 35.1%                 | 49.6%                  | 39.7%                    | 27.5%                  | 26.7%                              | 27.5%                     | 2.3% |      |
| 甘楽富岡地域   | 度数 | 93                         | 91                     | 64                    | 81                     | 31                       | 37                     | 45                                 | 41                        | 4    | 145  |
|          | 比率 | 64.1%                      | 62.8%                  | 44.1%                 | 55.9%                  | 21.4%                    | 25.5%                  | 31.0%                              | 28.3%                     | 2.8% |      |
| 吾妻地域     | 度数 | 90                         | 101                    | 67                    | 89                     | 48                       | 42                     | 47                                 | 48                        | 5    | 143  |
|          | 比率 | 62.9%                      | 70.6%                  | 46.9%                 | 62.2%                  | 33.6%                    | 29.4%                  | 32.9%                              | 33.6%                     | 3.5% |      |
| 利根沼田地域   | 度数 | 81                         | 97                     | 54                    | 79                     | 39                       | 35                     | 43                                 | 43                        | 12   | 148  |
|          | 比率 | 54.7%                      | 65.5%                  | 36.5%                 | 53.4%                  | 26.4%                    | 23.6%                  | 29.1%                              | 29.1%                     | 8.1% |      |
| 太田地域     | 度数 | 76                         | 92                     | 53                    | 61                     | 46                       | 48                     | 46                                 | 56                        | 3    | 131  |
|          | 比率 | 58.0%                      | 70.2%                  | 40.5%                 | 46.6%                  | 35.1%                    | 36.6%                  | 35.1%                              | 42.7%                     | 2.3% |      |
| 桐生・みどり地域 | 度数 | 88                         | 94                     | 53                    | 67                     | 48                       | 47                     | 43                                 | 50                        | 5    | 144  |
|          | 比率 | 61.1%                      | 65.3%                  | 36.8%                 | 46.5%                  | 33.3%                    | 32.6%                  | 29.9%                              | 34.7%                     | 3.5% |      |
| 邑楽・館林地域  | 度数 | 63                         | 111                    | 48                    | 70                     | 59                       | 55                     | 44                                 | 44                        | 3    | 145  |
|          | 比率 | 43.4%                      | 76.6%                  | 33.1%                 | 48.3%                  | 40.7%                    | 37.9%                  | 30.3%                              | 30.3%                     | 2.1% |      |

## 地形別

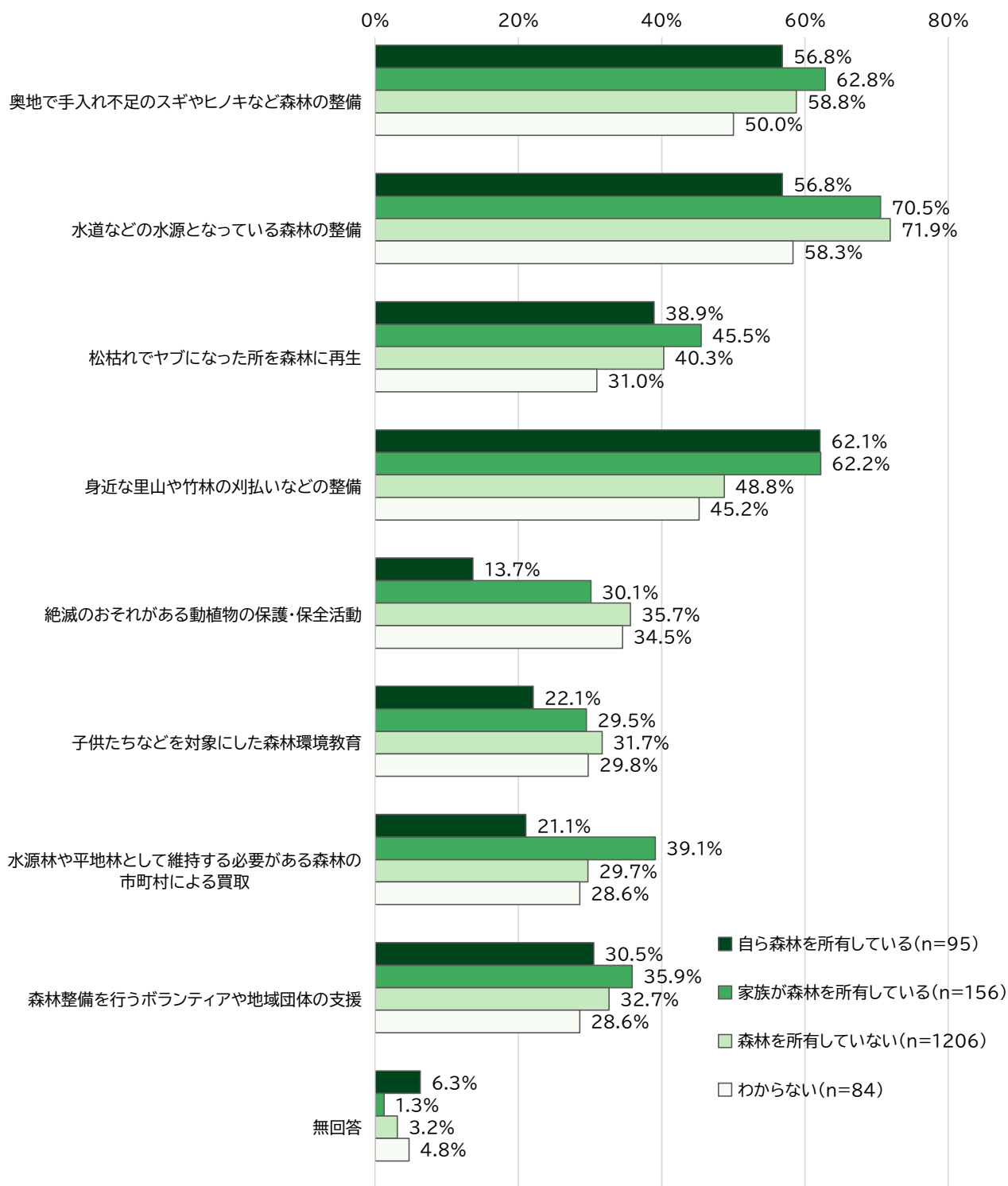
地形別でみると、平野部では「子供たちなどを対象とした森林環境教育」、「森林整備を行うボランティアや地域団体の支援」、中間部では「松枯れやヤブになった所を森林に再生」、山間部では「奥地で手入れ不足のスギやヒノキなど森林の整備」が高く、重要な取り組みに差があります。



## 森林所有別

森林所有別でみると、「身近な里山や竹林の刈払いなどの整備」で森林を所有していない方より自ら・家族が森林を所有している方が1割高くなっています。

また、「絶滅のおそれがある動植物の保護・保全活動」では、自ら森林を所有している方より森林を所有していない方が、2割高くなっています。

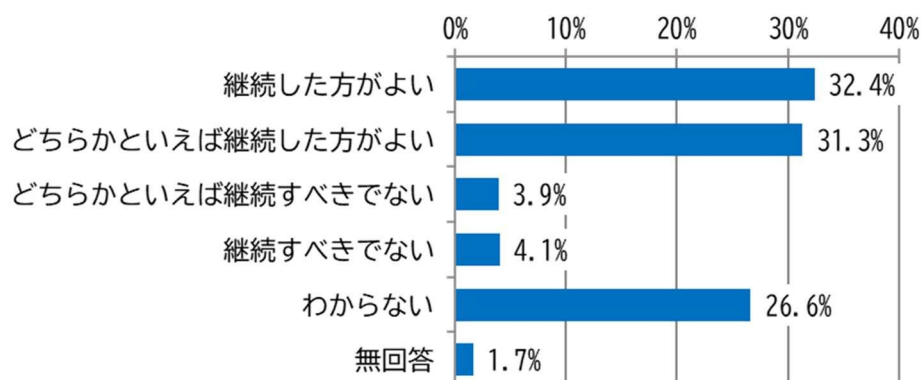


問7 「ぐんま緑の県民税」の第Ⅲ期は、令和6年度から令和10年度までの5年が実施期間です。  
 令和10年度以降の「ぐんま緑の県民税」について、あなたはどのように考えますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

令和10年度以降の「ぐんま緑の県民税」についての「継続した方がよい」「どちらかといえば継続した方がよい」を合わせた『継続した方がよい』が63.7%となっています。

一方、「どちらかといえば継続すべきでない」「継続すべきでない」を合わせた『継続すべきでない』は、8.0%となっています。

また、「わからない」が26.6%となっています。

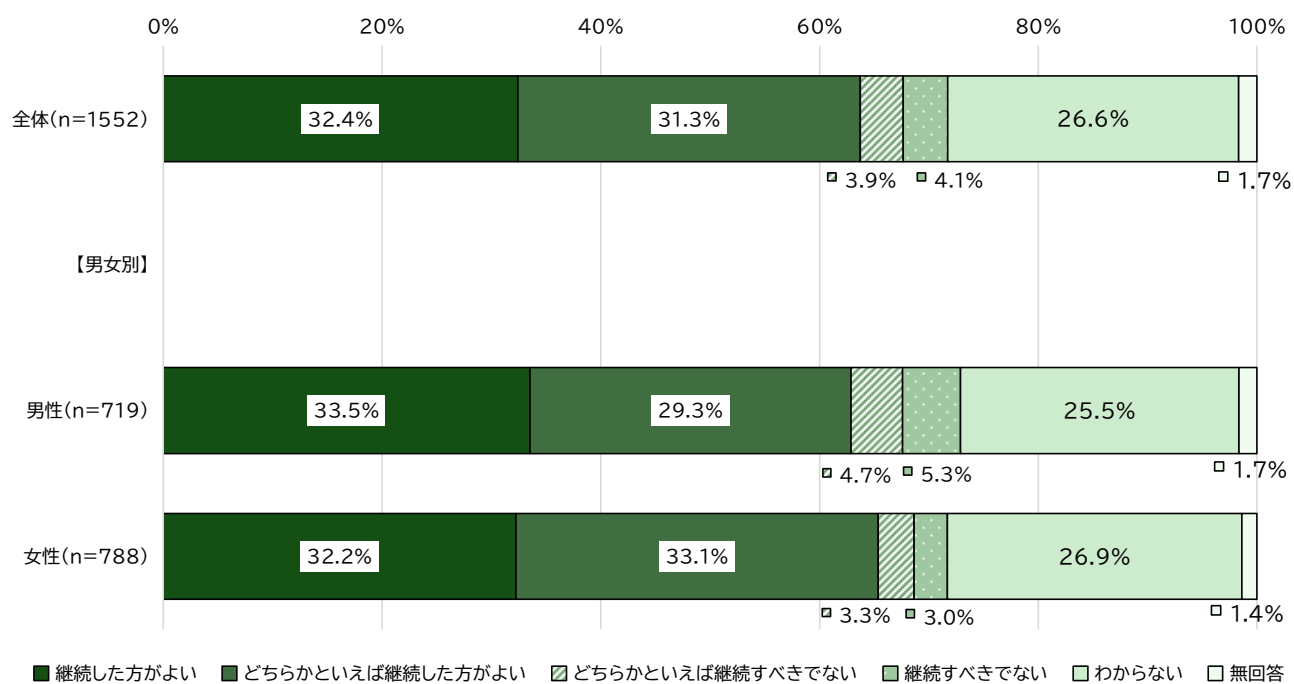


| 項目               | 度数    | 比率     |
|------------------|-------|--------|
| 継続した方がよい         | 503   | 32.4%  |
| どちらかといえば継続した方がよい | 486   | 31.3%  |
| どちらかといえば継続すべきでない | 61    | 3.9%   |
| 継続すべきでない         | 63    | 4.1%   |
| わからない            | 413   | 26.6%  |
| 無回答              | 26    | 1.7%   |
| 合計               | 1,552 | 100.0% |



## 男女別

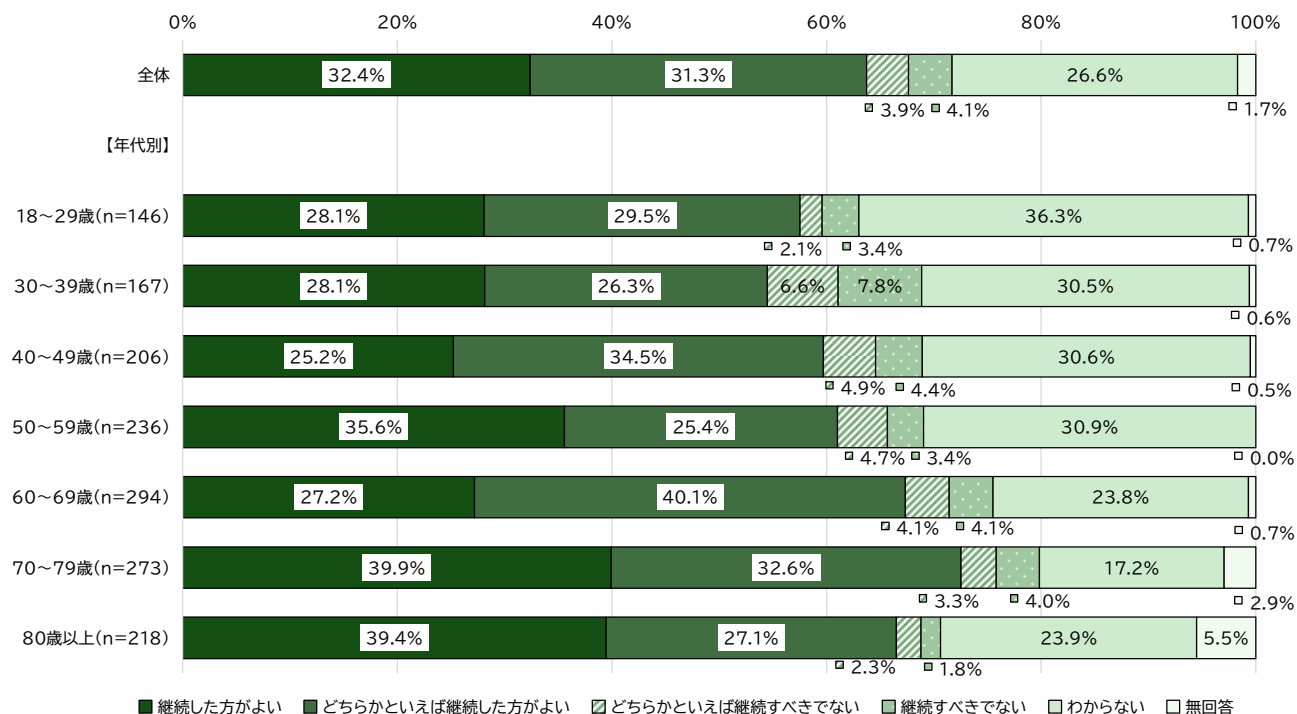
男女別でみると、『継続した方がよい』で男性より女性が2.5ポイント高くなっています。



## 年代別

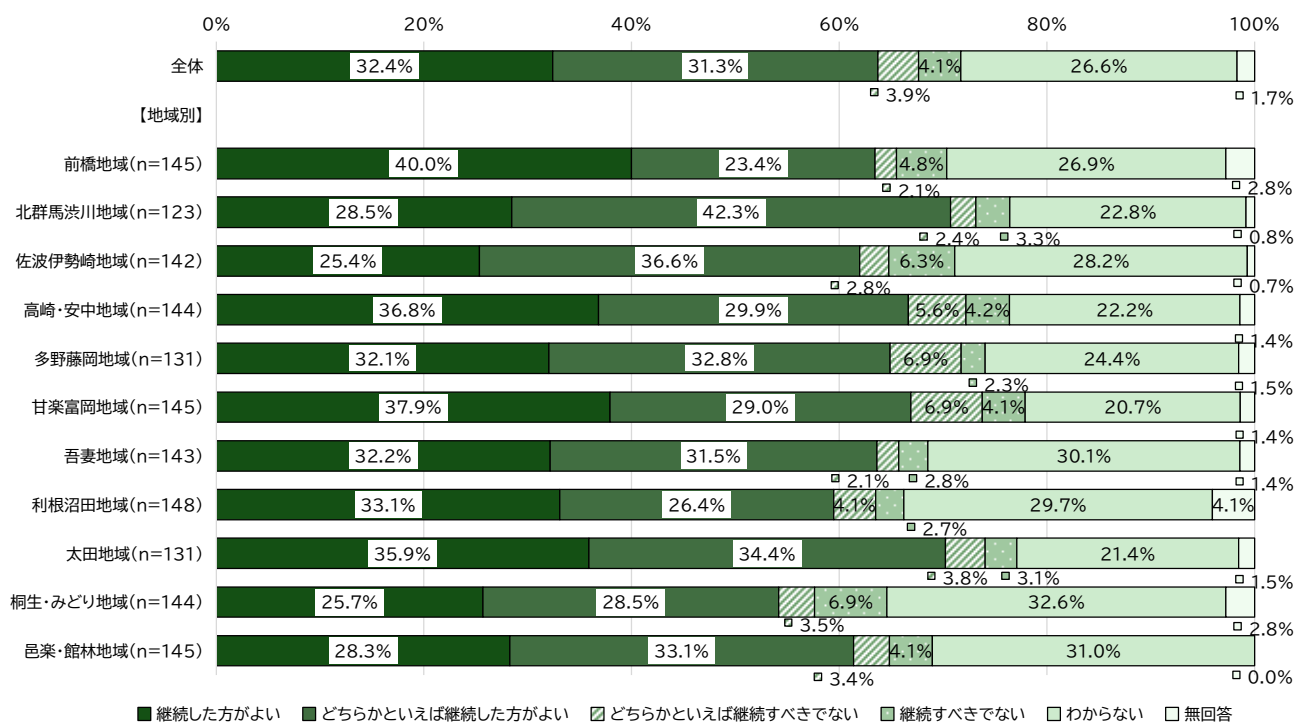
年代別でみると、『継続した方がよい』で70～79歳が72.5%と最も高く、次いで60～69歳が67.3%となっています。

また、『継続すべきでない』で30～39歳が14.4%となっています。



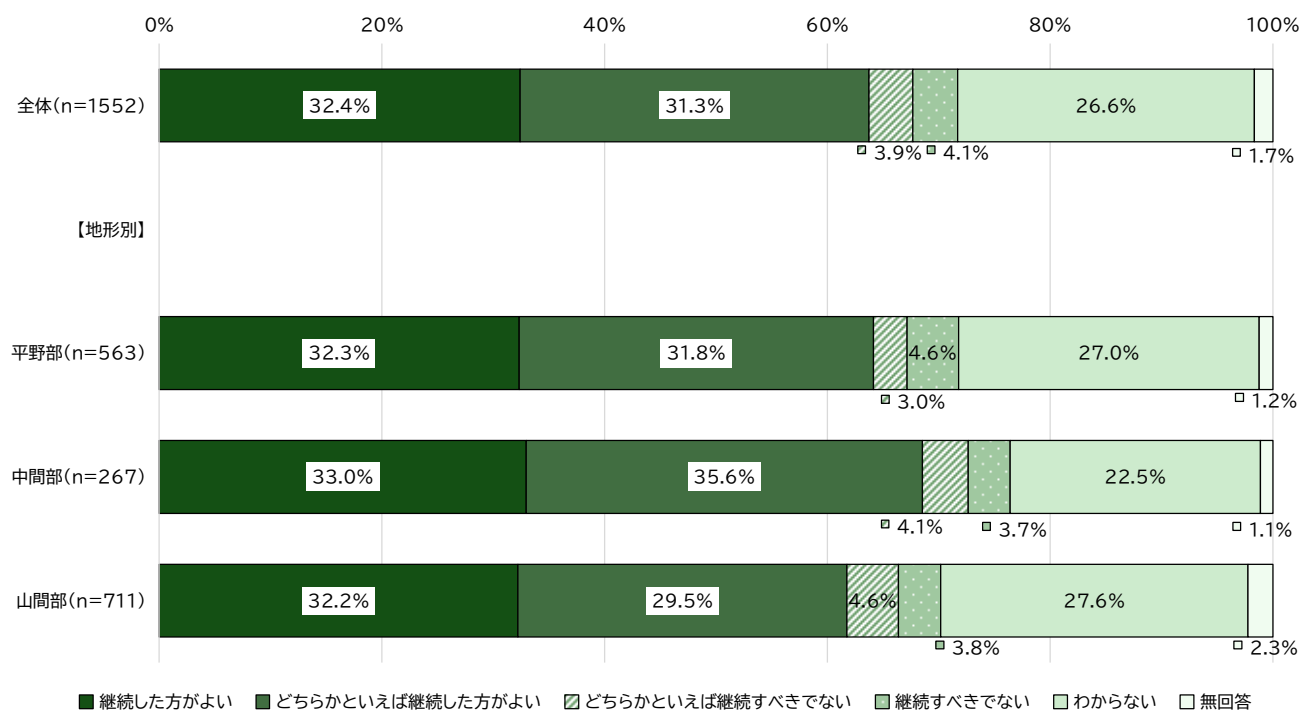
## 地域別

地域別でみると、『継続した方がよい』で北群馬渋川地域が70.8%と最も高く、次いで太田地域が70.3%となっています。



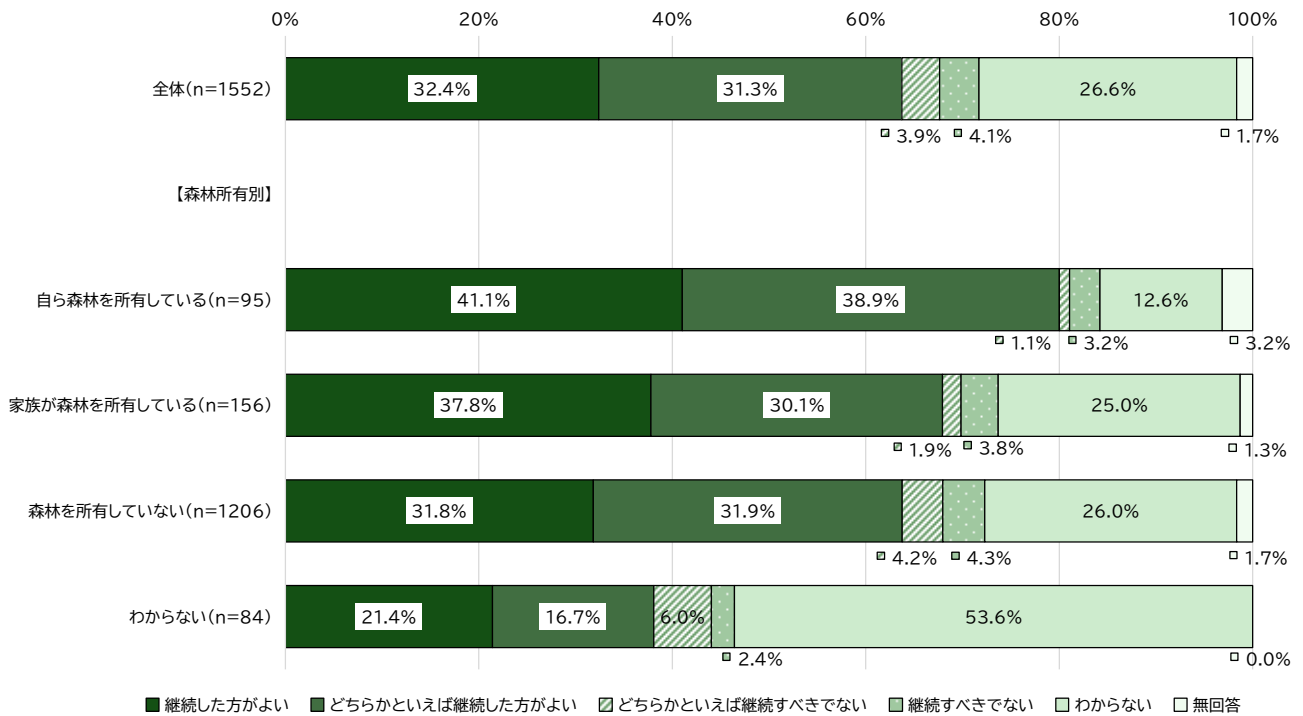
## 地形別

地形別でみると、『継続した方がよい』で中間部が 68.6%と高くなっています。



## 森林所有別

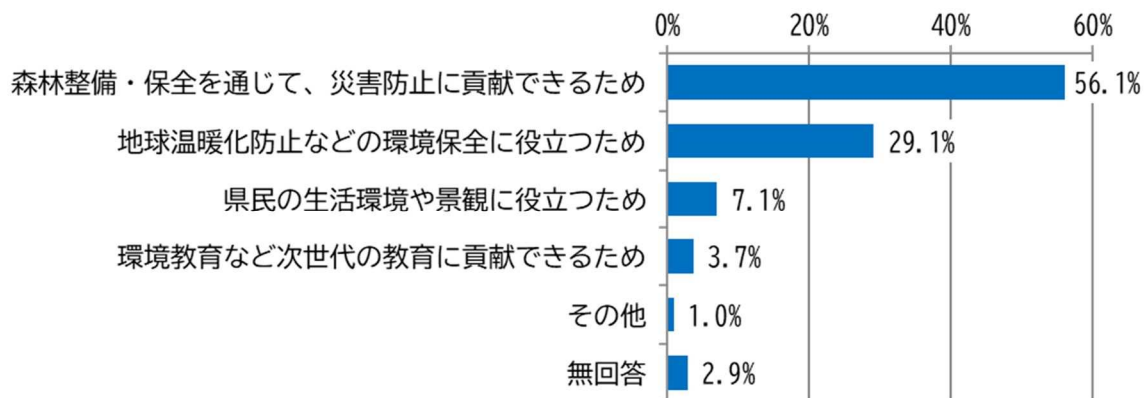
森林所有別でみると、自ら森林を所有している方で『継続した方がよい』が高くなっています。  
また、森林を所有していない方でも『継続した方がよい』が6割を超えています。



問7で「継続した方がよい」、「どちらかといえば継続した方がよい」と回答した方に伺います。

問8 「ぐんま緑の県民税」を継続した方がよい理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

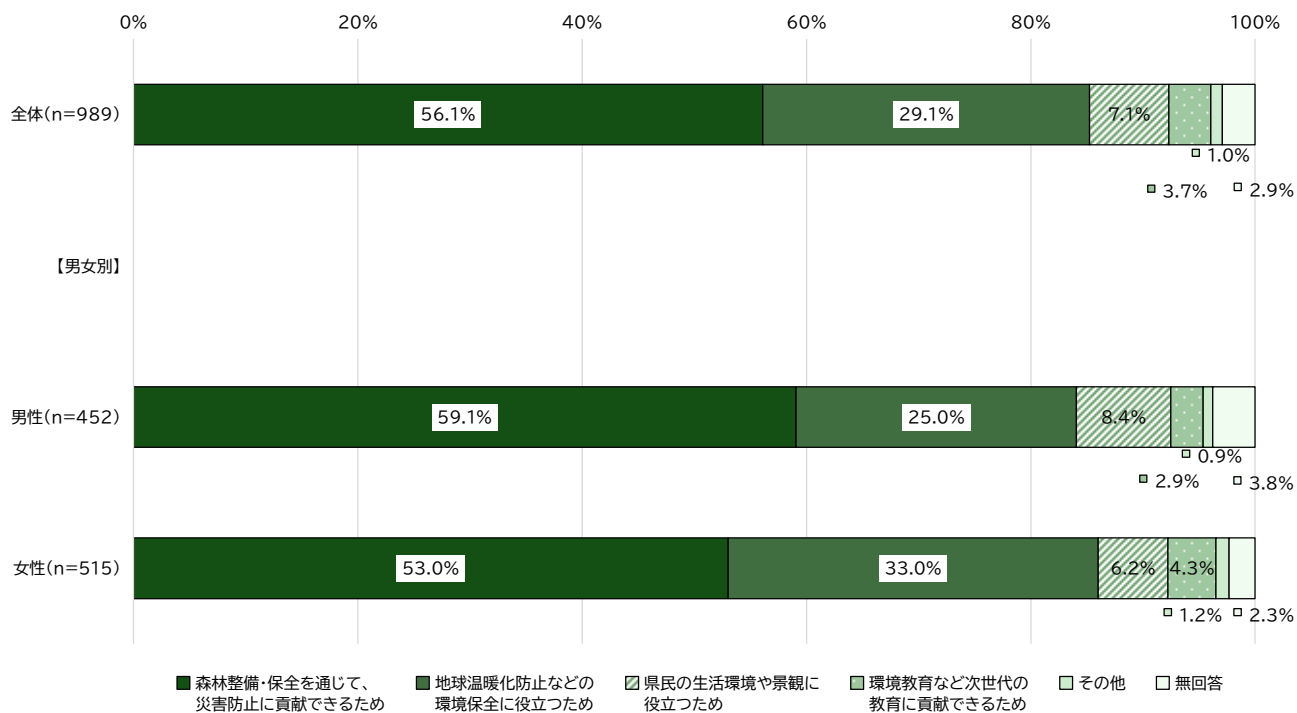
「ぐんま緑の県民税」を継続した方がよい理由については、「森林整備・保全を通じて、災害防止に貢献できるため」が56.1%と最も多く、次いで「地球温暖化防止などの環境保全に役立つため」が29.1%、「県民の生活環境や景観に役立つため」が7.1%となっています。



| 項目                       | 度数  | 比率     |
|--------------------------|-----|--------|
| 森林整備・保全を通じて、災害防止に貢献できるため | 555 | 56.1%  |
| 地球温暖化防止などの環境保全に役立つため     | 288 | 29.1%  |
| 県民の生活環境や景観に役立つため         | 70  | 7.1%   |
| 環境教育など次世代の教育に貢献できるため     | 37  | 3.7%   |
| その他                      | 10  | 1.0%   |
| 無回答                      | 29  | 2.9%   |
| 回答者数                     | 989 | 100.0% |

## 男女別

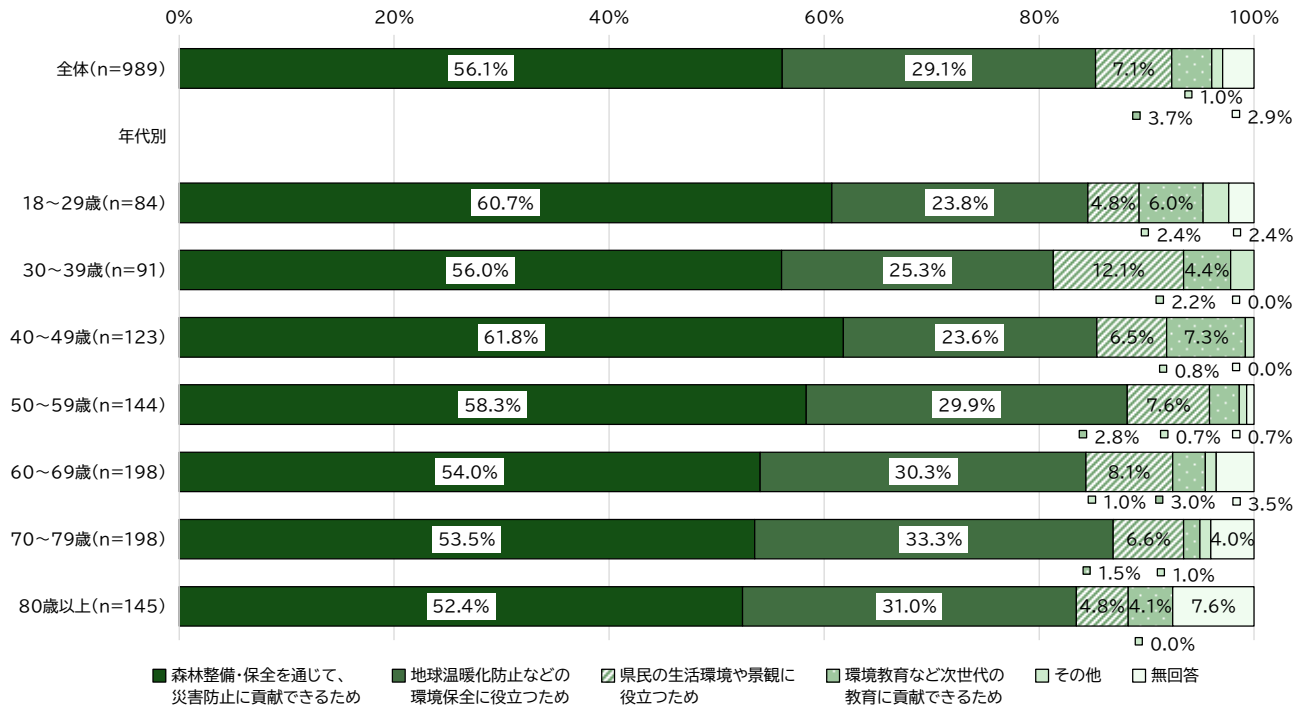
男女別でみると、「森林整備・保全を通じて、災害防止に貢献できるため」で、女性より男性が6.1ポイント高く、反対に「地球温暖化防止などの環境保全に役立つため」で、男性より女性が8.0ポイント高くなっています。



## 年代別

年代別でみると、「森林整備・保全を通じて、災害防止に貢献できるため」で18～29歳、40～49歳が6割を超え、高くなっています。

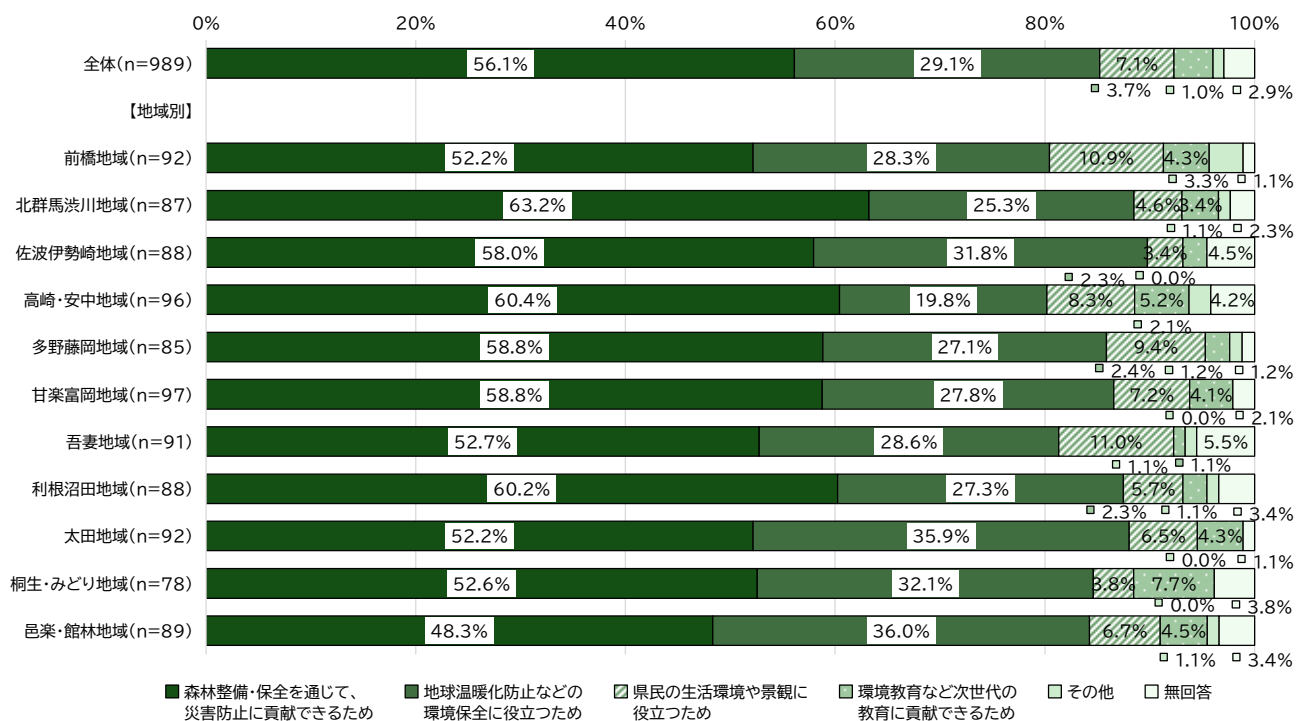
また、「県民の生活環境や景観に役立つため」で30～39歳が12.1%と他の年代よりも高くなっています。





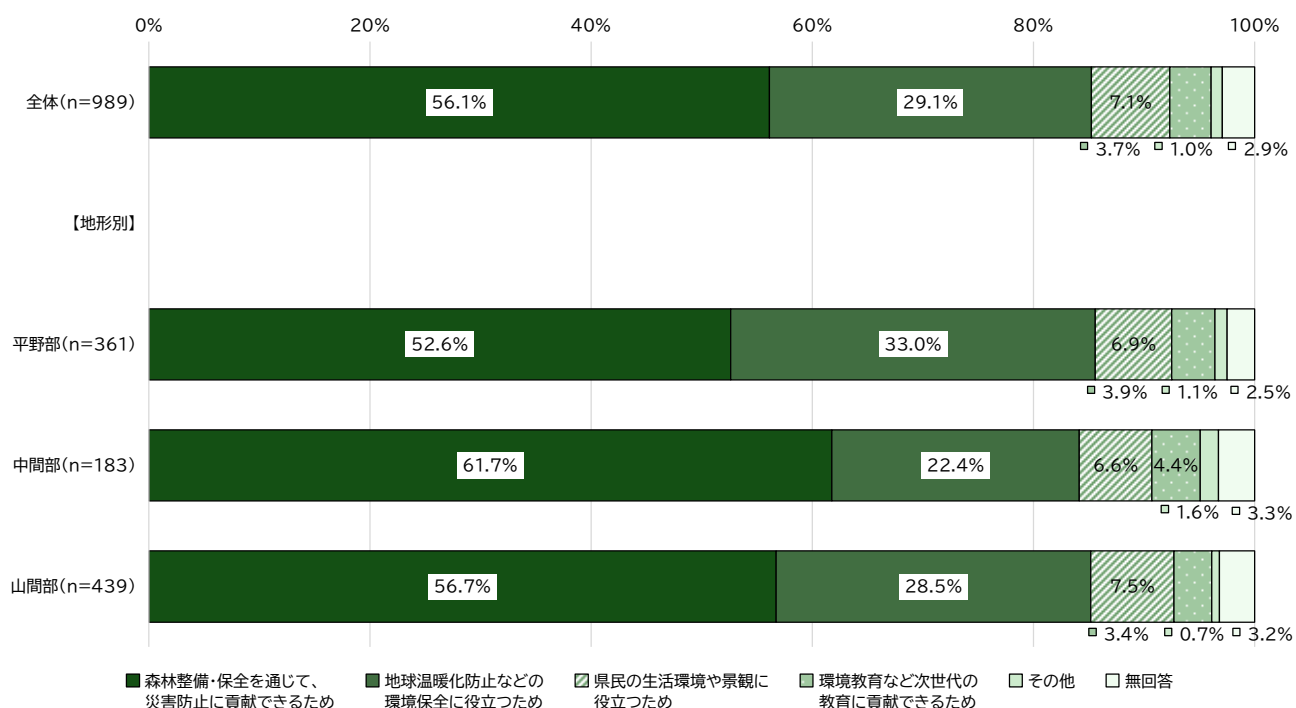
## 地域別

地域別でみると、「森林整備・保全を通じて、災害防止に貢献できるため」では邑楽・館林地域が48.3%と低くなっていますが、「地球温暖化などの環境保全に役立つため」は36.0%と高くなっています。



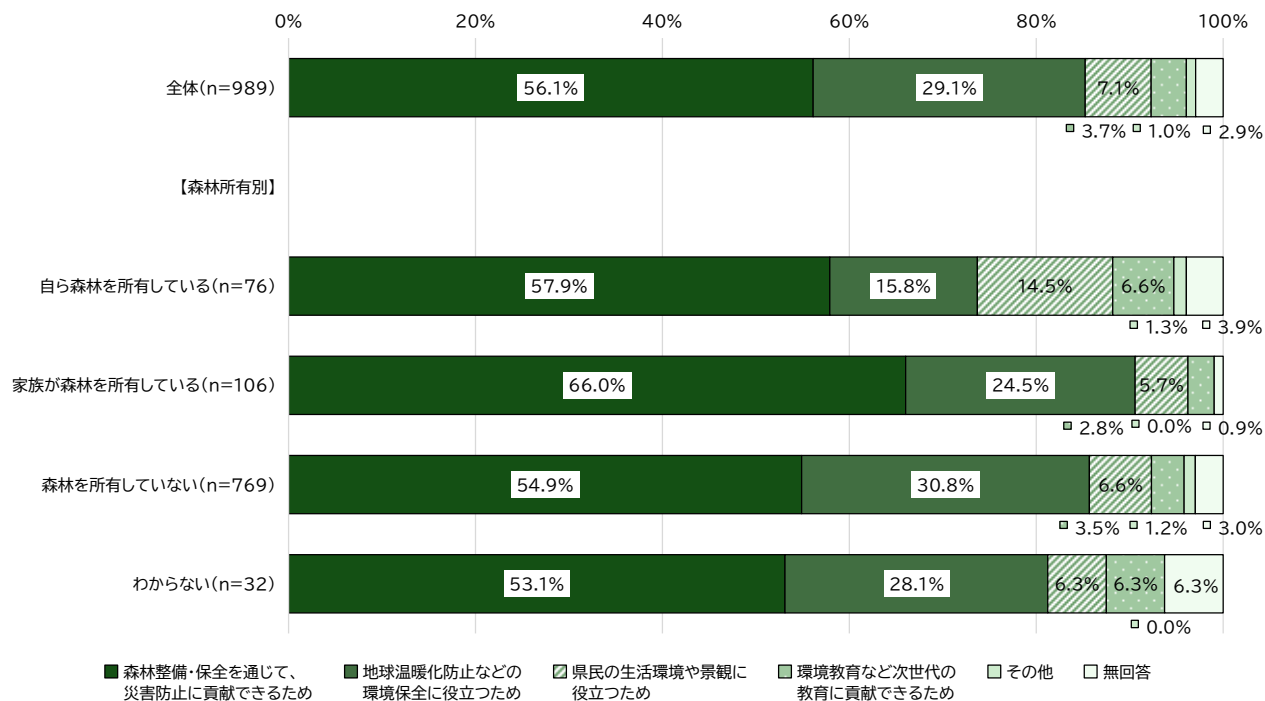
## 地形別

地形別でみると、中間部では「森林整備・保全を通じて、災害防止に貢献できるため」が61.7%と高く、「地球温暖化防止などの環境保全に役立つため」は22.4%と低くなっています。



## 森林所有別

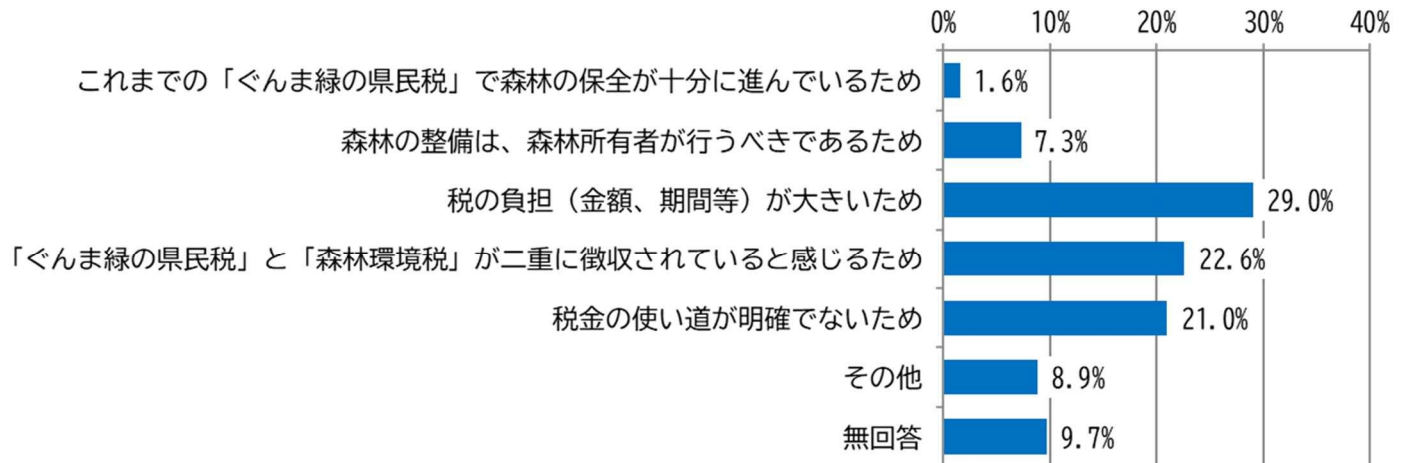
森林所有別でみると、自ら森林を所有している方は「県民の生活環境や景観に役立つため」は14.5%と森林所有別にならべて高くなっています。また、「地球温暖化防止などの環境保全に役立つため」では、家族が森林を保有している方で66.0%と高くなっています。



問7で「どちらかといえば継続すべきでない」、「継続すべきでない」と回答した方に伺います。

問9 継続すべきでない理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

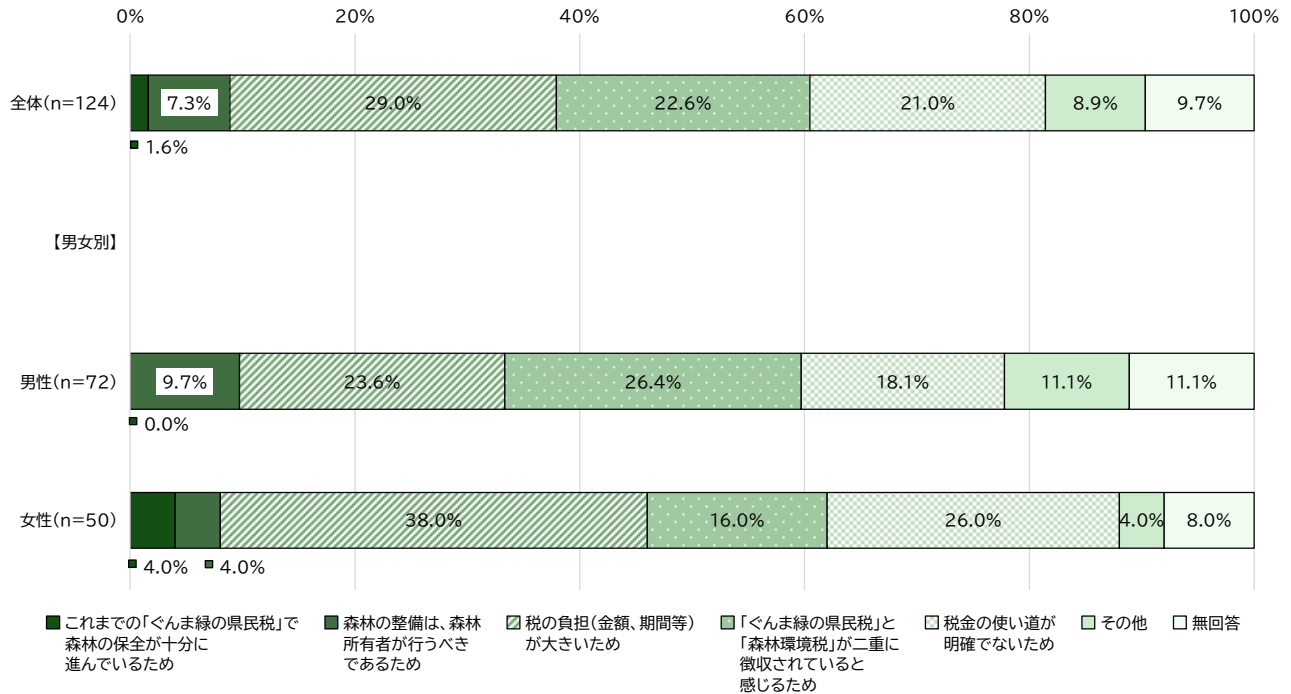
継続すべきでない理由については、「税の負担（金額、期間等）が大きいため」が29.0%と最も多く、次いで「「ぐんま緑の県民税」と「森林環境税」が二重に徴収されていると感じるため」が22.6%、「税金の使い道が明確でないため」が21.0%となっています。



| 項目                                  | 度数  | 比率     |
|-------------------------------------|-----|--------|
| これまでの「ぐんま緑の県民税」で森林の保全が十分に進んでいるため    | 2   | 1.6%   |
| 森林の整備は、森林所有者が行うべきであるため              | 9   | 7.3%   |
| 税の負担（金額、期間等）が大きいため                  | 36  | 29.0%  |
| 「ぐんま緑の県民税」と「森林環境税」が二重に徴収されていると感じるため | 28  | 22.6%  |
| 税金の使い道が明確でないため                      | 26  | 21.0%  |
| その他                                 | 11  | 8.9%   |
| 無回答                                 | 12  | 9.7%   |
| 回答者数                                | 124 | 100.0% |

## 男女別

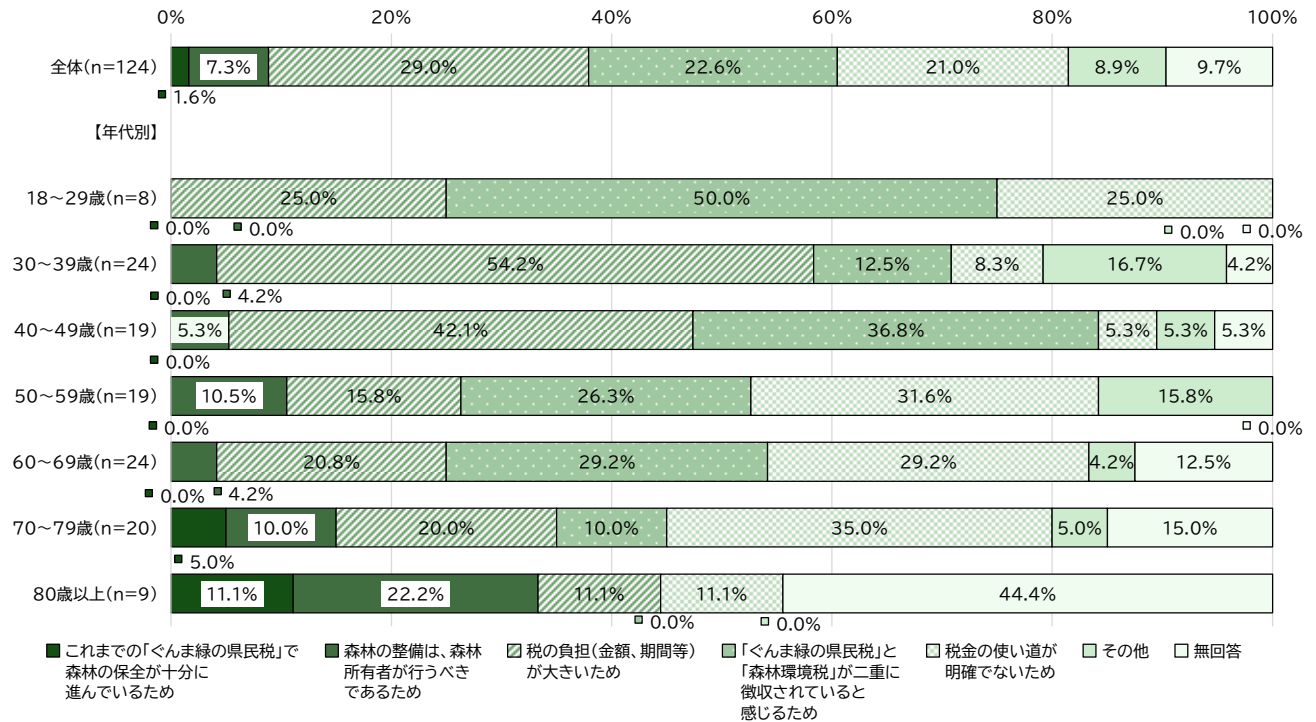
男女別でみると、男性では「「ぐんま緑の県民税」と「森林環境税」が二重に徴収されていると感じるため」が26.4%最も多く、女性では「税の負担（金額、期間等）が大きいため」が38.0%と最も多くなっています。



## 年代別

年代別でみると、「税の負担（金額、期間等）が大きい」「ぐんま緑の県民税」と「森林環境税」が二重に徴収されていると感じるため」では、30～39 歳、40～49 歳で4割を超えています。

また、「税金の使い道が明確でないため」では、50～59 歳、60～69 歳、70～79 歳で3割前後と高くなっています。



地域別

地域別でみると、桐生・みどり地域では「税の負担（金額、期間等）が大きいため」、「税金の使い道が明確でないため」が33.3%となっています。

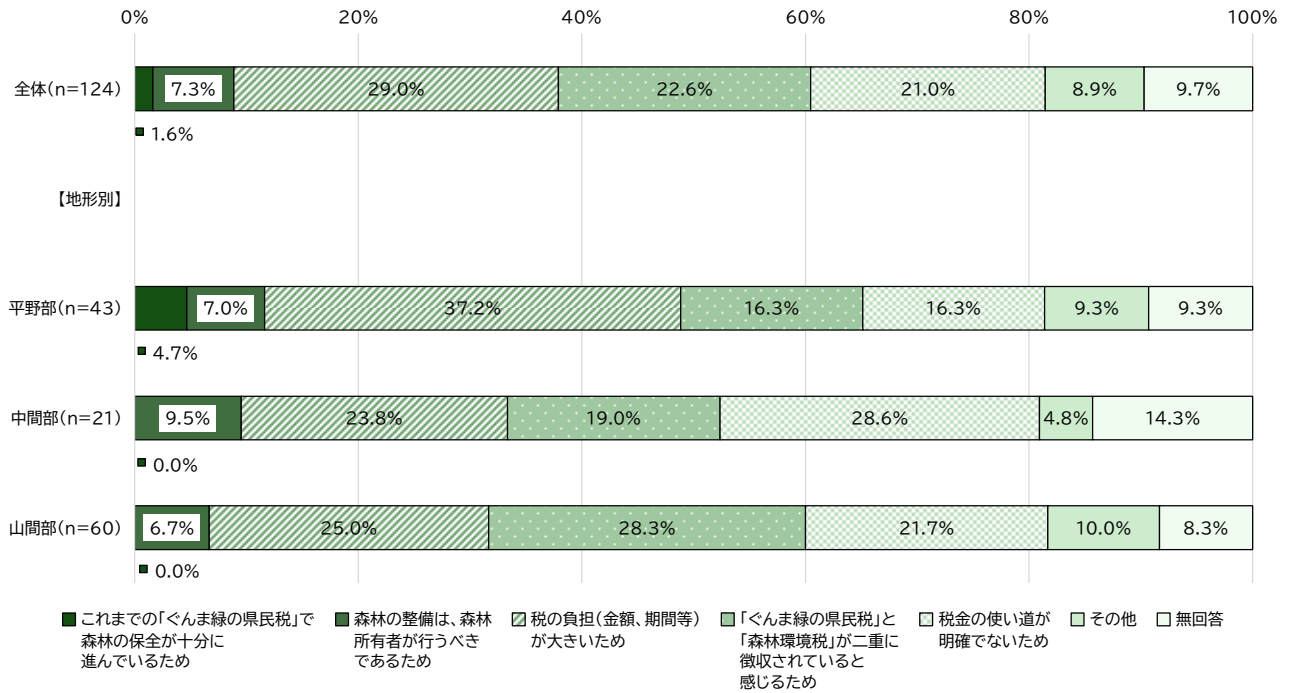
|          |    | のこれ<br>保全ま<br>がのの<br>十分で<br>に進ん<br>んで<br>いる<br>ため                                         | 森<br>林の<br>整備<br>は、<br>森<br>林所<br>有者<br>が行<br>うべ<br>きで<br>ある<br>ため                        | 税<br>の負<br>担（<br>金<br>額、<br>期<br>間<br>等）<br>が大<br>き<br>い<br>た<br>め                        | 「ぐん<br>ま緑<br>の県<br>民税<br>」と<br>「森<br>林環<br>境税<br>」<br>が二<br>重に<br>徴収<br>され<br>てい<br>ると<br>感<br>じ<br>る<br>た<br>め | 税<br>金<br>の<br>使<br>い<br>道<br>が<br>明<br>確<br>で<br>な<br>い<br>た<br>め                        | そ<br>の<br>他                                                                                 | 無<br>回<br>答                                                                                 | 合<br>計 |
|----------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 前橋地域     | 度数 | 1                                                                                         | 1                                                                                         | 3                                                                                         | 2                                                                                                               | 2                                                                                         | 1                                                                                           | 0                                                                                           | 10     |
|          | 比率 |  10.0%   |  10.0%   |  30.0%   |  20.0%                         |  20.0%   |  10.0%   |  0.0%    |        |
| 北群馬渋川地域  | 度数 | 0                                                                                         | 0                                                                                         | 3                                                                                         | 0                                                                                                               | 2                                                                                         | 0                                                                                           | 2                                                                                           | 7      |
|          | 比率 |  0.0%   |  0.0%   |  42.9%  |  0.0%                         |  28.6%  |  0.0%   |  28.6%  |        |
| 佐波伊勢崎地域  | 度数 | 0                                                                                         | 0                                                                                         | 6                                                                                         | 1                                                                                                               | 2                                                                                         | 1                                                                                           | 3                                                                                           | 13     |
|          | 比率 |  0.0%  |  0.0%  |  46.2% |  7.7%                        |  15.4% |  7.7%  |  23.1% |        |
| 高崎・安中地域  | 度数 | 0                                                                                         | 2                                                                                         | 2                                                                                         | 4                                                                                                               | 4                                                                                         | 1                                                                                           | 1                                                                                           | 14     |
|          | 比率 |  0.0%  |  14.3% |  14.3% |  28.6%                       |  28.6% |  7.1%  |  7.1%  |        |
| 多野藤岡地域   | 度数 | 0                                                                                         | 1                                                                                         | 3                                                                                         | 3                                                                                                               | 2                                                                                         | 0                                                                                           | 3                                                                                           | 12     |
|          | 比率 |  0.0%  |  8.3%  |  25.0% |  25.0%                       |  16.7% |  0.0%  |  25.0% |        |
| 甘楽富岡地域   | 度数 | 0                                                                                         | 1                                                                                         | 5                                                                                         | 3                                                                                                               | 5                                                                                         | 1                                                                                           | 1                                                                                           | 16     |
|          | 比率 |  0.0%  |  6.3%  |  31.3% |  18.8%                       |  31.3% |  6.3%  |  6.3%  |        |
| 吾妻地域     | 度数 | 0                                                                                         | 1                                                                                         | 1                                                                                         | 2                                                                                                               | 0                                                                                         | 2                                                                                           | 1                                                                                           | 7      |
|          | 比率 |  0.0%  |  14.3% |  14.3% |  28.6%                       |  0.0%  |  28.6% |  14.3% |        |
| 利根沼田地域   | 度数 | 0                                                                                         | 1                                                                                         | 1                                                                                         | 5                                                                                                               | 1                                                                                         | 2                                                                                           | 0                                                                                           | 10     |
|          | 比率 |  0.0%  |  10.0% |  10.0% |  50.0%                       |  10.0% |  20.0% |  0.0%  |        |
| 太田地域     | 度数 | 1                                                                                         | 1                                                                                         | 3                                                                                         | 2                                                                                                               | 1                                                                                         | 0                                                                                           | 1                                                                                           | 9      |
|          | 比率 |  11.1% |  11.1% |  33.3% |  22.2%                       |  11.1% |  0.0%  |  11.1% |        |
| 桐生・みどり地域 | 度数 | 0                                                                                         | 0                                                                                         | 5                                                                                         | 4                                                                                                               | 5                                                                                         | 1                                                                                           | 0                                                                                           | 15     |
|          | 比率 |  0.0%  |  0.0%  |  33.3% |  26.7%                       |  33.3% |  6.7%  |  0.0%  |        |
| 邑楽・館林地域  | 度数 | 0                                                                                         | 1                                                                                         | 4                                                                                         | 2                                                                                                               | 2                                                                                         | 2                                                                                           | 0                                                                                           | 11     |
|          | 比率 |  0.0%  |  9.1%  |  36.4% |  18.2%                       |  18.2% |  18.2% |  0.0%  |        |

※回答者数が少ない為、表のみ掲載

## 地形別

地形別でみると、「税の負担（金額、期間等）が大きい」と平野部が 37.2%で最も多くなっています。

また、「「ぐんま緑の県民税」と「森林環境税」が二重に徴収されていると感じるため」では、山間部が 28.3%となっています。





## 森林所有別

森林所有別でみると、森林を所有していない方では「税の負担（金額、期間等）が大きい」が31.1%と最も高くなっています。

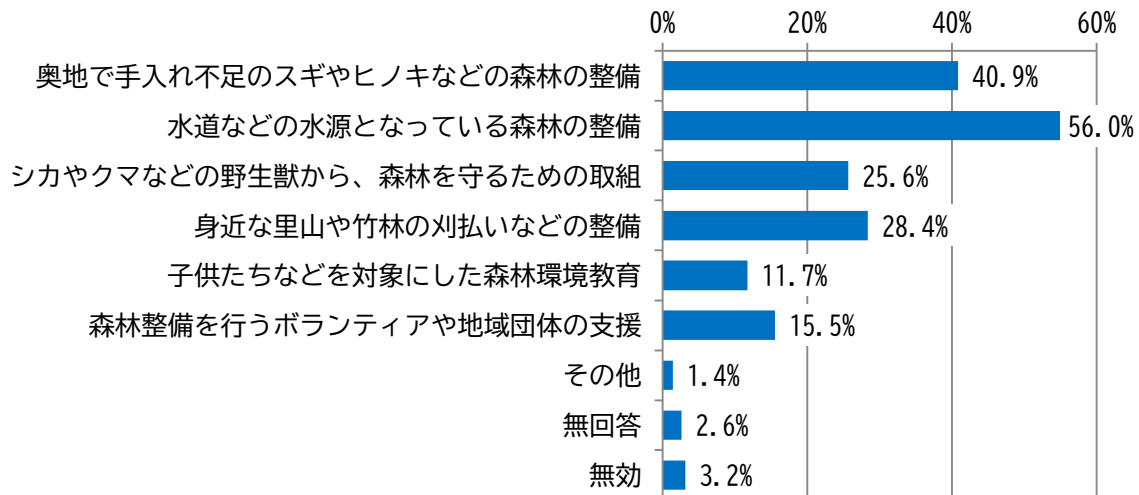
|              |    | のこ<br>保全<br>がま<br>十分<br>に進<br>んで<br>いる<br>ため | 森<br>林の<br>整備<br>は、<br>森林<br>所有<br>者が<br>行う<br>べき<br>で<br>ある<br>ため | 税<br>の負<br>担（<br>金額<br>、期<br>間等<br>）が<br>大き<br>いた<br>め | が「ぐ<br>んま<br>緑の<br>県民<br>税」と<br>「森林<br>環境<br>税」<br>が二<br>重に<br>徴収<br>されて<br>いる<br>と感<br>じる<br>ため | 税<br>金<br>の使<br>い道<br>が明<br>確で<br>ない<br>ため | そ<br>の<br>他 | 無<br>回<br>答 | 合<br>計 |
|--------------|----|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------|-------------|--------|
| 自ら森林を所有している  | 度数 | 0                                            | 0                                                                  | 0                                                      | 0                                                                                                | 2                                          | 0           | 2           | 4      |
|              | 比率 | 0.0%                                         | 0.0%                                                               | 0.0%                                                   | 0.0%                                                                                             | 50.0%                                      | 0.0%        | 50.0%       |        |
| 家族が森林を所有している | 度数 | 0                                            | 2                                                                  | 2                                                      | 3                                                                                                | 0                                          | 2           | 0           | 9      |
|              | 比率 | 0.0%                                         | 22.2%                                                              | 22.2%                                                  | 33.3%                                                                                            | 0.0%                                       | 22.2%       | 0.0%        |        |
| 森林を所有していない   | 度数 | 2                                            | 7                                                                  | 32                                                     | 23                                                                                               | 23                                         | 8           | 8           | 103    |
|              | 比率 | 1.9%                                         | 6.8%                                                               | 31.1%                                                  | 22.3%                                                                                            | 22.3%                                      | 7.8%        | 7.8%        |        |
| わからない        | 度数 | 0                                            | 0                                                                  | 2                                                      | 2                                                                                                | 1                                          | 1           | 1           | 7      |
|              | 比率 | 0.0%                                         | 0.0%                                                               | 28.6%                                                  | 28.6%                                                                                            | 14.3%                                      | 14.3%       | 14.3%       |        |
| 無回答          | 度数 | 0                                            | 0                                                                  | 0                                                      | 0                                                                                                | 0                                          | 0           | 1           | 1      |
|              | 比率 | 0.0%                                         | 0.0%                                                               | 0.0%                                                   | 0.0%                                                                                             | 0.0%                                       | 0.0%        | 100.0%      |        |

※回答者数が少ない為、表のみ掲載

問 10 あなたは、今後どのような取組に「ぐんま緑の県民税」を活用すべきと思いますか。あてはまる番号を「森林の公益的機能発揮」、「林業（産業）の振興」それぞれについてお答えください。森林の公益的機能発揮を目的とする取組（2つ〇で囲んでください。）

「森林の公益的機能発揮」

今後、森林の公益的機能発揮を目的とする取組については、「水道などの水源となっている森林の整備」が56.0%と最も多く、次いで「奥地で手入れ不足のスギやヒノキなどの森林の整備」が40.9%、「身近な里山や竹林の刈払いなどの整備」が28.4%となっています。



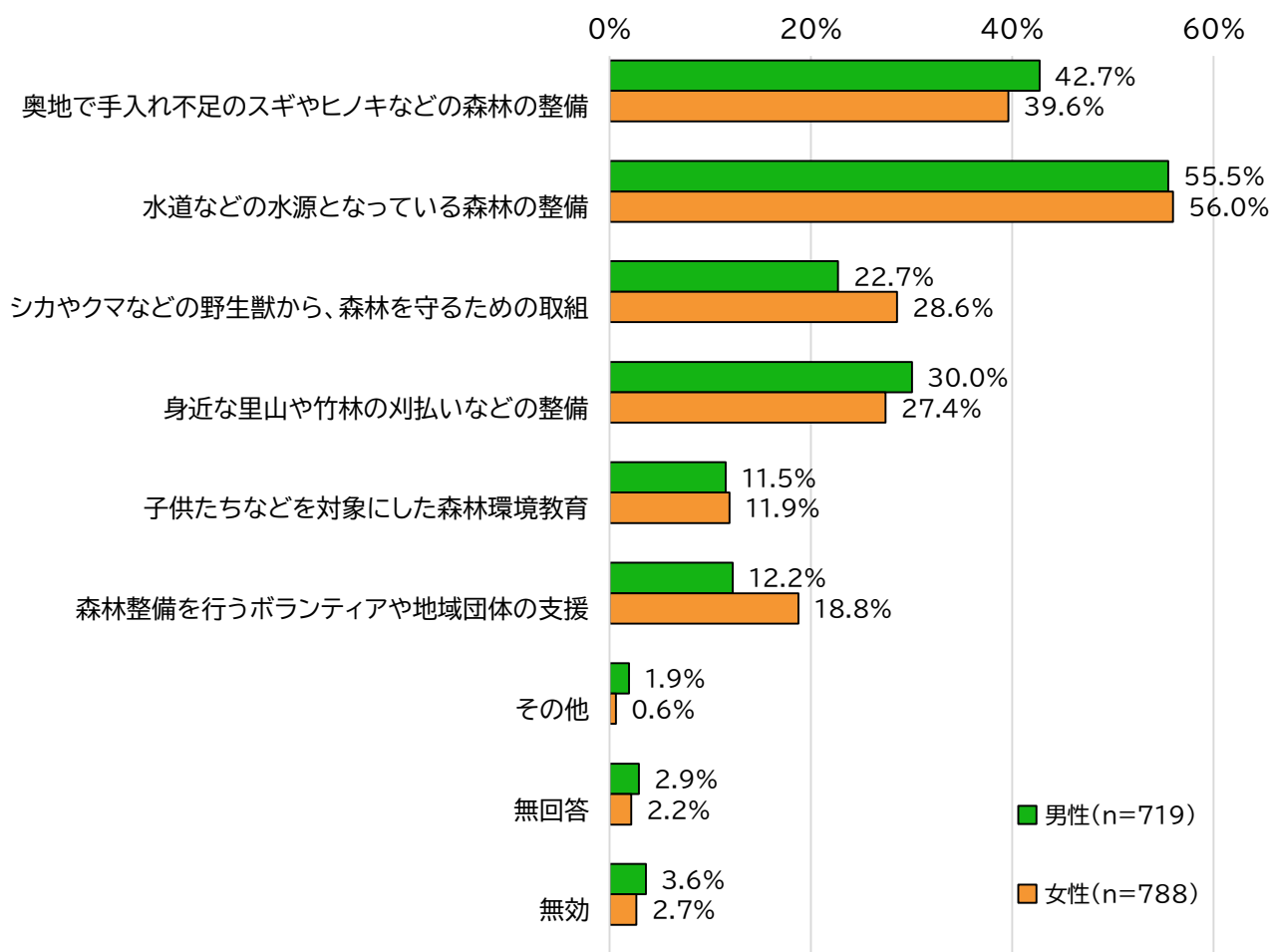
| 項目                       | 度数    | 比率    |
|--------------------------|-------|-------|
| 奥地で手入れ不足のスギやヒノキなどの森林の整備  | 634   | 40.9% |
| 水道などの水源となっている森林の整備       | 869   | 56.0% |
| シカやクマなどの野生獣から、森林を守るための取組 | 398   | 25.6% |
| 身近な里山や竹林の刈払いなどの整備        | 440   | 28.4% |
| 子供たちなどを対象にした森林環境教育       | 182   | 11.7% |
| 森林整備を行うボランティアや地域団体の支援    | 241   | 15.5% |
| その他                      | 22    | 1.4%  |
| 無回答                      | 41    | 2.6%  |
| 無効                       | 49    | 3.2%  |
| 回答者数                     | 1,552 |       |

※3つ以上の回答は、「無効」

## 男女別

男女別でみると、「シカやクマなどの野生獣から、森林を守るための取組」、「森林整備を行うボランティアや地域団体の支援」で、男性よりも女性が高くなっています。

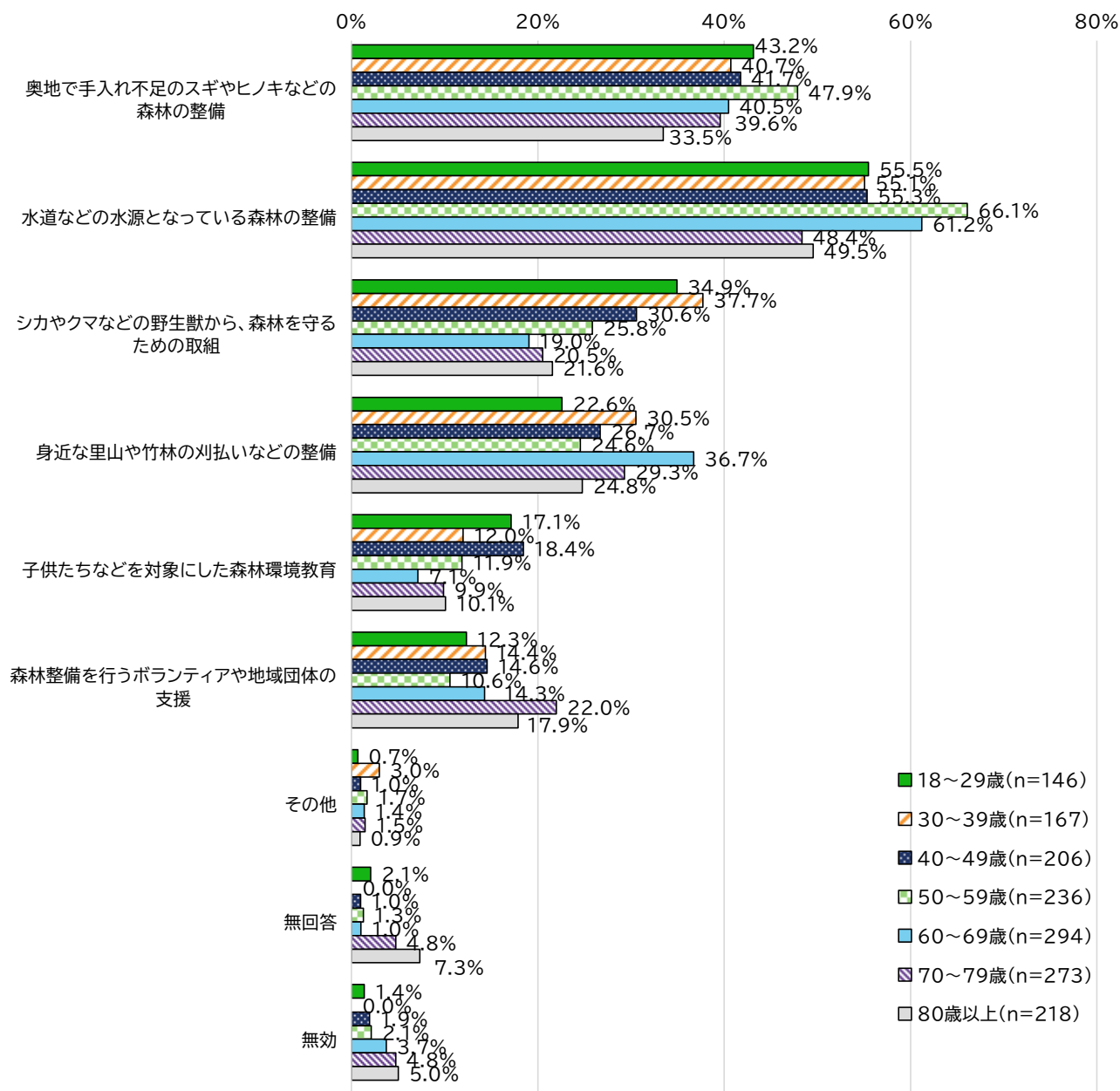
また、「奥地で手入れ不足のスギやヒノキなどの森林の整備」、「身近な里山や竹林の刈払いなどの整備」で女性より男性がやや高くなっています。



## 年代別

年代別でみると、「水道などの水源となっている森林の整備」で、50～59 歳、60～69 歳が6割を超えています。

また、「シカやクマなどの野生獣から、森林を守るための取組」で、18～29 歳、30～39 歳、40～49 歳が3割を超えて高く、「森林整備を行うボランティアや地域団体の支援」で、70～79 歳、80 歳以上で2割前後と高くなっています。



## 地域別

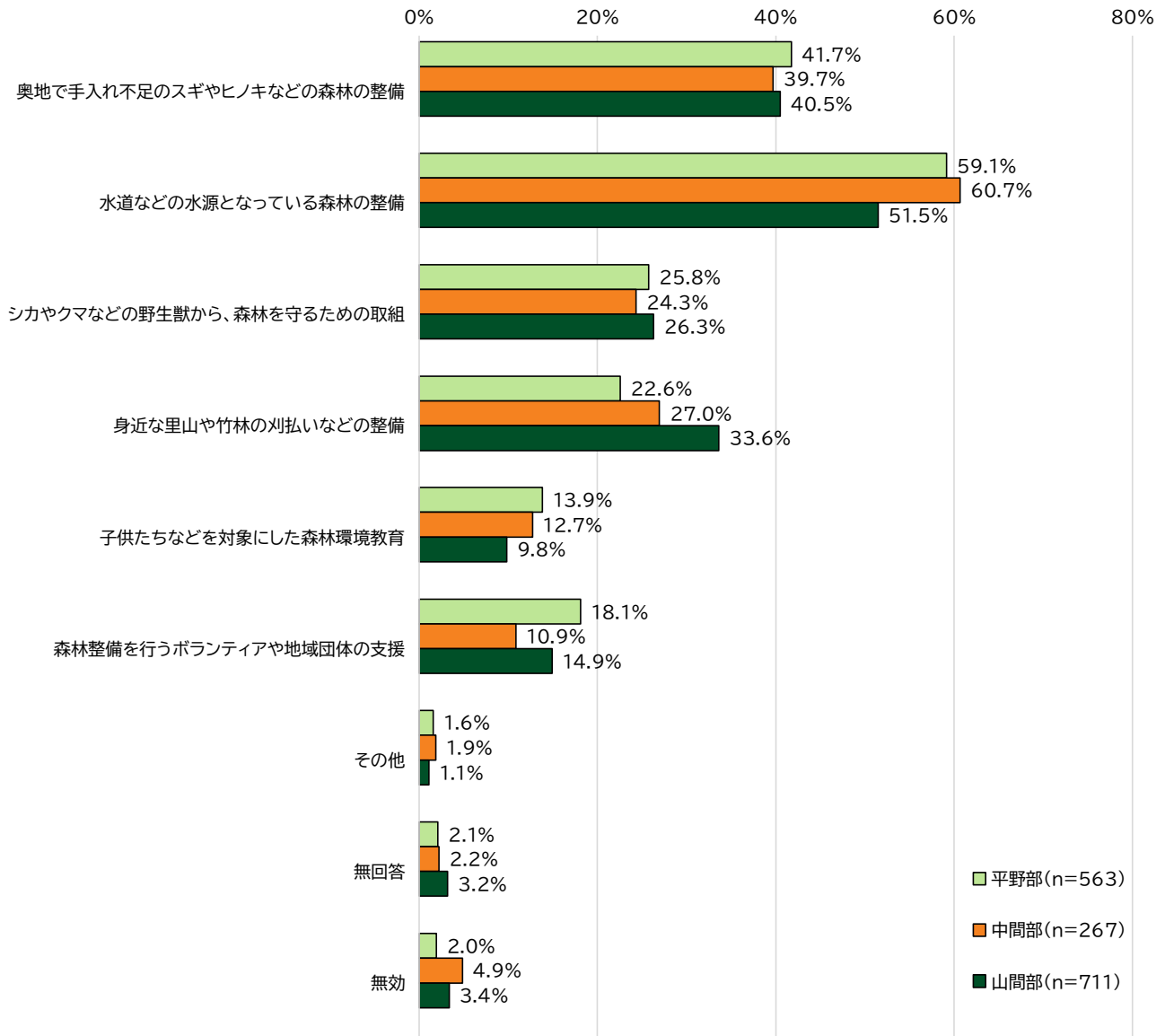
地域別でみると、「水道などの水源となっている森林の整備」で邑楽・館林地域で 65.5%、高崎・安中地域で 63.2%と高くなっています。

|          |    | ヒ奥ノキなどで手入れ不足の森林の整備 | 水道などの水源となっている森林の整備 | シカやクマなどの野生動物の取組から、森林を守るための野 | 身近な里山や竹林の刈払いなどの整備 | 子供たちなどを対象にした森林環境教育 | 森林整備を行うボランティアや地域団体の支援 | その他  | 無回答  | 無効   | 回答者 |
|----------|----|--------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------|--------------------|-----------------------|------|------|------|-----|
| 前橋地域     | 度数 | 65                 | 77                 | 40                          | 36                | 17                 | 27                    | 2    | 4    | 3    | 145 |
|          | 比率 | 44.8%              | 53.1%              | 27.6%                       | 24.8%             | 11.7%              | 18.6%                 | 1.4% | 2.8% | 2.1% |     |
| 北群馬渋川地域  | 度数 | 46                 | 71                 | 33                          | 30                | 14                 | 13                    | 2    | 3    | 9    | 123 |
|          | 比率 | 37.4%              | 57.7%              | 26.8%                       | 24.4%             | 11.4%              | 10.6%                 | 1.6% | 2.4% | 7.3% |     |
| 佐波伊勢崎地域  | 度数 | 60                 | 81                 | 39                          | 26                | 21                 | 29                    | 3    | 3    | 2    | 142 |
|          | 比率 | 42.3%              | 57.0%              | 27.5%                       | 18.3%             | 14.8%              | 20.4%                 | 2.1% | 2.1% | 1.4% |     |
| 高崎・安中地域  | 度数 | 60                 | 91                 | 32                          | 42                | 20                 | 16                    | 3    | 3    | 4    | 144 |
|          | 比率 | 41.7%              | 63.2%              | 22.2%                       | 29.2%             | 13.9%              | 11.1%                 | 2.1% | 2.1% | 2.8% |     |
| 多野藤岡地域   | 度数 | 57                 | 70                 | 37                          | 39                | 13                 | 18                    | 0    | 2    | 6    | 131 |
|          | 比率 | 43.5%              | 53.4%              | 28.2%                       | 29.8%             | 9.9%               | 13.7%                 | 0.0% | 1.5% | 4.6% |     |
| 甘楽富岡地域   | 度数 | 61                 | 71                 | 41                          | 49                | 15                 | 28                    | 2    | 2    | 5    | 145 |
|          | 比率 | 42.1%              | 49.0%              | 28.3%                       | 33.8%             | 10.3%              | 19.3%                 | 1.4% | 1.4% | 3.4% |     |
| 吾妻地域     | 度数 | 61                 | 80                 | 33                          | 54                | 8                  | 17                    | 2    | 5    | 6    | 143 |
|          | 比率 | 42.7%              | 55.9%              | 23.1%                       | 37.8%             | 5.6%               | 11.9%                 | 1.4% | 3.5% | 4.2% |     |
| 利根沼田地域   | 度数 | 50                 | 73                 | 38                          | 52                | 12                 | 22                    | 3    | 9    | 3    | 148 |
|          | 比率 | 33.8%              | 49.3%              | 25.7%                       | 35.1%             | 8.1%               | 14.9%                 | 2.0% | 6.1% | 2.0% |     |
| 太田地域     | 度数 | 61                 | 80                 | 33                          | 20                | 20                 | 21                    | 1    | 4    | 3    | 131 |
|          | 比率 | 46.6%              | 61.1%              | 25.2%                       | 15.3%             | 15.3%              | 16.0%                 | 0.8% | 3.1% | 2.3% |     |
| 桐生・みどり地域 | 度数 | 59                 | 72                 | 38                          | 45                | 22                 | 21                    | 1    | 5    | 4    | 144 |
|          | 比率 | 41.0%              | 50.0%              | 26.4%                       | 31.3%             | 15.3%              | 14.6%                 | 0.7% | 3.5% | 2.8% |     |
| 邑楽・館林地域  | 度数 | 49                 | 95                 | 33                          | 45                | 20                 | 25                    | 3    | 1    | 3    | 145 |
|          | 比率 | 33.8%              | 65.5%              | 22.8%                       | 31.0%             | 13.8%              | 17.2%                 | 2.1% | 0.7% | 2.1% |     |

## 地形別

地形別でみると、「水道などの水源となっている森林の整備」で、中間部が 60.7%と最も高くなっています。

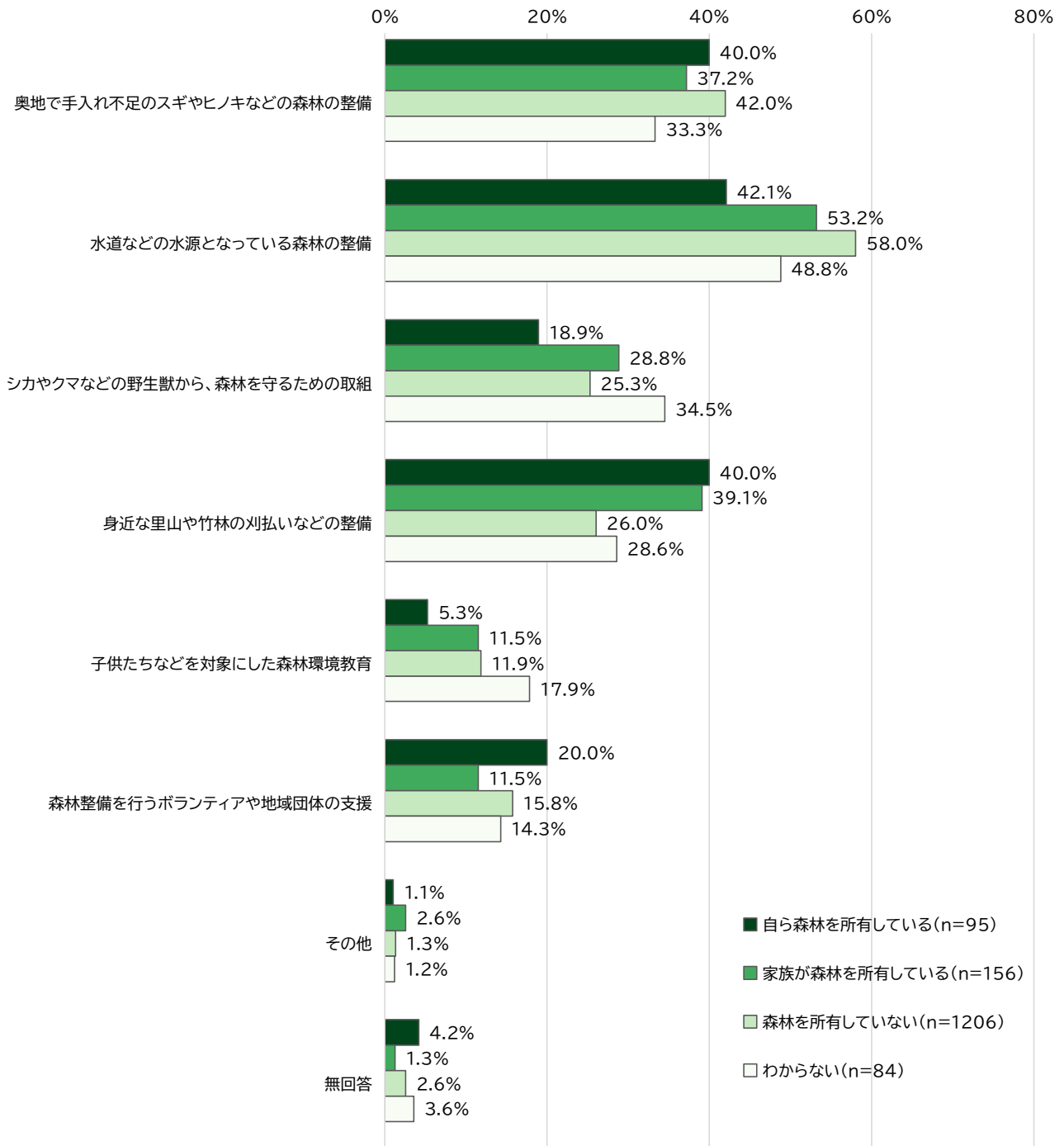
また、山間部では「身近な里山や竹林の刈払いなどの整備」が 33.6%と高くなっています。



## 森林所有別

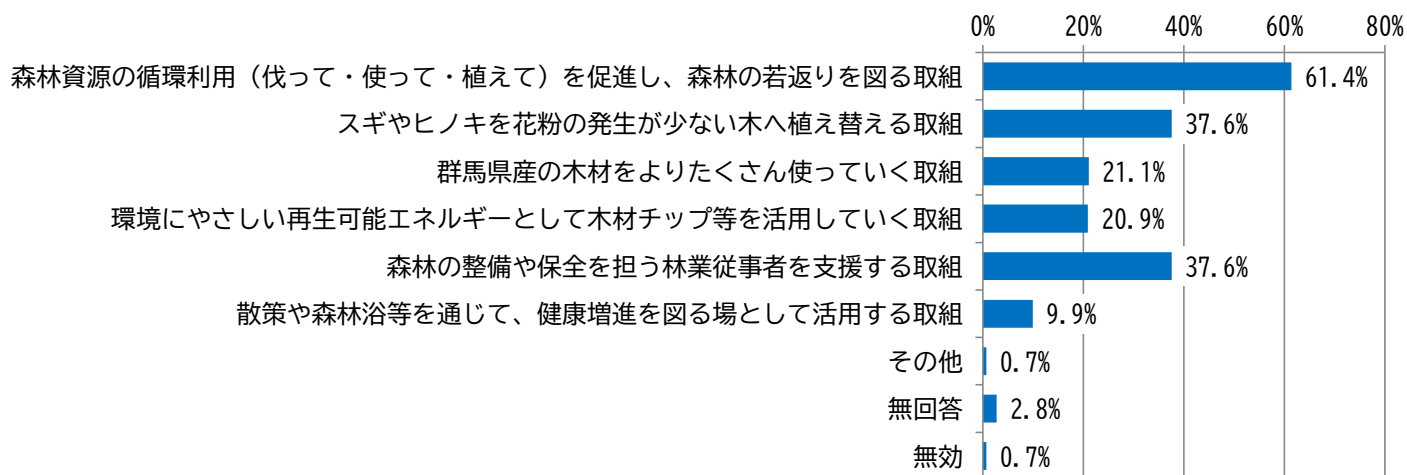
森林所有別でみると、森林を所有していない方は、「水道などの水源となっている森林の整備」で58.0%と最も高くなっています。

また、「身近な里山や竹林の刈払いなどの整備」で、自ら・家族が森林を保有している方が約4割と高くなっています。



## 「林業（産業）の振興」

今後、林業（産業）の振興を目的とする取組については、「森林資源の循環利用（伐って・使って・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組」が61.4%と最も多く、次いで「森林の整備や保全を担う林業従事者を支援する取組」が37.6%、「スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組」が37.6%となっています。



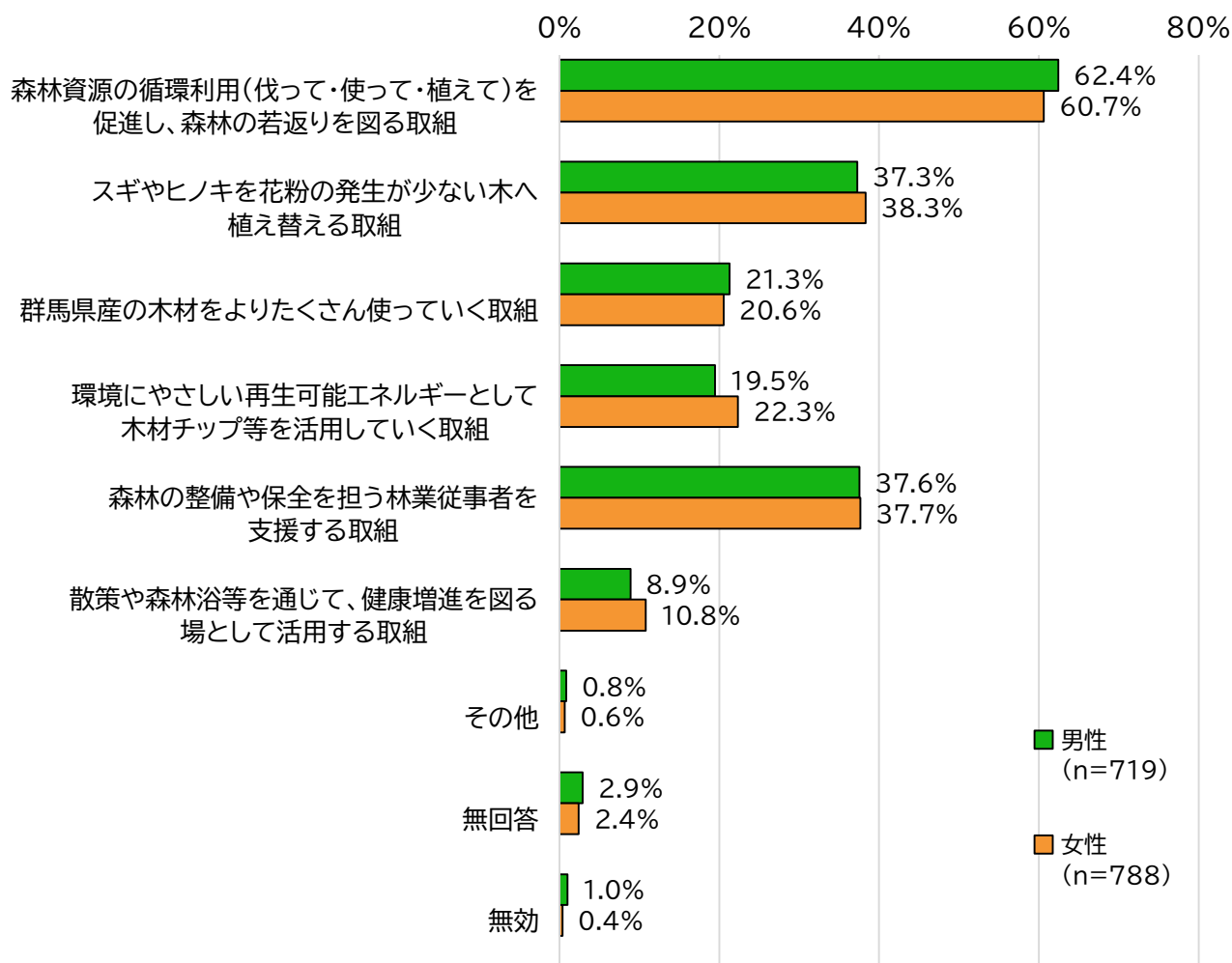
| 項目                                     | 度数    | 比率    |
|----------------------------------------|-------|-------|
| 森林資源の循環利用（伐って・使って・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組 | 953   | 61.4% |
| スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組              | 583   | 37.6% |
| 群馬県産の木材をよりたくさん使っていく取組                  | 327   | 21.1% |
| 環境にやさしい再生可能エネルギーとして木材チップ等を活用していく取組     | 325   | 20.9% |
| 森林の整備や保全を担う林業従事者を支援する取組                | 583   | 37.6% |
| 散策や森林浴等を通じて、健康増進を図る場として活用する取組          | 154   | 9.9%  |
| その他                                    | 11    | 0.7%  |
| 無回答                                    | 43    | 2.8%  |
| 無効                                     | 11    | 0.7%  |
| 回答者数                                   | 1,552 |       |

※3つ以上の回答は、「無効」



## 男女別

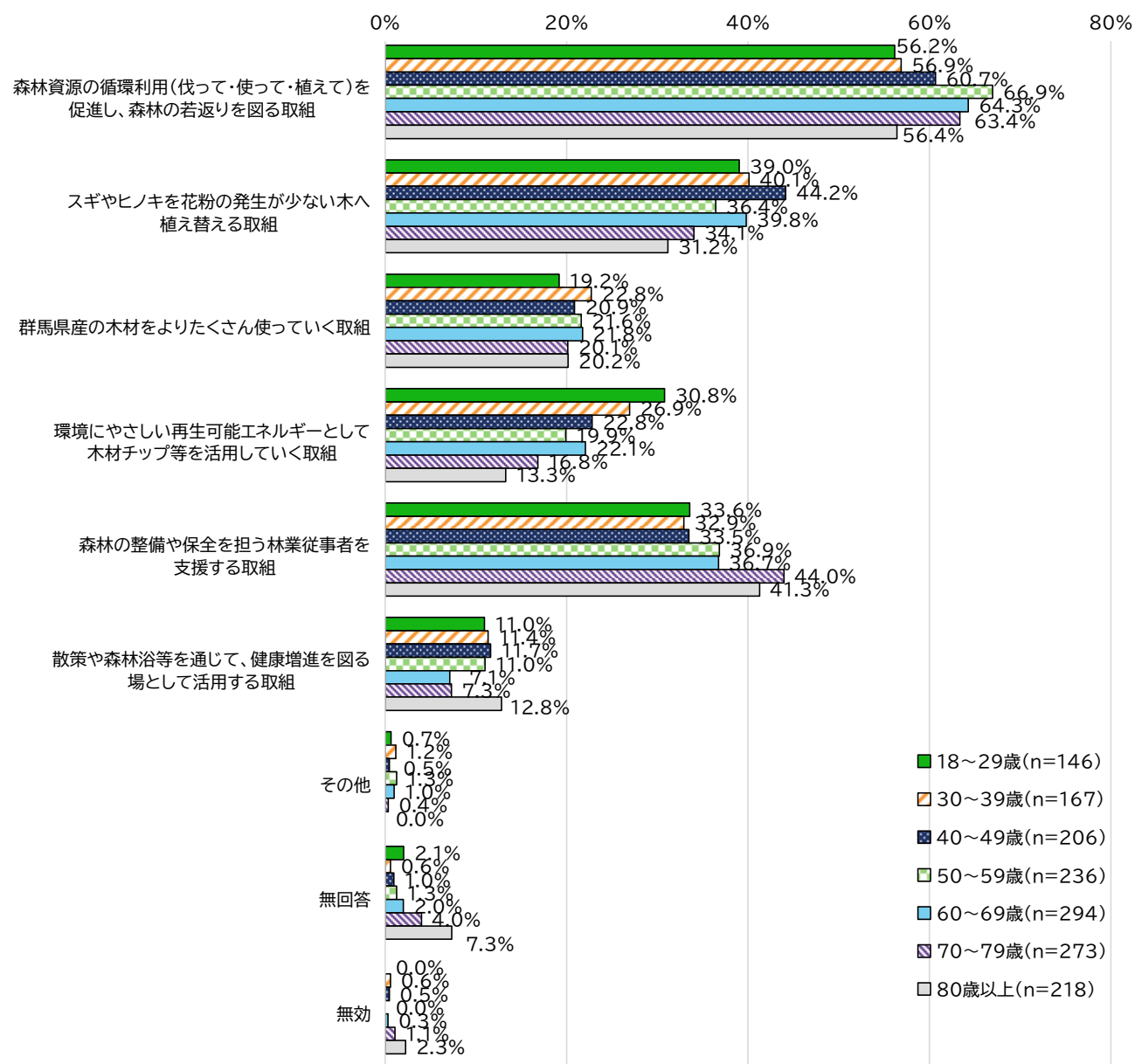
男女別でみると、全体的に性別で大きな差はありませんが、「環境にやさしい再生可能エネルギーとして木材チップ等を活用していく取組」で、男性より女性がやや高くなっています。



## 年代別

年代別でみると、「スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組」「環境にやさしい再生可能エネルギーとして木材チップ等を活用していく取組」では、年代が若いほど回答が高くなっています。

一方、「森林の整備や保全を担う林業事業者を支援する取組」では、年代が上がるほど回答が高くなっています。



## 地域別

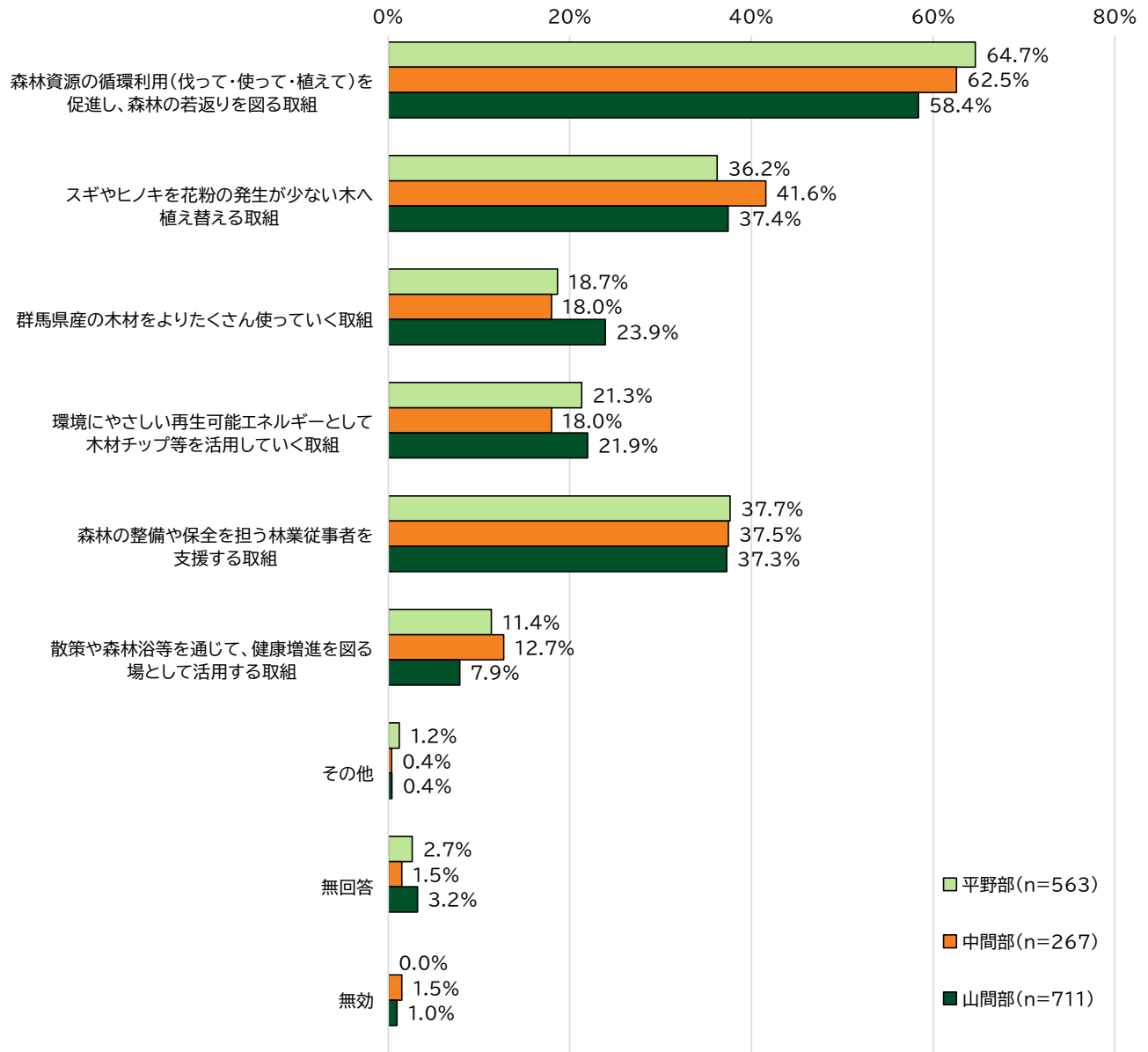
地域別でみると、「森林資源の循環利用（伐って・使って・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組」では、前橋地域で70.3%と他の地域に比べ高くなっています。

また、「森林の整備や保全を担う林業従事者を支援する取組」では、多野藤岡地域で42.7%と高くなっています。

|          |    | て森林資源の循環利用（伐って・使って・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組 | スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組 | 群馬県産の木材をよりたくさん使っていく取組 | 環境にやさしい再生可能エネルギーとして木材チップ等を活用していく取組 | 森林の整備や保全を担う林業従事者を支援する取組 | 散策や森林浴等を通じて、健康増進を図る場として活用する取組 | その他  | 無回答  | 無効   | 回答者 |
|----------|----|-----------------------------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|-----|
| 前橋地域     | 度数 | 102                                     | 56                        | 25                    | 28                                 | 53                      | 13                            | 1    | 4    | 0    | 145 |
|          | 比率 | 70.3%                                   | 38.6%                     | 17.2%                 | 19.3%                              | 36.6%                   | 9.0%                          | 0.7% | 2.8% | 0.0% |     |
| 北群馬渋川地域  | 度数 | 81                                      | 47                        | 21                    | 21                                 | 42                      | 22                            | 0    | 2    | 1    | 123 |
|          | 比率 | 65.9%                                   | 38.2%                     | 17.1%                 | 17.1%                              | 34.1%                   | 17.9%                         | 0.0% | 1.6% | 0.8% |     |
| 佐波伊勢崎地域  | 度数 | 83                                      | 53                        | 25                    | 30                                 | 53                      | 24                            | 2    | 5    | 0    | 142 |
|          | 比率 | 58.5%                                   | 37.3%                     | 17.6%                 | 21.1%                              | 37.3%                   | 16.9%                         | 1.4% | 3.5% | 0.0% |     |
| 高崎・安中地域  | 度数 | 86                                      | 64                        | 27                    | 27                                 | 58                      | 12                            | 1    | 2    | 3    | 144 |
|          | 比率 | 59.7%                                   | 44.4%                     | 18.8%                 | 18.8%                              | 40.3%                   | 8.3%                          | 0.7% | 1.4% | 2.1% |     |
| 多野藤岡地域   | 度数 | 75                                      | 54                        | 28                    | 29                                 | 56                      | 9                             | 0    | 1    | 1    | 131 |
|          | 比率 | 57.3%                                   | 41.2%                     | 21.4%                 | 22.1%                              | 42.7%                   | 6.9%                          | 0.0% | 0.8% | 0.8% |     |
| 甘楽富岡地域   | 度数 | 92                                      | 56                        | 37                    | 32                                 | 51                      | 9                             | 0    | 4    | 1    | 145 |
|          | 比率 | 63.4%                                   | 38.6%                     | 25.5%                 | 22.1%                              | 35.2%                   | 6.2%                          | 0.0% | 2.8% | 0.7% |     |
| 吾妻地域     | 度数 | 91                                      | 56                        | 29                    | 35                                 | 54                      | 8                             | 0    | 2    | 1    | 143 |
|          | 比率 | 63.6%                                   | 39.2%                     | 20.3%                 | 24.5%                              | 37.8%                   | 5.6%                          | 0.0% | 1.4% | 0.7% |     |
| 利根沼田地域   | 度数 | 86                                      | 51                        | 34                    | 29                                 | 56                      | 12                            | 2    | 9    | 0    | 148 |
|          | 比率 | 58.1%                                   | 34.5%                     | 23.0%                 | 19.6%                              | 37.8%                   | 8.1%                          | 1.4% | 6.1% | 0.0% |     |
| 太田地域     | 度数 | 84                                      | 46                        | 28                    | 30                                 | 45                      | 13                            | 1    | 5    | 0    | 131 |
|          | 比率 | 64.1%                                   | 35.1%                     | 21.4%                 | 22.9%                              | 34.4%                   | 9.9%                          | 0.8% | 3.8% | 0.0% |     |
| 桐生・みどり地域 | 度数 | 71                                      | 49                        | 42                    | 31                                 | 48                      | 18                            | 1    | 7    | 4    | 144 |
|          | 比率 | 49.3%                                   | 34.0%                     | 29.2%                 | 21.5%                              | 33.3%                   | 12.5%                         | 0.7% | 4.9% | 2.8% |     |
| 邑楽・館林地域  | 度数 | 95                                      | 49                        | 27                    | 32                                 | 61                      | 14                            | 3    | 1    | 0    | 145 |
|          | 比率 | 65.5%                                   | 33.8%                     | 18.6%                 | 22.1%                              | 42.1%                   | 9.7%                          | 2.1% | 0.7% | 0.0% |     |

## 地形別

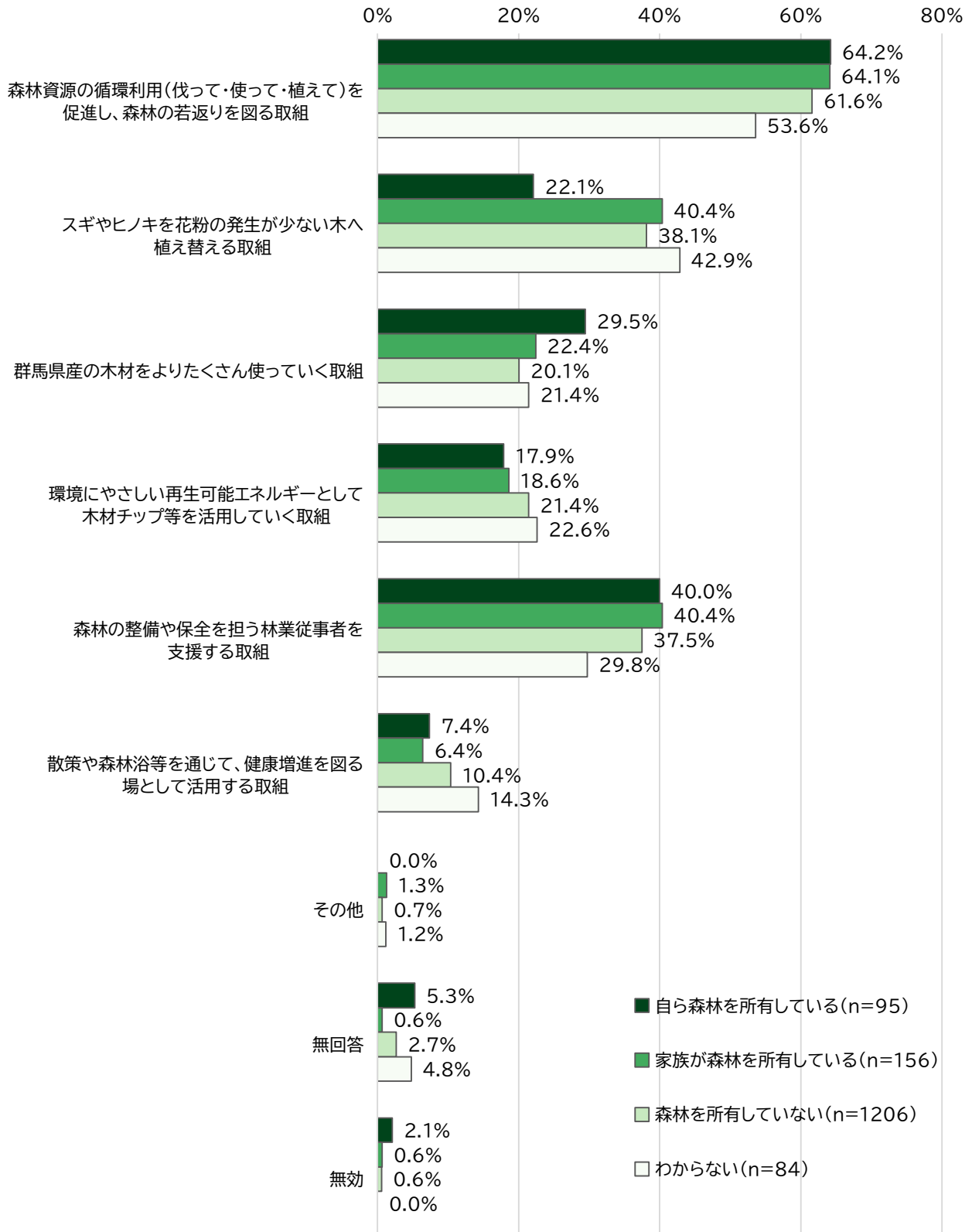
地形別でみると、平野部では「森林資源の循環利用（伐って・使って・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組」が64.7%と高く、中間部では「スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組」が41.6%と高く、山間部では「群馬県産の木材をよりたくさん使っていく取組」が23.9%と高くなっています。



## 森林所有別

森林所有別でみると、自ら森林を保有している方は、「スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組」で22.1%と最も低くなっています。

また、「森林資源の循環利用（伐って・使って・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組」、「森林の整備や保全を担う林業事業者を支援する取組」は、自ら・家族が森林を所有している方の回答が高くなっています。

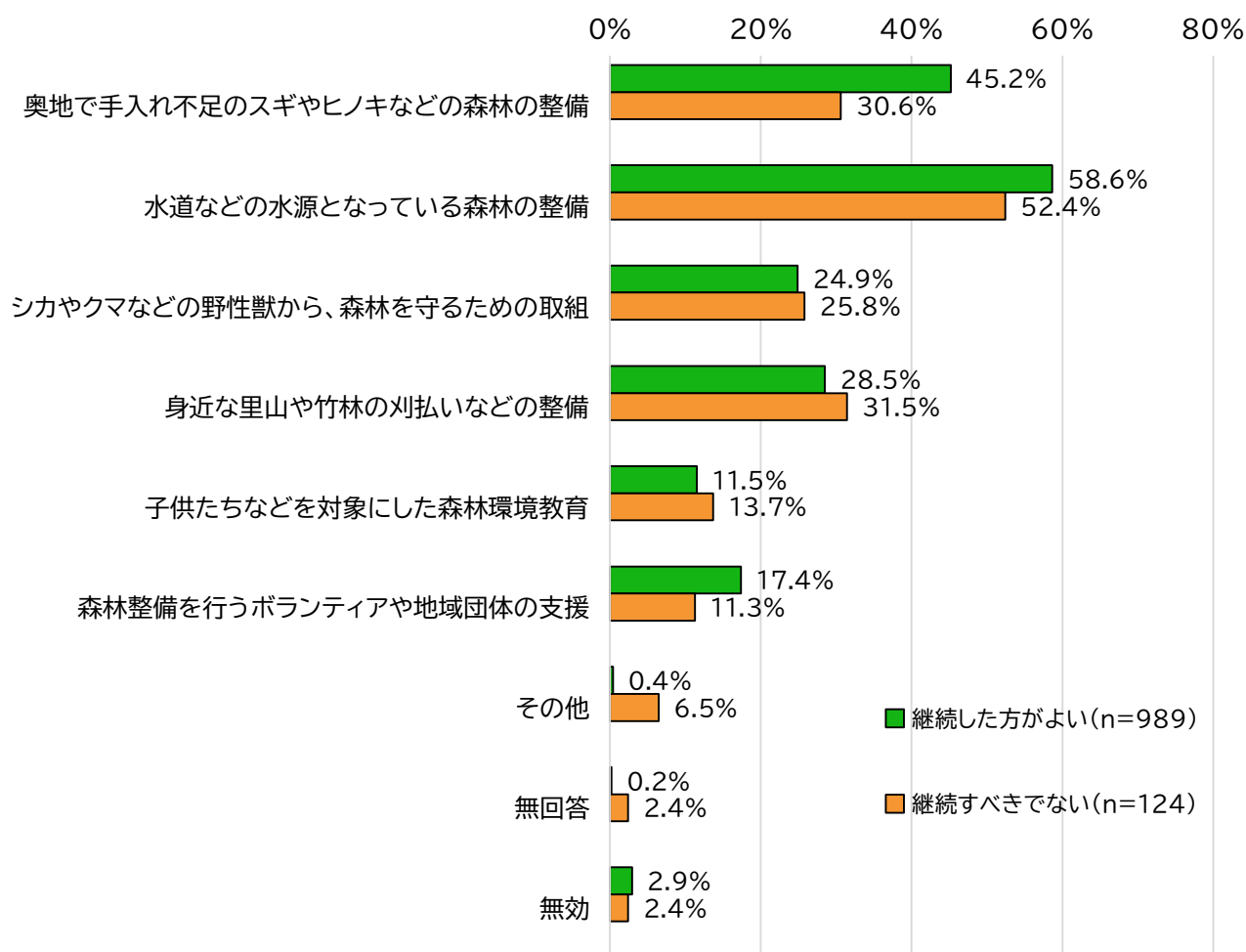


問7の「ぐんま緑の県民税」の継続について『継続した方がよい』及び『継続すべきでない』と問10の「ぐんま緑の県民税」の活用方法によるクロス集計分析

「森林の公益的機能発揮」

継続した方がよい方は、「奥地で手入れ不足のスギやヒノキなどの森林の整備」で14.6ポイント高く、「水道の水源となっている森林の整備」で6.2ポイント高くなっています。

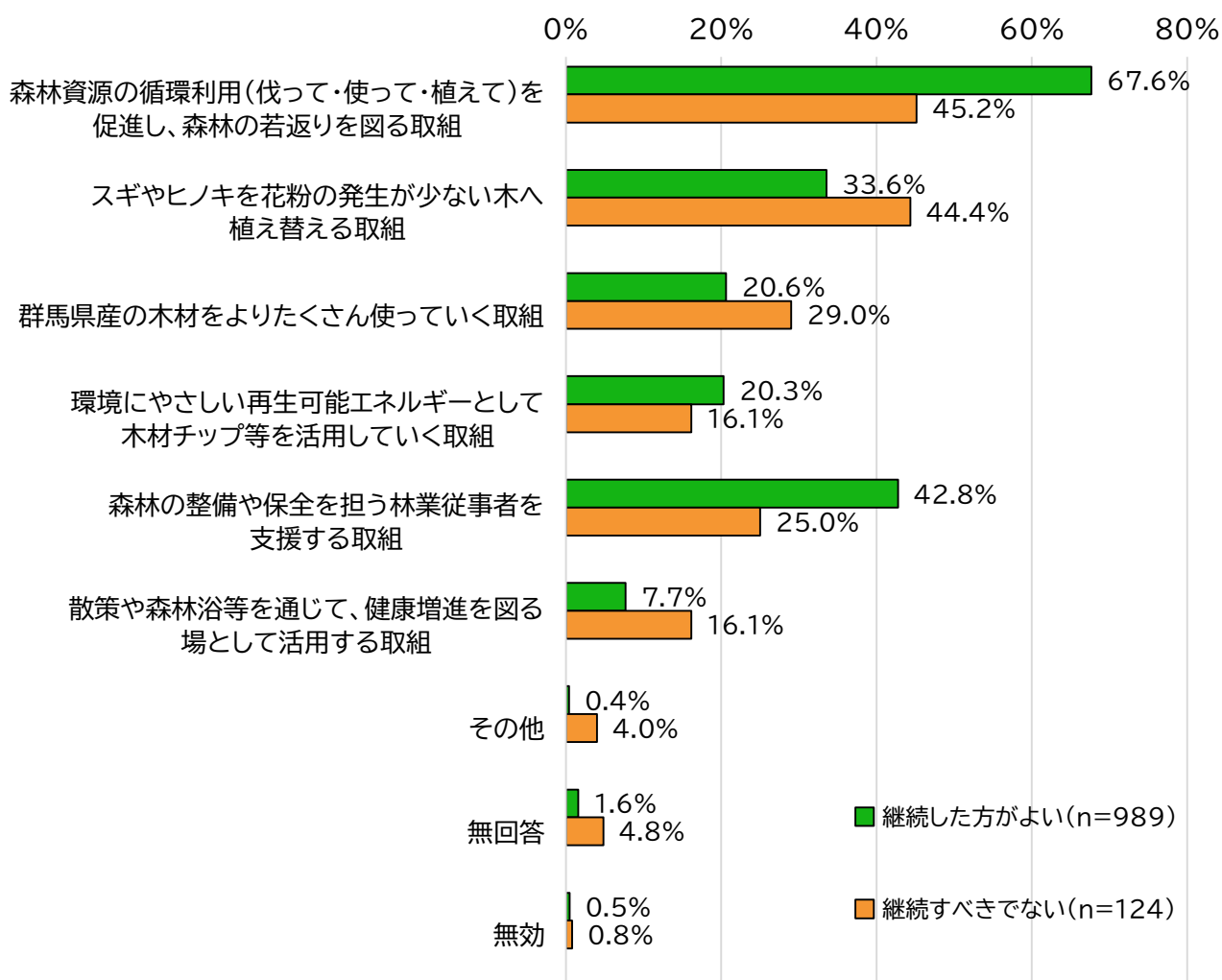
また、継続すべきでない方は、「身近な里山や竹林の刈払いなどの整備」、「子供たちなどを対象とした森林環境教育」でやや高くなっています。



## 「林業（産業）の振興」

継続した方がよい方は、「森林資源の循環利用（伐って・使って・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組」で 22.4 ポイント高く、「森林の整備や保全を担う林業事業者を支援する取組」で 17.8 ポイント高くなっています。

また、継続すべきでない方は、「スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組」で 10.8 ポイント高く、「群馬県産の木材をよりたくさん使っていく取組」で 8.0 ポイント高くなっています。



## 1-3 自由記述

「ぐんま緑の県民税」に関するご意見がある場合、あなたのお考えをご自由にご記入ください。

| カテゴリー        | 件数 |
|--------------|----|
| 野生鳥獣対策       | 53 |
| 森林整備・保全      | 91 |
| 人材・産業支援      | 13 |
| 広報・周知・透明性    | 76 |
| 環境教育・県民参加    | 7  |
| 税制度・行政財政への意見 | 56 |
| 土地利用         | 14 |
| その他          | 49 |

※自由記述が 359 件あり 7 のカテゴリーに分け集計しました。

### 主な意見の抜粋（年代、性別、地区）

#### 野生鳥獣対策

|     |    |      |                                                                                                                                                                                           |
|-----|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 玉村町 | 女性 | 30 代 | 絶滅危惧種であるか否かに関わらず全体の生態系として人間も含めて、健康健全に森林を保護・活用しているようになれば良いと思います。人の手が入っている事で生態系の成り立っている里山の環境の保全にも期待します。熊害が深刻なので、早期に駆除・頭数制限等して欲しいです。熊は増えすぎたので減らして欲しいです。                                      |
| 高崎市 | 女性 | 60 代 | 森林だけでなく、非耕作地が増えるばかりで、今までに見たことのない鹿やアライグマが身近に出てきている状況です。本当に怖いので、散歩さえ安心してできる環境ではなくなっています。今は北海道、東北等で熊の被害がたくさん出ていますが、このまま荒地が増えていけば、私たちの地域も熊の被害などが必ず出てくると思います。そうならないようにも早く手を打ってください。            |
| 沼田市 | 女性 | 30 代 | 森林が多い群馬県では、それを維持・保全するために、年額 700 円であれば増額しても良いように思う。熊被害が深刻なので、野生獣の住処としての役割を果たす森林づくり、整備も進めてほしい。ぜひ、検討をお願いします。                                                                                 |
| 沼田市 | 女性 | 70 代 | 近年、私達の住む地域でもサル、シカ、イノシシ、ハクビシン等の農作物への被害が多数聞かれます。また、住宅地、商業地での熊の目撃情報や人への被害が報道される様になりました。今秋は朝晩の外出等も控える様、回覧板が回されたりしています。特に高齢者の外出は難しくなったと感じています。人間と山の動物達が互いの領域を犯す事無く、共に生きていける仕組みが出来たら良いと心から思います。 |
| 藤岡市 | 男性 | 30 代 | 数十年前には見ることがなかった鹿イノシシが住んでいる地域に姿を現すようになり、農作物の被害、動物が道路に飛び出して車と衝突する被害もあります。山林で餌となるものが減ったり狩猟者も足りないのかと思います。対策していただきたい。                                                                          |
| 邑楽町 | 女性 | 50 代 | 熊被害が多くなってきているので、熊の好む木(ブナの木等)にスギやヒノキの半量位を植え替えて頂き、年月をかけて昔の様に戻したい。その為に使うのなら喜んで税金を払います。                                                                                                       |



## 森林整備・保全

|      |    |      |                                                                                                                                                                                                                   |
|------|----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 渋川市  | 女性 | 50 代 | 他県より移住して数年経ちましたが、ぐんま緑の県民税や森林環境税があるという事を存じておりませんでしたので、アンケートにより知る事が出来て良かったと思います。森林整備は土砂災害の防止や環境を保全する上に於いても必要な取り組みと考えますので、問題解決に向けて継続して頂きたいと思います。それと同時に野生獣の対策も早急にしていかなければならない問題と感じておりますので、県として併せて取り組んで頂きたいと思います。      |
| 伊勢崎市 | 女性 | 70 代 | ・私はアレルギーがある為、スギやヒノキを花粉の無き木へと植替えをお願いしたいです。・森林は地球温暖化を防ぐのに役立つと思っています。私は娘がアメリカに嫁に行っていてロサンジェルスやラスベガス等行ってきましたが、茶色が目立ちました。成田に帰って来ると日本は緑でとても綺麗だなと思います。物価高で生活は大変ですが、緑が続くのは良い事だと思います。                                       |
| 玉村町  | 女性 | 60 代 | 国民病となりつつある花粉症を持った人を少なくし、今後の若い人にもかからない為にもスギ、ヒノキの花粉対策は急務です。勉強、運動、仕事など様々に影響します。すぐにでも対応をお願いします。                                                                                                                       |
| 富岡市  | 女性 | 60 代 | 40 年以上、スギヒノキの花粉に苦しんでいます。私の周りには、花粉症に苦しんでいる小さな子供たちがたくさんいます。スギやヒノキの花粉の発生が少ない木へ、植替えはぜひ取り組んでいただきたいです。                                                                                                                  |
| 嬬恋村  | 男性 | 40 代 | 私の住んでいる地域は木々が多くとても整備が行き届かない現状。近年、台風や豪雨、豪雪などの影響で木々が倒れ、電線、電柱などに被害が多々あり、倒れる前に切り倒そうにも勝手に切れず、許可取りも負担になる。その前にどうぞ伐採して危なくないようにしていただきたい。                                                                                   |
| 明和町  | 女性 | 50 代 | 森林の維持管理は、とても重要だと思います。水源を維持するためにも管理、整備が必要で、携わる方も負担がかからずにずっと続けられる環境が必要だと思います。明和町には程遠い環境ですが、当たり前のように使用している水に関してとても感謝しております。「緑の県民税」とはまた違う内容かと思いますが、道路の中央分離帯、歩道の雑草の放置が日々気になります。車での生活が当たり前の群馬県。森林と共に、道路の整備にも力を注いで欲しいです。 |

人材・産業支援

|      |    |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------|----|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前橋市  | 女性 | 18～20 代 | ぐんまと記載しているので県内の整備にしっかり使用して欲しいです！国からの森林環境税では不足しているのは十二分に理解できますが「年 700 円」にしては認知度が低すぎると…。(上がれば批判は増加する可能性があります)子供たちの教育を増やしたり、県民が納得できるよう活動をメディアに取り上げてもらって欲しいです。害獣被害も増えてきているので取り組みの支援になると嬉しいです。                                                                                                             |
| 前橋市  | 男性 | 50 代    | 林業従事者への支援、育成などにも役立ててほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 中之条町 | 男性 | 80 代以上  | 1.人材の育成…男女を区別する事無く専門知識、技術の教育機関を造り広く人材を集める。2. スギやヒノキ等を中心とした林業を見直して下さい。3. 木材の取り扱い業者の監督。木材不足の場合の買い占め                                                                                                                                                                                                     |
| 桐生市  | 男性 | 70 代    | 森林は全ての生命を支える酸素を作り出す重要な財産であるため、林業従事者の支援とともに資源活用と保護の取り組みを継続願いたいです。                                                                                                                                                                                                                                      |
| 中之条町 | 男性 | 40 代    | 「ぐんま緑の県民税」を使って景観の良くなった山を見て、非常に感激しております。ただ、作業を行う方には危険も伴うと思います。安全面や手当など従事者の方を支援して頂き、林業作業員の方が増え、群馬の山々が綺麗になる事を望みます。                                                                                                                                                                                       |
| みどり市 | 女性 | 70 代    | 森林はとても大切な役割を果たしていると思います。国民は守っていかなくてはなりません。最近の荒れた野山、空き地には考えさせられます。人がいなくなるとつる植物や木々がどんどん成長して数年で大木になり、近隣の家々に迷惑がかかります。もちろん電線や歩道にも害が及びます。空き家や空き地をきちんと管理する人としていない人を分けて、空き家税を徴収しても良いのではないのでしょうか。個人の怠慢に税金は使ってほしくありません。問4を読んで感じたことです。森林の多い群馬県で、これからも林業に従事してくださる方々が増えていってくれればと期待いたします。大変なお仕事をご苦労様です。ありがとうございました。 |

広報・周知・透明性

|      |    |         |                                                                                                                                                                                                                        |
|------|----|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 吉岡町  | 男性 | 30 代    | 自然を守るために必要な税金だと思います。豊かな自然は世界に誇る日本の価値です。国や県の資金や特定の人だけが資金を出すのではなく、県民全員で負担すべきだと思います。ただその税金がいくら、どのように使ったかは、県民にわかりやすく伝える義務があります。そこはしっかりやっていただきたいです。                                                                         |
| 伊勢崎市 | 男性 | 70 代    | 日頃、改めてぐんま緑の県民税について考えたことないし、こういうアンケート等があると改めて考えることがあって良い取り組みだと思いました。これからますます気候変動について一人ひとり考えていかなければならないと思います。難しいことはわかりません。緑の県民税等についてももう少し理解できるような啓発活動を普及していただければと思います。                                                   |
| 高崎市  | 女性 | 30 代    | 私はこのアンケートが届くまで「ぐんま緑の県民税」については何も知りませんでした。でも、同封されていた「ぐんま緑の県民税」のご案内を読んだら大切さが良く分かったので、この県民税を継続できる様に、もっと沢山のの人に知ってもらえたらいいなと思いました。よろしくお願いします！！                                                                                |
| 甘楽町  | 男性 | 40 代    | 昨年移住してきましたが、全く知りませんでした。移住支援センターや町役場ではそのような税金の説明は無かったと記憶しております。私は素晴らしい活動だと思いますので、県の取組としての周知活動はした方が良いと思います。                                                                                                              |
| 沼田市  | 女性 | 18～20 代 | 今回のアンケートを通じて、ぐんま緑の県民税について初めて知りました。私のように、この取り組みについて知らない人が多いと思います。もっとアピールしても良いかと考えます。また、群馬は森林も多いため、これからも継続して行くことで豊かな森林づくりができると思います。もっと学んでいきます。貴重な機会をありがとうございました。                                                         |
| 太田市  | 男性 | 50 代    | 正直、このような税があるのを知りませんでした。不知を恥じる次第ですが、素晴らしい税金であると思います。私たちは建築業を営んでおり、木造住宅を主とし、県産材の仕様率を 90%にしています。お客様にもその主旨なるものを伝えております。「群馬の木がたくさん使われていて新たに森が生まれ次世代に残すべき緑が生き返る」皆さん賛同してくださいます。このような税ならどんどん増やしてください。群馬の森を次の子どもたちに残したい 57 歳です！ |

環境教育

|      |    |         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|----|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前橋市  | 女性 | 30 代    | 森林の保全や環境教育に活用されているのはとても良い取り組みだと思います。今後も県民が使途を実感できる形で継続してほしいです。                                                                                                                                                                                                                                                |
| 藤岡市  | 女性 | 70 代    | 1、自然災害のない県に。2、群馬みどりの県という名の通り、自然を大切に守っていくことを第一の県になってほしい。3、自然が大切であるということを子供たちに将来に向けて引き継いで欲しいので、教育面でもいろいろ企画が必要かと思います。                                                                                                                                                                                            |
| 甘楽町  | 女性 | 60 代    | ・国の「森林環境税」と「ぐんま緑の県民税」の両方税金を納めているので県の「ぐんま緑の県民税」は集めないでください。<br>・子供たちなどを対象にした森林環境教育は学校で教育と思うので「ぐんま緑の県民税」を使用しないでください。                                                                                                                                                                                             |
| 東吾妻町 | 女性 | 50 代    | 探求の授業で、子供が森林を選んだと聞きました。土日をかけてボランティアや中之条町木材センター様にお世話になった様です。また中之条合同庁舎、吾妻環境森林事務所様からお話をお伺いできる機会を頂いたようで、森林の大切さ、携わっていらっしゃる方々のお気持ち等、大切な話が聞けたと申しておりました。テレビ等で林業ボランティアがある事は知ってはいましたが、今回、アンケートに答えるという機会を頂きまして、大変ありがとうございました。ボランティア参加してみたい気持ちになりました。                                                                     |
| 昭和村  | 女性 | 18～20 代 | 国会のニュースは自ら調べ、理解しようと努力するのですが、住んでいる地域、県の取り組みについて知ろうと思うことが少ないため、今回のアンケートをきっかけに知れたのはとてもありがたいです。ありがとうございます。都心に近く地盤が強いと強みを生かし、教育の場を整えると、少しは移住者増えてくるのかな。ただ、どこかの県からターンしてもらうより、今の県民の出生率を上げる方が理想ですかね。それが難しいですよ。緑は一度繋げばある程度待ちますし、一人暮らしの方と若い方をつなげて事業者増やすきっかけになればいいですね。ぐんま緑の県民税を通じて保全活動、教育、雇用推進がなされることを期待しています。活動応援しております。 |
| 太田市  | 男性 | 70 代    | 森林環境教育の充実、子供に対し森林の教育をしてもらいたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

税制度・行政財政への意見

|      |    |         |                                                                                                                                                                                                  |
|------|----|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊勢崎市 | 女性 | 18～20 代 | 最近では、環境保全税や森林税（群馬緑の県民税）など、様々な目的の税金が導入されており、県民の負担が増えています。これに加えて、住民税や所得税、消費税などもあり、一般の働く人々にとっては生活が厳しくなっています。特に収入が限られている家庭では、毎年の税金を全て支払うのが困難になってきています。税金の目的が重要であることは理解できますが、県民の生活状況に配慮した制度設計が求められます。 |
| 伊勢崎市 | 男性 | 70 代    | 森林を守っていくのに森林環境譲与税だけでは不足する。ぐんま緑の県民税が必要となると理解している。必要不可欠の税金。有効活用を期待する。                                                                                                                              |
| 高崎市  | 男性 | 70 代    | 現在の方針の下、着実に実施していただくことを望みます。予算額、人的確保等、課題山積と思いますが、ご案内を見て県内の森林状況がちょっぴり理解できました。                                                                                                                      |
| 沼田市  | 男性 | 30 代    | 自然環境保護や地球温暖化防止の一助になるのであれば、「ぐんま緑の県民税」が存続されても悪くはないですが、「森林環境税」があり、それとは別にこの「ぐんま緑の県民税」もあると一般市民としては二重に徴収されている印象があります。国税と地方税の違いだとか一般市民には分からない事情が色々あるとは思いますが、名称等は工夫が必要な気がします。                            |
| 藤岡市  | 男性 | 30 代    | 何の知らせもなく徴収され、本当に正しく使用されているのか分からないし、元々支払い義務のある市民税や所得税等から捻出できないのか。昨今の国の税徴収や物価高でただでさえ生活が苦しいのに余計に徴収しようとする以外にやり方はなかったのか甚だ疑問である。                                                                       |
| 大泉町  | 女性 | 30 代    | 無くしてもいい。税や減らしてもいい税を少しでも増えてくれるといいなとおもう。生活を少しでも守りたいと思う。これ以上、税が増えるのは辛い。                                                                                                                             |

## 土地利用

|      |    |         |                                                                                                                                                                                                                                    |
|------|----|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 伊勢崎市 | 女性 | 60 代    | 山を所有していて、不安で困っている方が多くおられます。県が群馬の山を無料で引き取って頂けると有難いです。外国人には日本の土地を販売して欲しくありません。平地も同様に外国人には売らないで、条例で規制して欲しいです。県が群馬県の土地の把握にもっと積極的に働きかけて欲しいです。伊勢崎は外国人による土地購入が増えていて大きな問題となっています。北海道も規制が始まりました。群馬県も国内の動向に倣い、まず外国人への土地の購入を規制して欲しいです。        |
| 高崎市  | 男性 | 50 代    | ぐんま緑の県民税の用途とは外れるかと思いますが、太陽発電パネルがドンドン増えている現状を危惧しています。設問の中に「環境にやさしい再生可能エネルギー」とかならいう言葉が使われていますが、そんなものは存在しないと思っています。山林を破壊し太陽パネルを増やすことは、山林の力を削るばかりでなく、動物の生息域も削り、災害を助長しているに過ぎません。「環境にやさしい再生可能エネルギー」等いう幻想は捨て、山を、森を、林を生かす努力をしていただきたいと思います。 |
| 藤岡市  | 女性 | 18～20 代 | 税金を取っているが、田舎の山奥にはソーラーパネルが建設されすぎている。森林や生態系を守りたいのか壊したいのかわからない。                                                                                                                                                                       |
| 富岡市  | 男性 | 60 代    | 森林は生きて行く上で大切なもの。森林を伐採してソーラーパネルの設置、環境問題になっているので、大事に森林を守ってほしい。                                                                                                                                                                       |
| 沼田市  | 男性 | 70 代    | 外国人の森林所有を禁止するべきだと思う。ぐんま緑の県民税にはあまり関係はないですが。                                                                                                                                                                                         |
| みどり市 | 男性 | 80 代以上  | アンケートについて、山所有者に対する回答のように思われます。耕作してない荒地に対して配慮してほしい。車が入れるようなアドバイス、または用途など。                                                                                                                                                           |

## その他

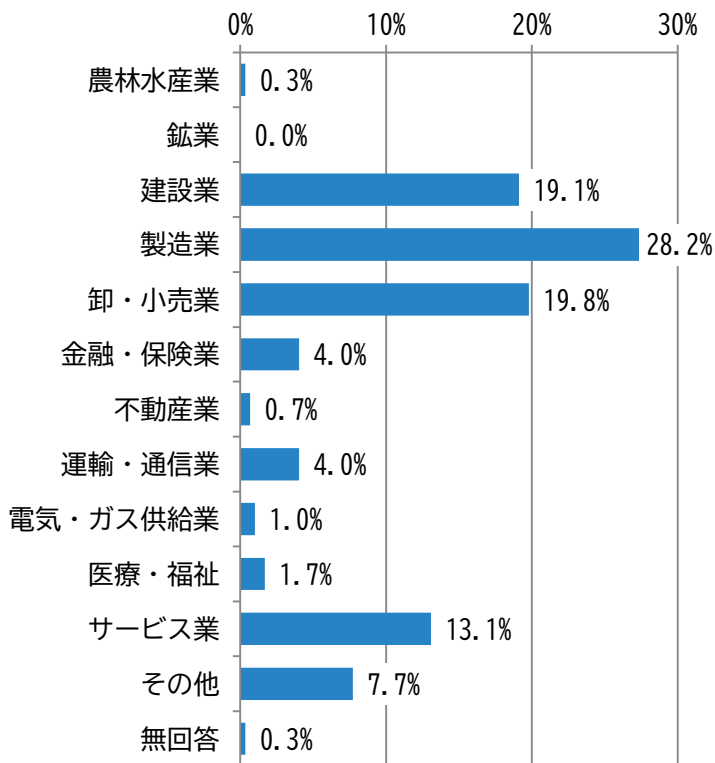
|       |    |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------|----|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 渋川市   | 女性 | 80 代以上 | 退職年金生活の為、年金から県民税、市民税が引かれる事自体厳しく思います。ではこれから環境問題について、どのような方法で管理すべきかの難しい問題です。年々、高齢化が進み管理する人が少なく、やむを得ない事かとも思いますが…。しかし、年金生活者にとっては大変苦しい事です。老後何かと一生懸命働いてきて、なんとか年金生活でもそれなりの生活をとっていますが大変厳しいです。かと言ってこれらの問題をこれからの子供・子孫達に押し付ける事も出来ませんのでどうしたら良いのでしょうか。国民の税金で生活している皆さん、総理大臣が変わっても何も変わらない現状を何とかして下さいとお願いする次第です。 |
| 高崎市   | 女性 | 60 代   | あまり身近な問題でないので、ぐんま緑の県民税について全く知らなかったので、考えるきっかけがあって良かったと思う。                                                                                                                                                                                                                                         |
| 中之条町  | 女性 | 80 代以上 | 息子が森林関係の仕事をしています。雨雪でも仕事に出て行きます。何かとっても可哀想に感じることがあります。息子が言うには「これが俺の仕事だよ」と頑張っています。これからもよろしくお願いいたします。                                                                                                                                                                                                |
| 東吾妻町  | 男性 | 50 代   | アンケートをとることで、ある程度の民意を計れると思いますが、その結果だけを判断基準にして政策を進めることだけは辞めてください。                                                                                                                                                                                                                                  |
| みなかみ町 | 男性 | 80 代以上 | 林業、観光業、農業、工業、商業等がお互いに融合し、一つの産業でなく多業種の結束が必要である。                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 太田市   | 女性 | 80 代以上 | ぐんま緑の県民税についてあまり関心がなかったように思います。しかし、頂いたパンフレット等を読み、自分の無知を恥じました。群馬に生まれて 80 余年余命わずかとなりましたが、これからの人生もっと緑の大切さについて私なりに勉強していく所存です。余談になりますが、今群馬県が住みたい町の上位に選ばれている事を喜ばしく思います。山本一太先生の益々の繁栄とこれからも群馬県のイメージアップにご協力を願ってやみません。(追伸) 川柳をやっています。( ) 愛好会) みどり川柳子。老人の記憶を試す特別便。秋風にそよそよと揺れてコスモスかな。失礼しました。                  |

## 2 企業調査

### 2-1 回答者についてお伺いします。

F 1 事業所の業種について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

事業所の業種については、「製造業」が 28.2%と最も多く、次いで「卸・小売業」が 19.8%、「建設業」が 19.1%となっています。

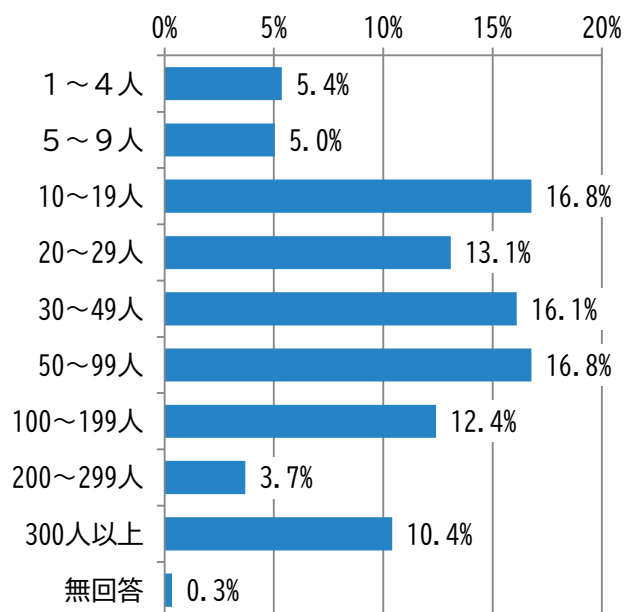


| 項目       | 度数  | 比率     |
|----------|-----|--------|
| 農林水産業    | 1   | 0.3%   |
| 鉱業       | 0   | 0.0%   |
| 建設業      | 57  | 19.1%  |
| 製造業      | 84  | 28.2%  |
| 卸・小売業    | 59  | 19.8%  |
| 金融・保険業   | 12  | 4.0%   |
| 不動産業     | 2   | 0.7%   |
| 運輸・通信業   | 12  | 4.0%   |
| 電気・ガス供給業 | 3   | 1.0%   |
| 医療・福祉    | 5   | 1.7%   |
| サービス業    | 39  | 13.1%  |
| その他      | 23  | 7.7%   |
| 無回答      | 1   | 0.3%   |
| 合計       | 298 | 100.0% |



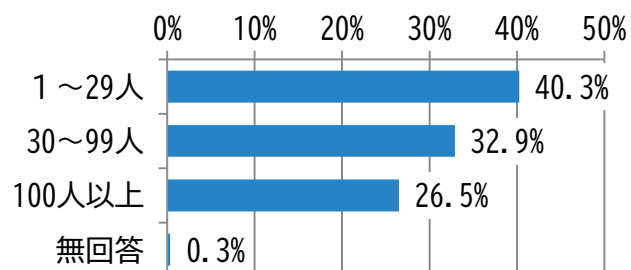
F2 貴社の従業員数について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

従業員数については、「10～19人」「50～99人」がともに16.8%、「30～49人」が16.1%となっています。



| 項目       | 度数  | 比率     |
|----------|-----|--------|
| 1～4人     | 16  | 5.4%   |
| 5～9人     | 15  | 5.0%   |
| 10～19人   | 50  | 16.8%  |
| 20～29人   | 39  | 13.1%  |
| 30～49人   | 48  | 16.1%  |
| 50～99人   | 50  | 16.8%  |
| 100～199人 | 37  | 12.4%  |
| 200～299人 | 11  | 3.7%   |
| 300人以上   | 31  | 10.4%  |
| 無回答      | 1   | 0.3%   |
| 合計       | 298 | 100.0% |

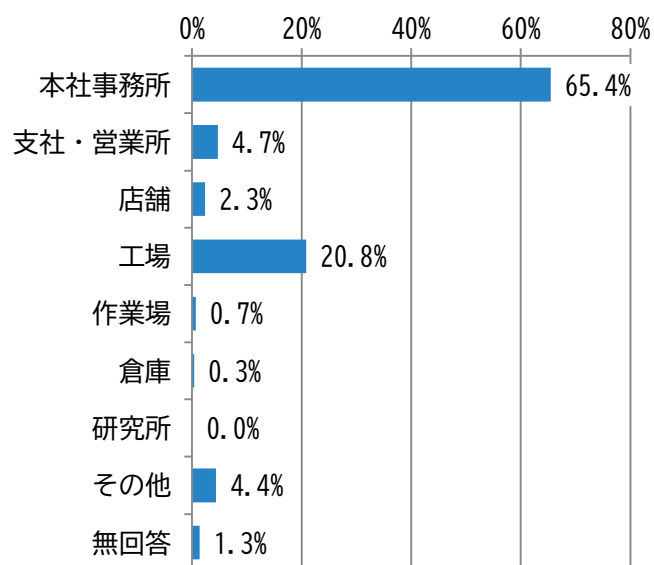
【従業員3区分】



| 項目     | 度数  | 比率     |
|--------|-----|--------|
| 1～29人  | 120 | 40.3%  |
| 30～99人 | 98  | 32.9%  |
| 100人以上 | 79  | 26.5%  |
| 無回答    | 1   | 0.3%   |
| 合計     | 298 | 100.0% |

F3 貴社の業務形態について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

業務形態については、「本社事務所」が65.4%と最も多く、次いで「工場」が20.8%、「支社・営業所」が4.7%となっています。



| 項目     | 度数  | 比率     |
|--------|-----|--------|
| 本社事務所  | 195 | 65.4%  |
| 支社・営業所 | 14  | 4.7%   |
| 店舗     | 7   | 2.3%   |
| 工場     | 62  | 20.8%  |
| 作業場    | 2   | 0.7%   |
| 倉庫     | 1   | 0.3%   |
| 研究所    | 0   | 0.0%   |
| その他    | 13  | 4.4%   |
| 無回答    | 4   | 1.3%   |
| 合計     | 298 | 100.0% |

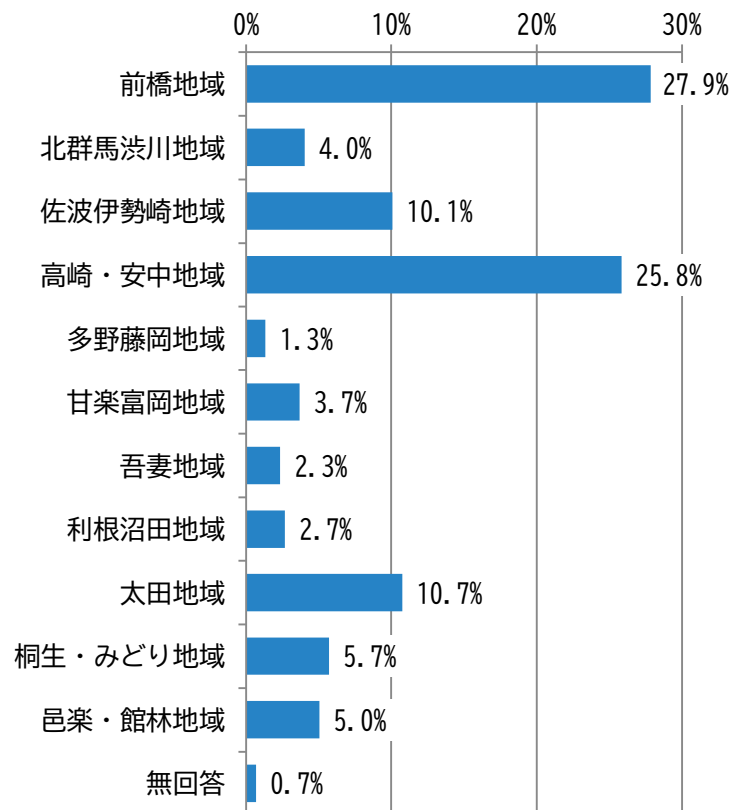
F 4 事業所の主な所在地について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

事業所の所在地については、「前橋市」が27.9%と最も多く、次いで「高崎市」が24.5%、「太田市」が10.7%となっています。



| 項目    | 度数  | 比率     |
|-------|-----|--------|
| 前橋市   | 83  | 27.9%  |
| 高崎市   | 73  | 24.5%  |
| 桐生市   | 10  | 3.4%   |
| 伊勢崎市  | 25  | 8.4%   |
| 太田市   | 32  | 10.7%  |
| 沼田市   | 5   | 1.7%   |
| 館林市   | 5   | 1.7%   |
| 渋川市   | 10  | 3.4%   |
| 藤岡市   | 4   | 1.3%   |
| 富岡市   | 9   | 3.0%   |
| 安中市   | 4   | 1.3%   |
| みどり市  | 7   | 2.3%   |
| 榛東村   | 1   | 0.3%   |
| 吉岡町   | 1   | 0.3%   |
| 上野村   | 0   | 0.0%   |
| 神流町   | 0   | 0.0%   |
| 下仁田町  | 2   | 0.7%   |
| 南牧村   | 0   | 0.0%   |
| 甘楽町   | 0   | 0.0%   |
| 中之条町  | 1   | 0.3%   |
| 長野原町  | 0   | 0.0%   |
| 嬭恋村   | 1   | 0.3%   |
| 草津町   | 2   | 0.7%   |
| 高山村   | 0   | 0.0%   |
| 東吾妻町  | 3   | 1.0%   |
| 片品村   | 0   | 0.0%   |
| 川場村   | 0   | 0.0%   |
| 昭和村   | 0   | 0.0%   |
| みなかみ町 | 3   | 1.0%   |
| 玉村町   | 5   | 1.7%   |
| 板倉町   | 0   | 0.0%   |
| 明和町   | 1   | 0.3%   |
| 千代田町  | 4   | 1.3%   |
| 大泉町   | 4   | 1.3%   |
| 邑楽町   | 1   | 0.3%   |
| 無回答   | 2   | 0.7%   |
| 合計    | 298 | 100.0% |

【群馬県 11 区域】

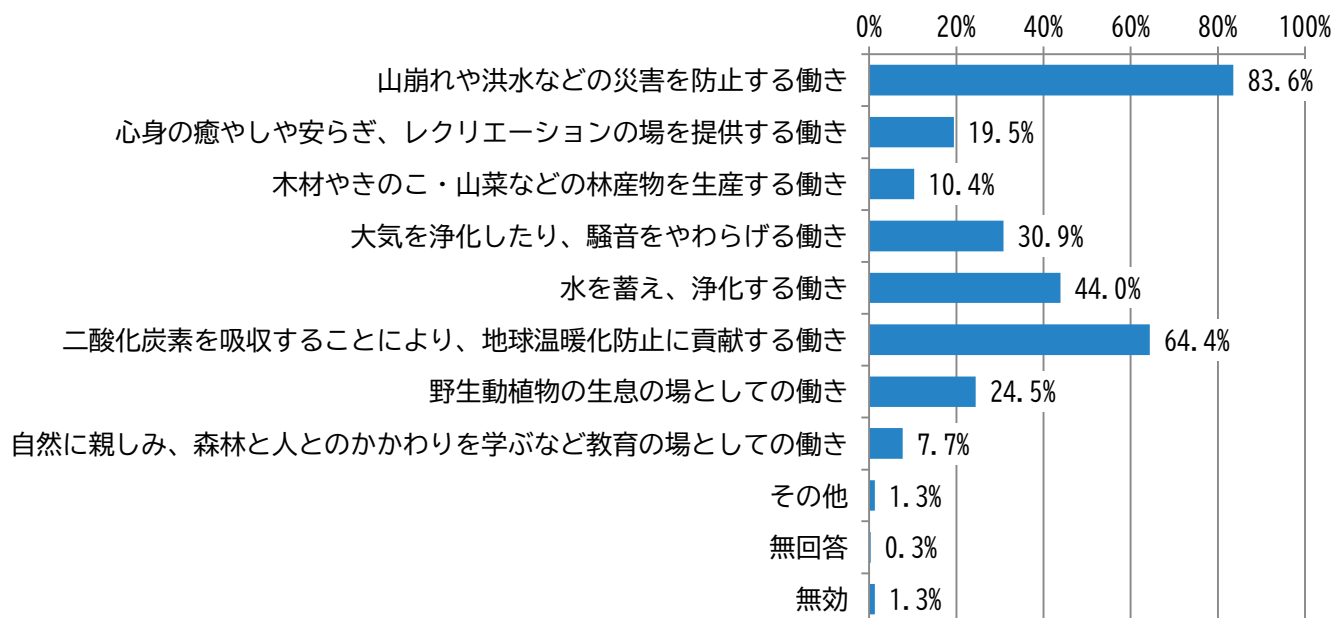


| 項目       | 度数  | 比率     | 備考                         |
|----------|-----|--------|----------------------------|
| 前橋地域     | 83  | 27.9%  | 前橋市                        |
| 北群馬渋川地域  | 12  | 4.0%   | 渋川市、榛東村、吉岡町                |
| 佐波伊勢崎地域  | 30  | 10.1%  | 伊勢崎市、玉村町                   |
| 高崎・安中地域  | 77  | 25.8%  | 高崎市、安中市                    |
| 多野藤岡地域   | 4   | 1.3%   | 藤岡市、上野村、神流町                |
| 甘楽富岡地域   | 11  | 3.7%   | 富岡市、下仁田町、南牧村、甘楽町           |
| 吾妻地域     | 7   | 2.3%   | 中之条町、長野原町、嬬恋村、草津町、高山村、東吾妻町 |
| 利根沼田地域   | 8   | 2.7%   | 沼田市、片品村、川場村、昭和村、みなかみ町      |
| 太田地域     | 32  | 10.7%  | 太田市                        |
| 桐生・みどり地域 | 17  | 5.7%   | 桐生市、みどり市                   |
| 邑楽・館林地域  | 15  | 5.0%   | 館林市、板倉町、明和町、千代田町、大泉町、邑楽町   |
| 無回答      | 2   | 0.7%   |                            |
| 合計       | 298 | 100.0% |                            |

## 2-2 「ぐんま緑の県民税」について伺います。

問1 私たちの安全で安心な暮らしを支えている森林に何を期待しますか。あてはまる番号を3つ  
 選び○で囲んでください。

安全で安心な暮らしを支えている森林に期待することでは、「山崩れや洪水などの災害を防止する働き」が 83.6%と最も多く、次いで「二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き」が 64.4%、「水を蓄え、浄化する働き」が 44.0%となっています。



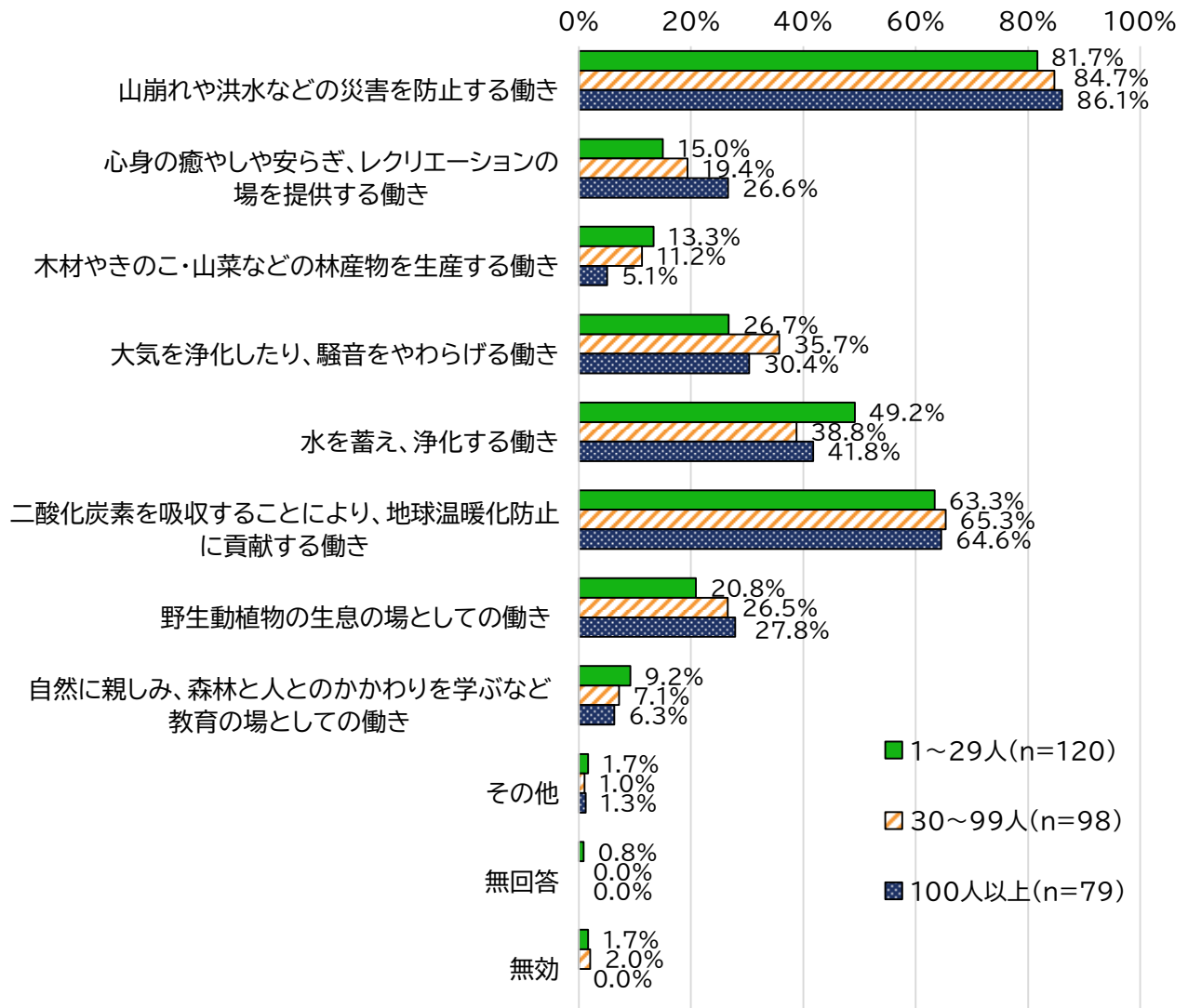
| 項目                               | 度数  | 比率    |
|----------------------------------|-----|-------|
| 山崩れや洪水などの災害を防止する働き               | 249 | 83.6% |
| 心身の癒やしや安らぎ、レクリエーションの場を提供する働き     | 58  | 19.5% |
| 木材やきのこ・山菜などの林産物を生産する働き           | 31  | 10.4% |
| 大気を浄化したり、騒音をやわらげる働き              | 92  | 30.9% |
| 水を蓄え、浄化する働き                      | 131 | 44.0% |
| 二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き   | 192 | 64.4% |
| 野生動植物の生息の場としての働き                 | 73  | 24.5% |
| 自然に親しみ、森林と人とのかかわりを学ぶなど教育の場としての働き | 23  | 7.7%  |
| その他                              | 4   | 1.3%  |
| 無回答                              | 1   | 0.3%  |
| 無効                               | 4   | 1.3%  |
| 回答者数                             | 298 |       |

業種別

| 業種別      | 項目 | 山崩れや洪水などの災害を防止する働き | 心身の癒やしや安らぎ、レクリエーションの場を提供する働き | 木材やきのこ・山菜などの林産物を生産する働き | 大気を浄化したり、騒音をやわらげる働き | 水を蓄え、浄化する働き | 二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き | 野生動植物の生息の場としての働き | 自然に親しみ、森林と人のかかわりを学ぶなど教育の場としての働き | その他  | 無回答  | 無効   | 回答者 |
|----------|----|--------------------|------------------------------|------------------------|---------------------|-------------|--------------------------------|------------------|---------------------------------|------|------|------|-----|
| 農林水産業    | 度数 | 1                  | 0                            | 0                      | 0                   | 0           | 1                              | 1                | 0                               | 0    | 0    | 0    | 1   |
|          | 比率 | 100.0%             | 0.0%                         | 0.0%                   | 0.0%                | 0.0%        | 100.0%                         | 100.0%           | 0.0%                            | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 鉱業       | 度数 | 0                  | 0                            | 0                      | 0                   | 0           | 0                              | 0                | 0                               | 0    | 0    | 0    | 0   |
|          | 比率 | 0.0%               | 0.0%                         | 0.0%                   | 0.0%                | 0.0%        | 0.0%                           | 0.0%             | 0.0%                            | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 建設業      | 度数 | 55                 | 10                           | 9                      | 13                  | 24          | 36                             | 14               | 4                               | 0    | 0    | 1    | 57  |
|          | 比率 | 96.5%              | 17.5%                        | 15.8%                  | 22.8%               | 42.1%       | 63.2%                          | 24.6%            | 7.0%                            | 0.0% | 0.0% | 1.8% |     |
| 製造業      | 度数 | 69                 | 13                           | 2                      | 33                  | 36          | 62                             | 21               | 6                               | 1    | 0    | 1    | 84  |
|          | 比率 | 82.1%              | 15.5%                        | 2.4%                   | 39.3%               | 42.9%       | 73.8%                          | 25.0%            | 7.1%                            | 1.2% | 0.0% | 1.2% |     |
| 卸・小売業    | 度数 | 47                 | 8                            | 10                     | 20                  | 29          | 37                             | 15               | 3                               | 0    | 0    | 1    | 59  |
|          | 比率 | 79.7%              | 13.6%                        | 16.9%                  | 33.9%               | 49.2%       | 62.7%                          | 25.4%            | 5.1%                            | 0.0% | 0.0% | 1.7% |     |
| 金融・保険業   | 度数 | 11                 | 3                            | 0                      | 5                   | 4           | 8                              | 3                | 2                               | 0    | 0    | 0    | 12  |
|          | 比率 | 91.7%              | 25.0%                        | 0.0%                   | 41.7%               | 33.3%       | 66.7%                          | 25.0%            | 16.7%                           | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 不動産業     | 度数 | 2                  | 0                            | 0                      | 1                   | 2           | 0                              | 0                | 0                               | 0    | 0    | 0    | 2   |
|          | 比率 | 100.0%             | 0.0%                         | 0.0%                   | 50.0%               | 100.0%      | 0.0%                           | 0.0%             | 0.0%                            | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 運輸・通信業   | 度数 | 8                  | 4                            | 2                      | 4                   | 5           | 7                              | 3                | 0                               | 1    | 0    | 0    | 12  |
|          | 比率 | 66.7%              | 33.3%                        | 16.7%                  | 33.3%               | 41.7%       | 58.3%                          | 25.0%            | 0.0%                            | 8.3% | 0.0% | 0.0% |     |
| 電気・ガス供給業 | 度数 | 2                  | 0                            | 1                      | 1                   | 2           | 3                              | 0                | 0                               | 0    | 0    | 0    | 3   |
|          | 比率 | 66.7%              | 0.0%                         | 33.3%                  | 33.3%               | 66.7%       | 100.0%                         | 0.0%             | 0.0%                            | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 医療・福祉    | 度数 | 4                  | 3                            | 0                      | 1                   | 2           | 4                              | 1                | 0                               | 0    | 0    | 0    | 5   |
|          | 比率 | 80.0%              | 60.0%                        | 0.0%                   | 20.0%               | 40.0%       | 80.0%                          | 20.0%            | 0.0%                            | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| サービス業    | 度数 | 28                 | 12                           | 4                      | 11                  | 15          | 22                             | 9                | 3                               | 2    | 1    | 1    | 39  |
|          | 比率 | 71.8%              | 30.8%                        | 10.3%                  | 28.2%               | 38.5%       | 56.4%                          | 23.1%            | 7.7%                            | 5.1% | 2.6% | 2.6% |     |
| その他      | 度数 | 21                 | 5                            | 2                      | 3                   | 11          | 12                             | 6                | 5                               | 0    | 0    | 0    | 23  |
|          | 比率 | 91.3%              | 21.7%                        | 8.7%                   | 13.0%               | 47.8%       | 52.2%                          | 26.1%            | 21.7%                           | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |

従業員別

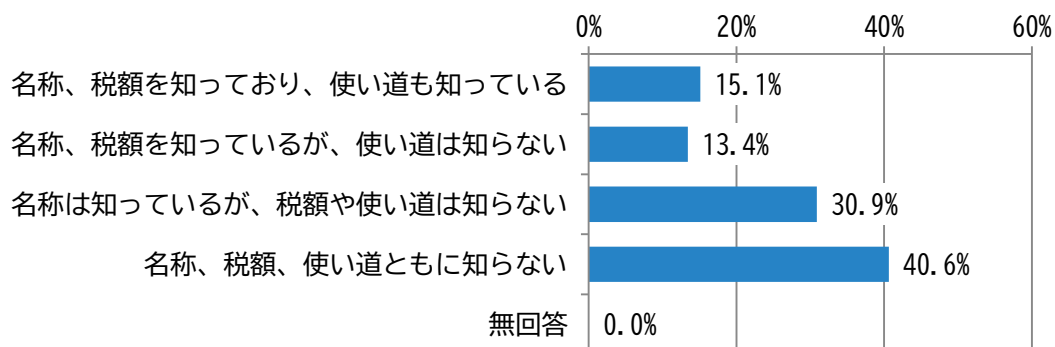
※設問F 2 より、『1～29人』、『30～99人』、『100人以上』に分類し、集計しています。



問2 貴社は「ぐんま緑の県民税」を知っていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

「ぐんま緑の県民税」を知っているかについては、「名称、税額を知っており、使い道も知っている」「名称、税額を知っているが、使い道は知らない」「名称は知っているが、税額や使い道は知らない」を合わせた『知っている』が59.4%となっています。

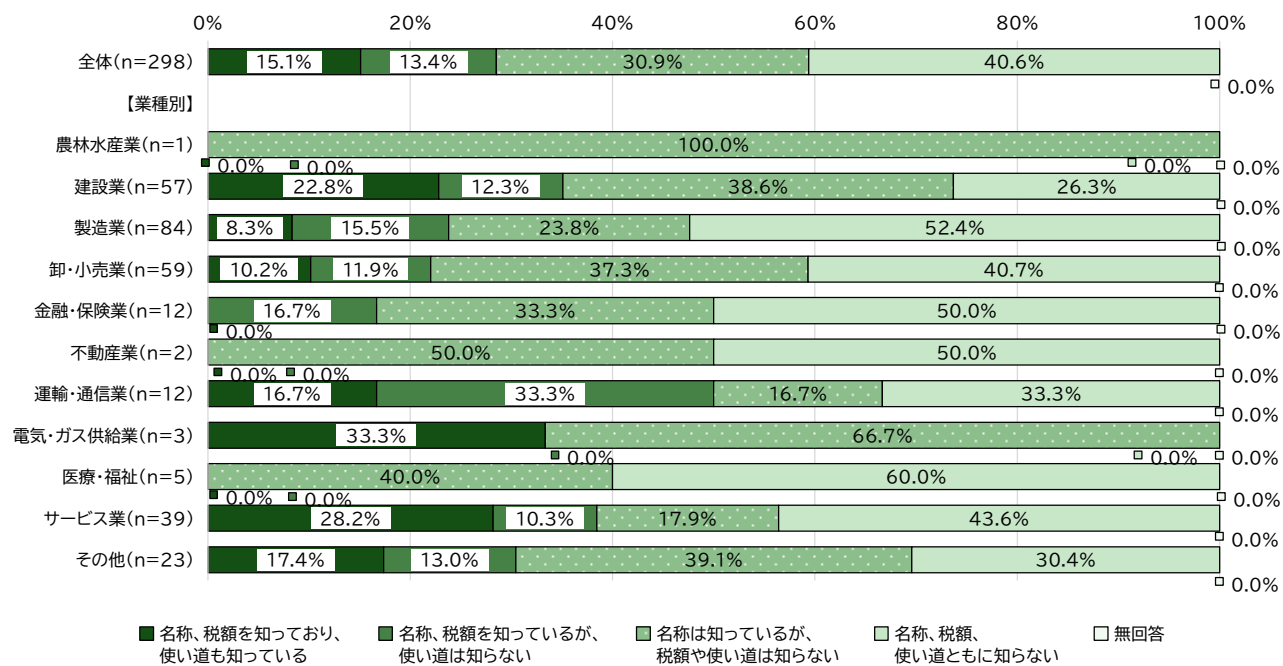
一方、「名称、税額、使い道ともに知らない」が40.6%となっています。



| 項目                    | 度数  | 比率     |
|-----------------------|-----|--------|
| 名称、税額を知っており、使い道も知っている | 45  | 15.1%  |
| 名称、税額を知っているが、使い道は知らない | 40  | 13.4%  |
| 名称は知っているが、税額や使い道は知らない | 92  | 30.9%  |
| 名称、税額、使い道ともに知らない      | 121 | 40.6%  |
| 無回答                   | 0   | 0.0%   |
| 合計                    | 298 | 100.0% |

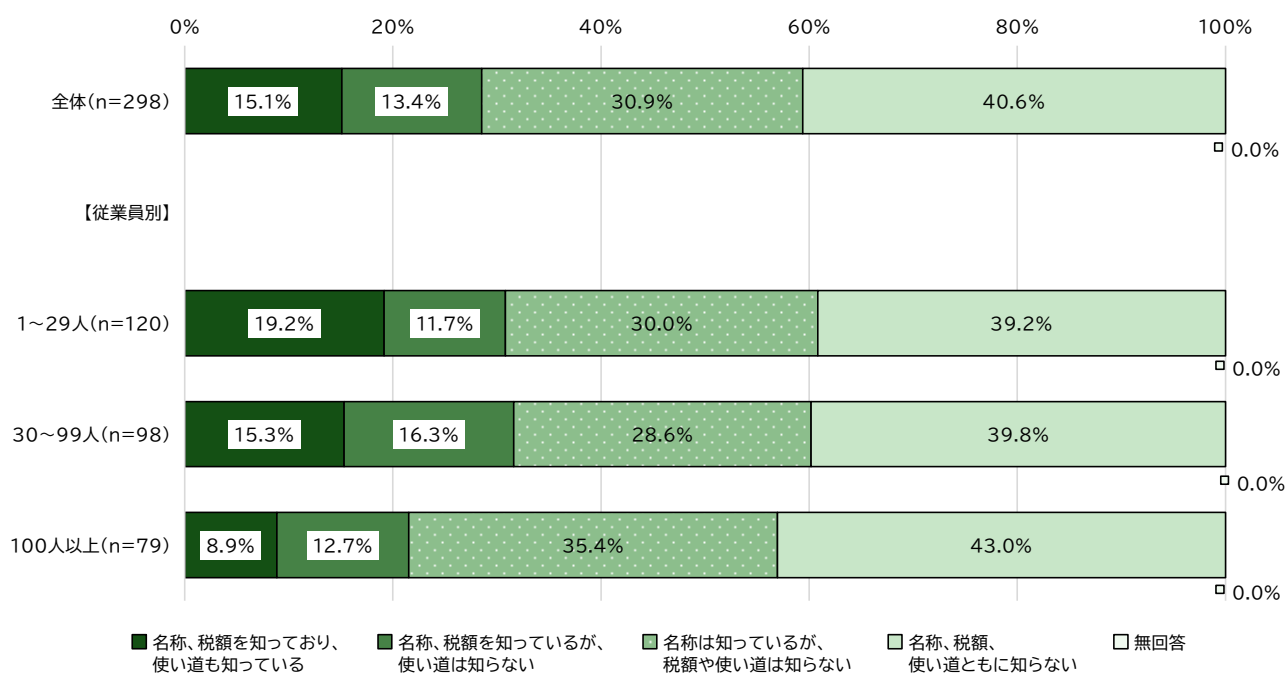


## 業種別



※鉱業は回答がないため掲載なし

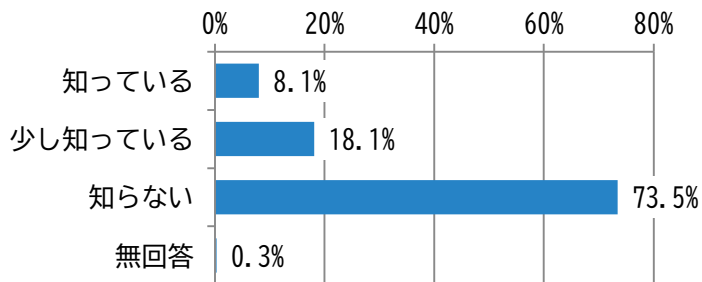
従業員別



問3 群馬県では「ぐんま緑の県民税」を活用し、森林を守るだけでなく、人家や道路などに近い森林や竹林を整備し、道路がふさがれて交通の支障となることを防ぐ取組なども行っています。「ぐんま緑の県民税」が都市部でも使われていること知っていますか。

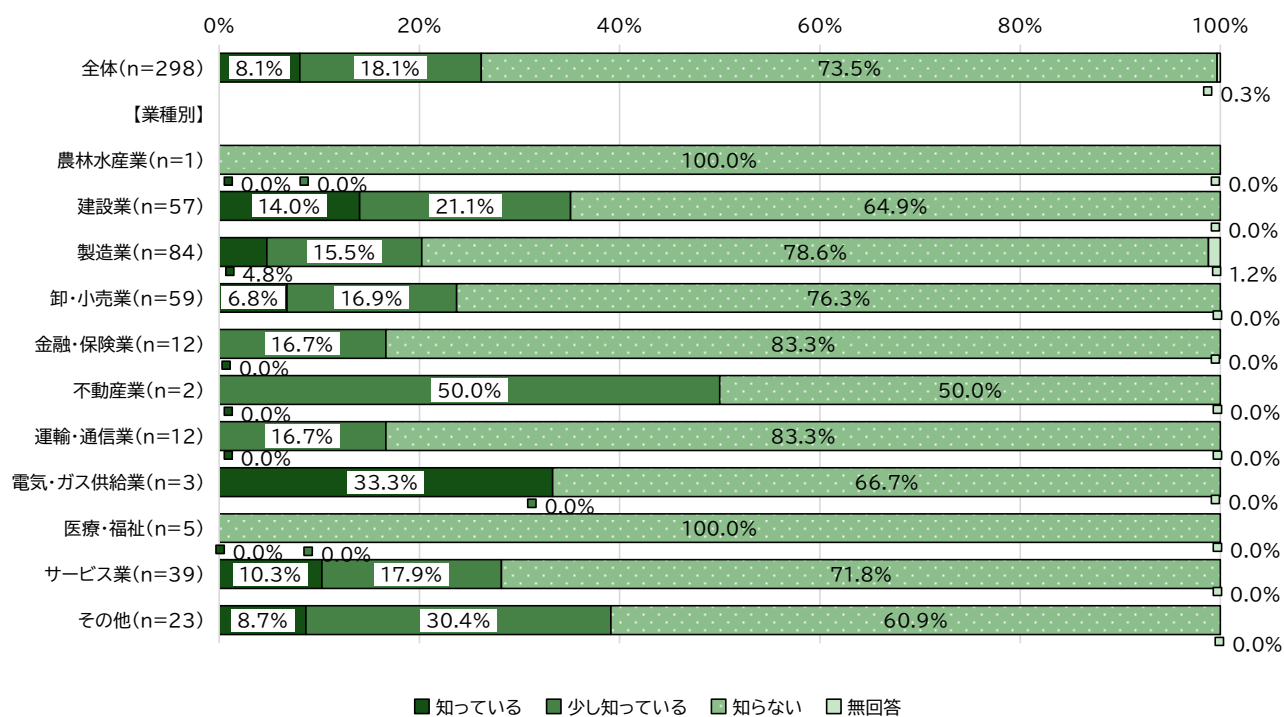
「ぐんま緑の県民税」が都市部でも使われていること知っているかについては、「知っている」「少し知っている」を合わせた『知っている』が26.2%となっています。

一方、「知らない」は、73.5%となっています。

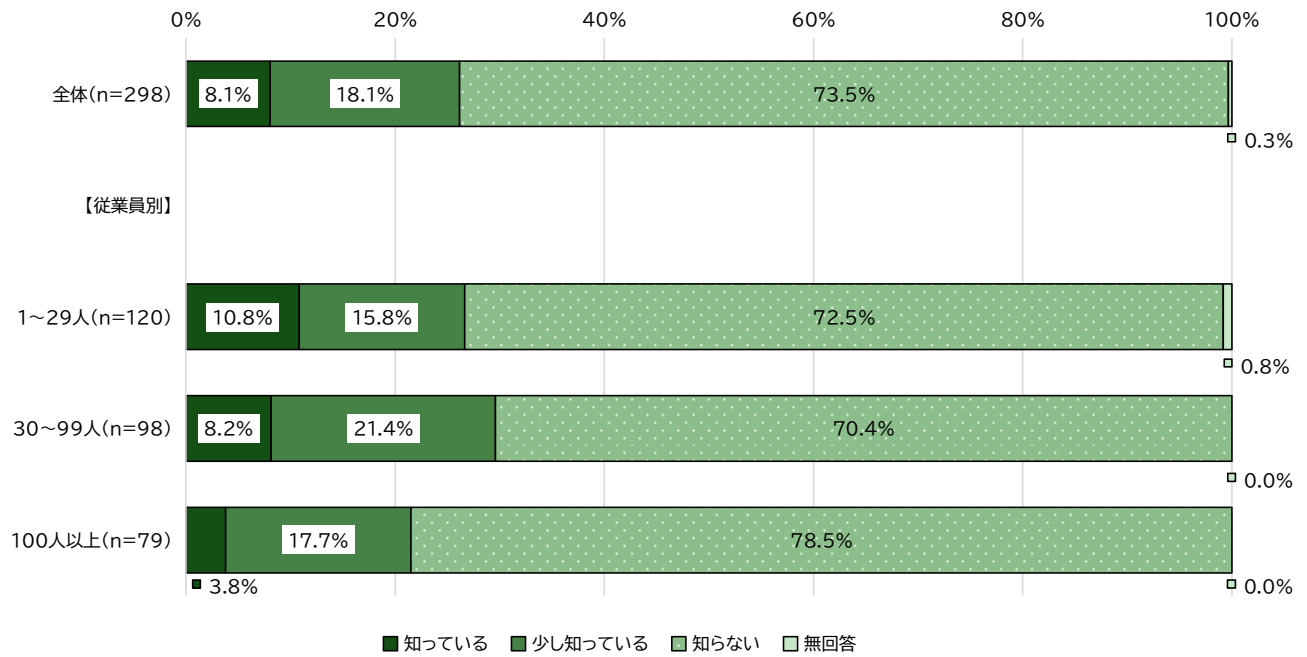


| 項目      | 度数  | 比率     |
|---------|-----|--------|
| 知っている   | 24  | 8.1%   |
| 少し知っている | 54  | 18.1%  |
| 知らない    | 219 | 73.5%  |
| 無回答     | 1   | 0.3%   |
| 合計      | 298 | 100.0% |

業種別

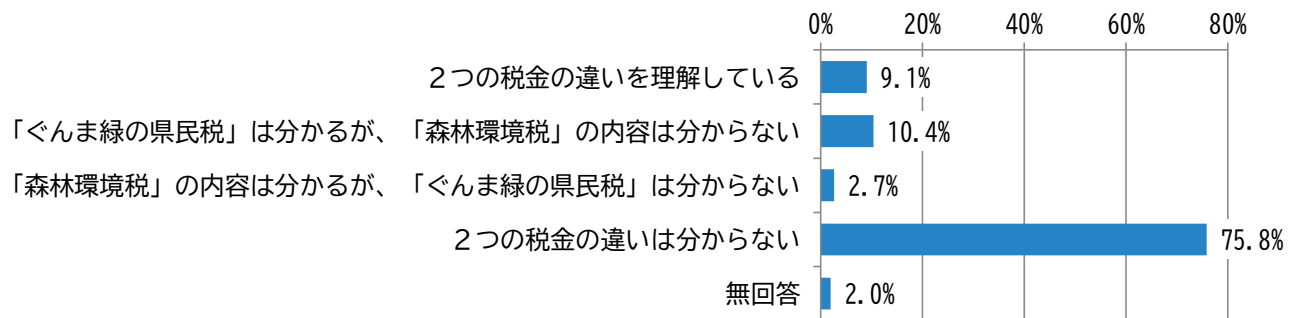


従業員別



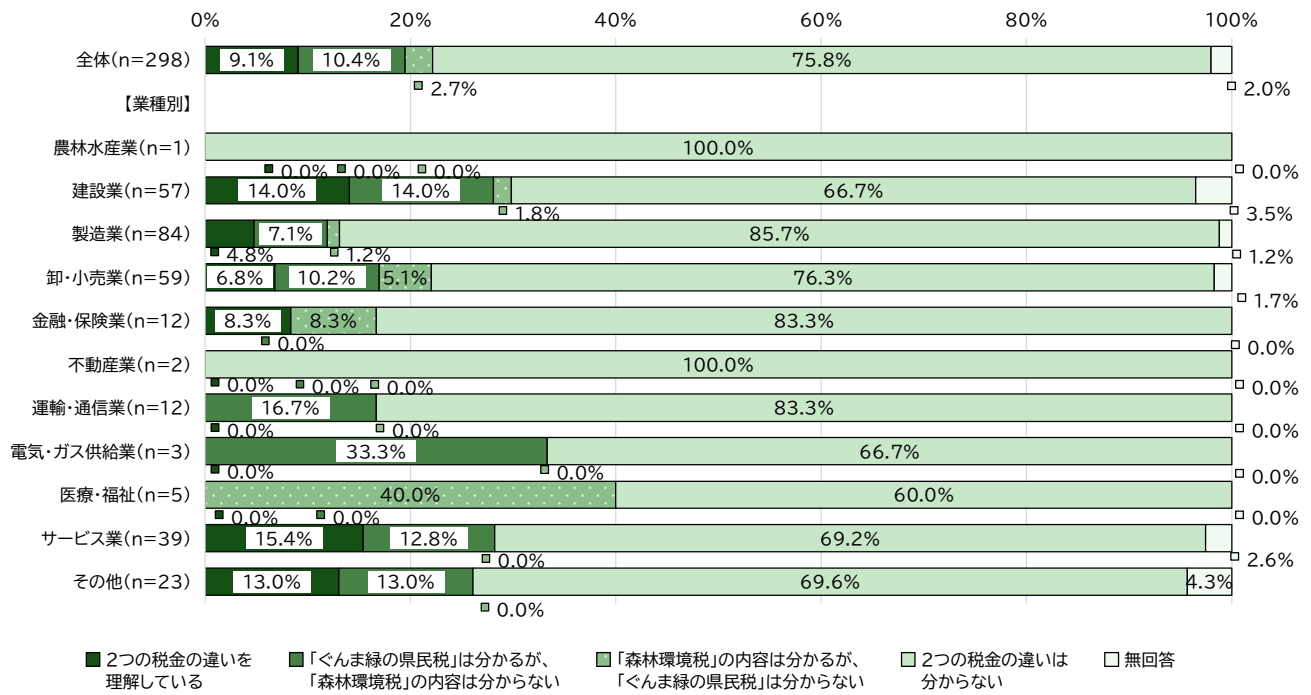
問4 「ぐんま緑の県民税」の他に森林や環境保全の税金として、「森林環境税」が令和6年度から導入されていますが、2つの違いについてどのように考えていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

「ぐんま緑の県民税」の他に森林や環境保全の税金として、「森林環境税」が令和6年度から導入されていますが、2つの違いについては、「2つの税金の違いは分からない」が75.8%と最も多く、次いで「「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない」が10.4%、「2つの税金の違いを理解している」が9.1%となっています。

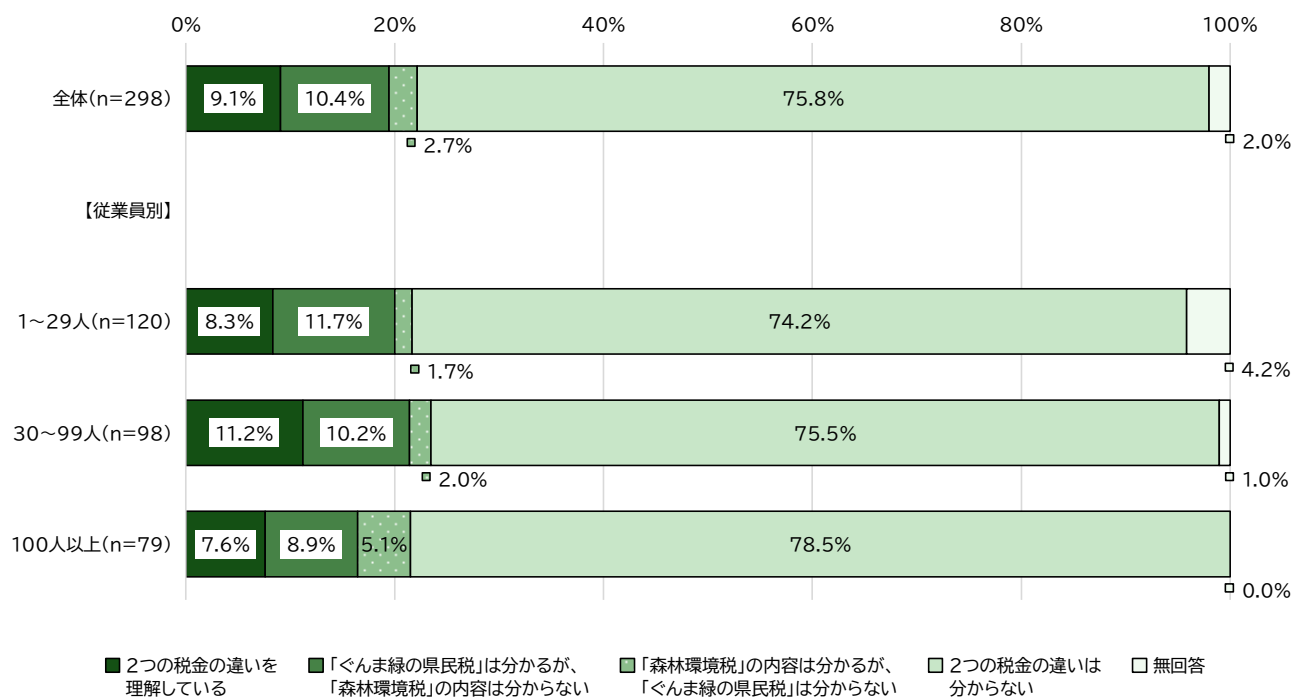


| 項目                               | 度数  | 比率     |
|----------------------------------|-----|--------|
| 2つの税金の違いを理解している                  | 27  | 9.1%   |
| 「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない | 31  | 10.4%  |
| 「森林環境税」の内容は分かるが、「ぐんま緑の県民税」は分からない | 8   | 2.7%   |
| 2つの税金の違いは分からない                   | 226 | 75.8%  |
| 無回答                              | 6   | 2.0%   |
| 合計                               | 298 | 100.0% |

## 業種別



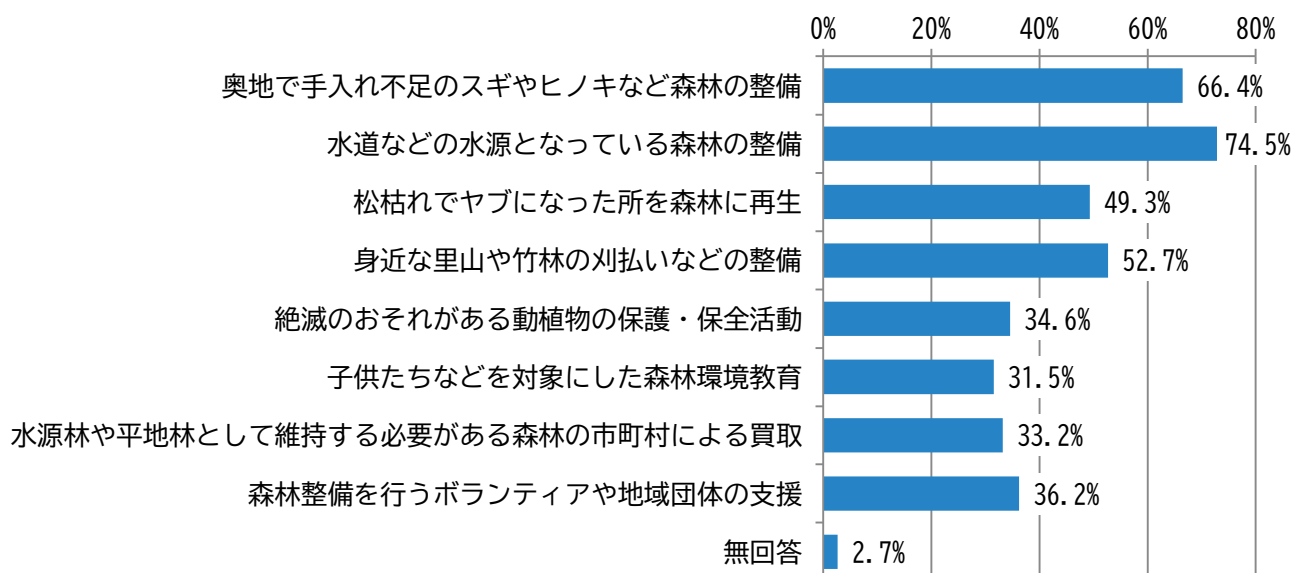
従業員別





問5 「ぐんま緑の県民税」の取組について、次のような取組を行っています。貴社が重要だと思う取組は何ですか。あてはまる番号をすべて選び○で囲んでください。

「ぐんま緑の県民税」の取組について、重要だと思うことについては、「水道などの水源となっている森林の整備」が74.5%と最も多く、次いで「奥地で手入れ不足のスギやヒノキなど森林の整備」が66.4%、「身近な里山や竹林の刈払いなどの整備」が52.7%となっています。

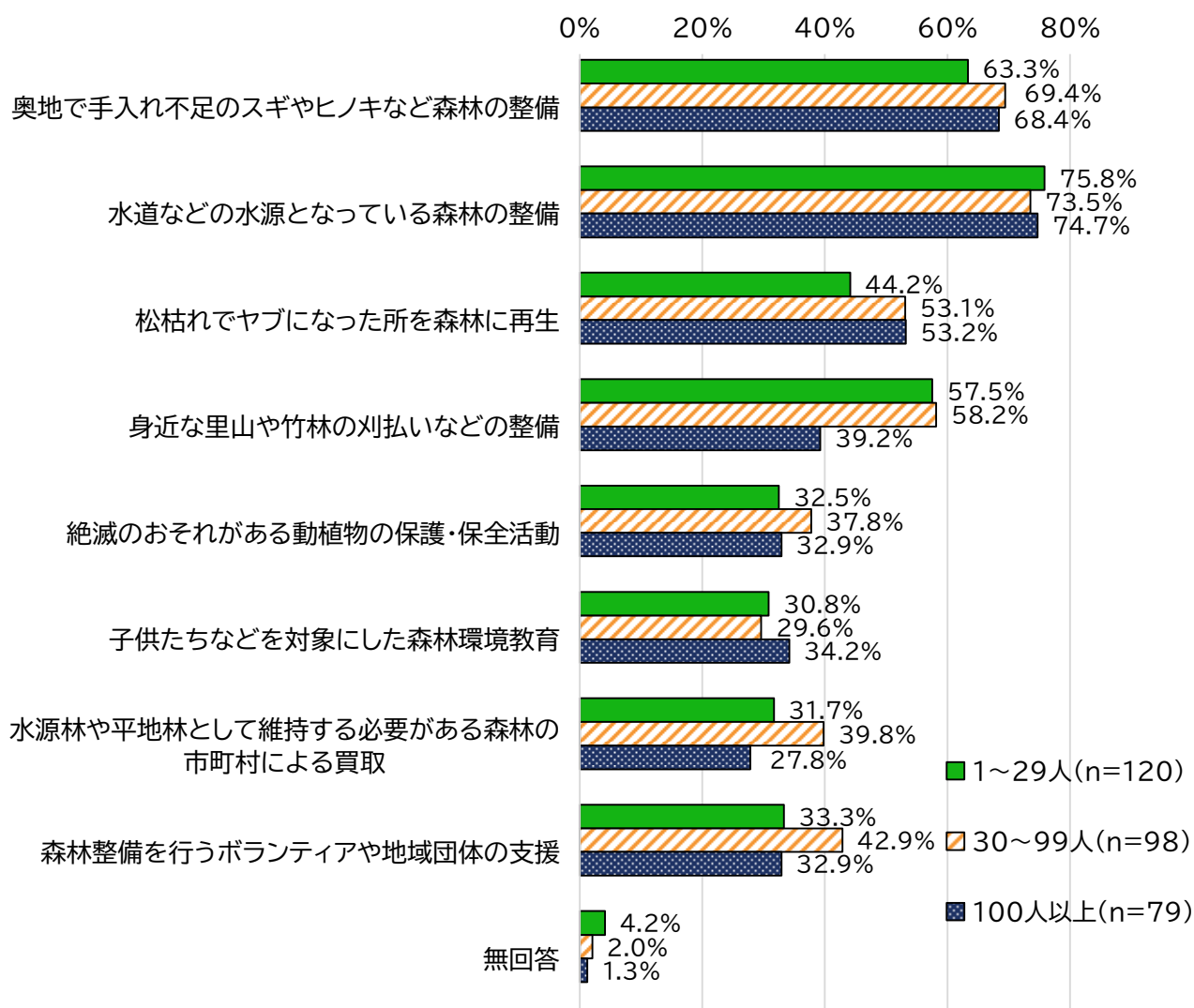


| 項目                             | 度数  | 比率    |
|--------------------------------|-----|-------|
| 奥地で手入れ不足のスギやヒノキなど森林の整備         | 198 | 66.4% |
| 水道などの水源となっている森林の整備             | 222 | 74.5% |
| 松枯れでヤブになった所を森林に再生              | 147 | 49.3% |
| 身近な里山や竹林の刈払いなどの整備              | 157 | 52.7% |
| 絶滅のおそれがある動植物の保護・保全活動           | 103 | 34.6% |
| 子供たちなどを対象にした森林環境教育             | 94  | 31.5% |
| 水源林や平地林として維持する必要がある森林の市町村による買取 | 99  | 33.2% |
| 森林整備を行うボランティアや地域団体の支援          | 108 | 36.2% |
| 無回答                            | 8   | 2.7%  |
| 回答者数                           | 298 |       |

業種別

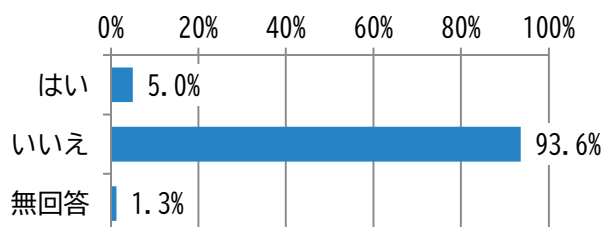
| 業種別      | 項目 | 奥地で手入れ不足のスギやヒノキなど森林の整備 | 水道などの水源となっている森林の整備 | 松枯れでヤブになった所を森林に再生 | 身近な里山や竹林の刈払いなどの整備 | 絶滅のおそれがある動植物の保護・保全活動 | 子供たちなどを対象にした森林環境教育 | 水源林や平地林として維持する必要がある森林の市町村による買取 | 森林整備を行うボランティアや地域団体の支援 | 無回答  | 回答者 |
|----------|----|------------------------|--------------------|-------------------|-------------------|----------------------|--------------------|--------------------------------|-----------------------|------|-----|
| 農林水産業    | 度数 | 0                      | 7                  | 0                 | 0                 | 0                    | 0                  | 0                              | 0                     | 0    | 1   |
|          | 比率 | 0.0%                   | 100.0%             | 0.0%              | 0.0%              | 0.0%                 | 0.0%               | 0.0%                           | 0.0%                  | 0.0% |     |
| 鉱業       | 度数 | 0                      | 0                  | 0                 | 0                 | 0                    | 0                  | 0                              | 0                     | 0    | 0   |
|          | 比率 | 0.0%                   | 0.0%               | 0.0%              | 0.0%              | 0.0%                 | 0.0%               | 0.0%                           | 0.0%                  | 0.0% |     |
| 建設業      | 度数 | 47                     | 40                 | 30                | 32                | 20                   | 19                 | 21                             | 19                    | 1    | 57  |
|          | 比率 | 77.9%                  | 70.2%              | 52.6%             | 56.1%             | 35.1%                | 33.3%              | 36.8%                          | 33.3%                 | 1.8% |     |
| 製造業      | 度数 | 52                     | 62                 | 40                | 45                | 30                   | 25                 | 31                             | 32                    | 2    | 84  |
|          | 比率 | 61.9%                  | 73.8%              | 47.6%             | 53.6%             | 35.7%                | 29.8%              | 36.9%                          | 38.1%                 | 2.4% |     |
| 卸・小売業    | 度数 | 37                     | 44                 | 32                | 27                | 25                   | 16                 | 16                             | 18                    | 2    | 59  |
|          | 比率 | 62.7%                  | 74.6%              | 54.2%             | 45.8%             | 42.4%                | 27.1%              | 27.1%                          | 30.5%                 | 3.4% |     |
| 金融・保険業   | 度数 | 10                     | 7                  | 8                 | 4                 | 6                    | 9                  | 5                              | 6                     | 0    | 12  |
|          | 比率 | 83.3%                  | 58.3%              | 66.7%             | 33.3%             | 50.0%                | 75.0%              | 41.7%                          | 50.0%                 | 0.0% |     |
| 不動産業     | 度数 | 1                      | 2                  | 1                 | 1                 | 0                    | 0                  | 0                              | 0                     | 0    | 2   |
|          | 比率 | 50.0%                  | 100.0%             | 50.0%             | 50.0%             | 0.0%                 | 0.0%               | 0.0%                           | 0.0%                  | 0.0% |     |
| 運輸・通信業   | 度数 | 9                      | 10                 | 7                 | 7                 | 2                    | 4                  | 6                              | 6                     | 0    | 12  |
|          | 比率 | 75.0%                  | 83.3%              | 58.3%             | 58.3%             | 16.7%                | 33.3%              | 50.0%                          | 50.0%                 | 0.0% |     |
| 電気・ガス供給業 | 度数 | 1                      | 2                  | 1                 | 1                 | 2                    | 1                  | 1                              | 1                     | 0    | 3   |
|          | 比率 | 33.3%                  | 66.7%              | 33.3%             | 33.3%             | 66.7%                | 33.3%              | 33.3%                          | 33.3%                 | 0.0% |     |
| 医療・福祉    | 度数 | 4                      | 4                  | 2                 | 3                 | 1                    | 1                  | 3                              | 2                     | 0    | 5   |
|          | 比率 | 80.0%                  | 80.0%              | 40.0%             | 60.0%             | 20.0%                | 20.0%              | 60.0%                          | 40.0%                 | 0.0% |     |
| サービス業    | 度数 | 24                     | 30                 | 15                | 21                | 12                   | 11                 | 11                             | 17                    | 2    | 39  |
|          | 比率 | 61.5%                  | 76.9%              | 38.5%             | 53.8%             | 30.8%                | 28.2%              | 28.2%                          | 43.6%                 | 5.1% |     |
| その他      | 度数 | 19                     | 19                 | 11                | 15                | 5                    | 8                  | 5                              | 7                     | 1    | 23  |
|          | 比率 | 82.6%                  | 82.6%              | 47.8%             | 65.2%             | 21.7%                | 34.8%              | 21.7%                          | 30.4%                 | 4.3% |     |

従業員別



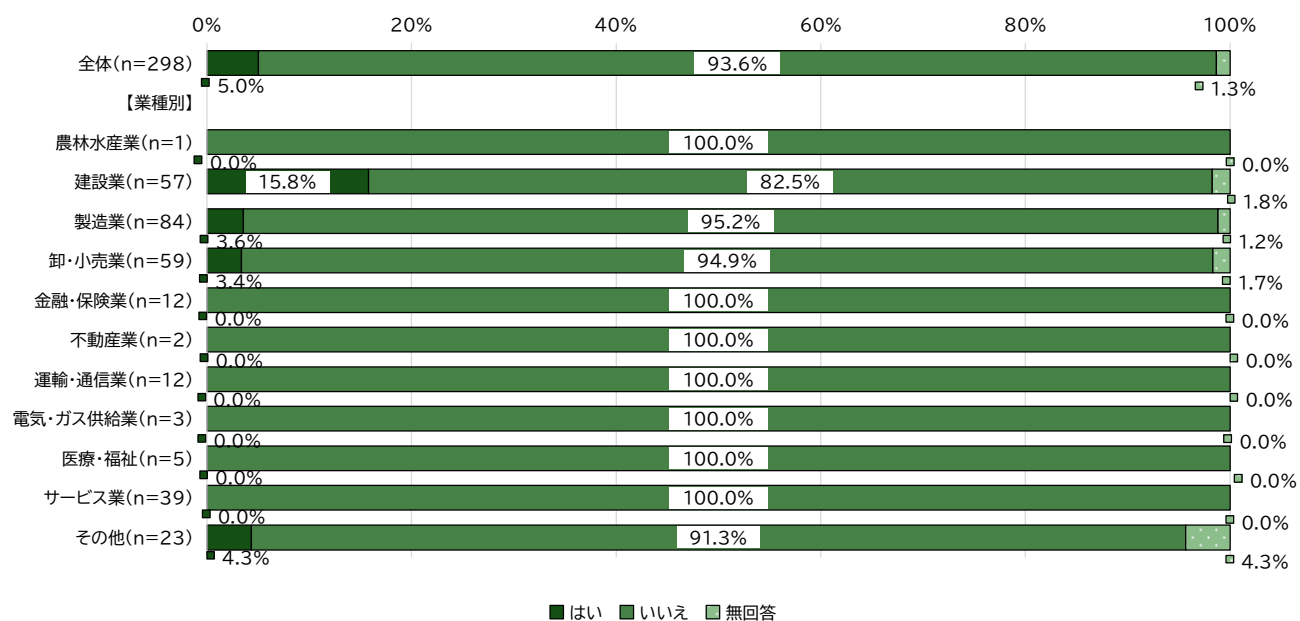
問6 「ぐんま緑の県民税」を活用した事業（森林ボランティア活動、森林環境教育）に参加、協力したことはありますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

「ぐんま緑の県民税」を活用した事業（森林ボランティア活動、森林環境教育）に参加、協力したことがあるかについては、「はい」が5.0%、「いいえ」が93.6%となっています。

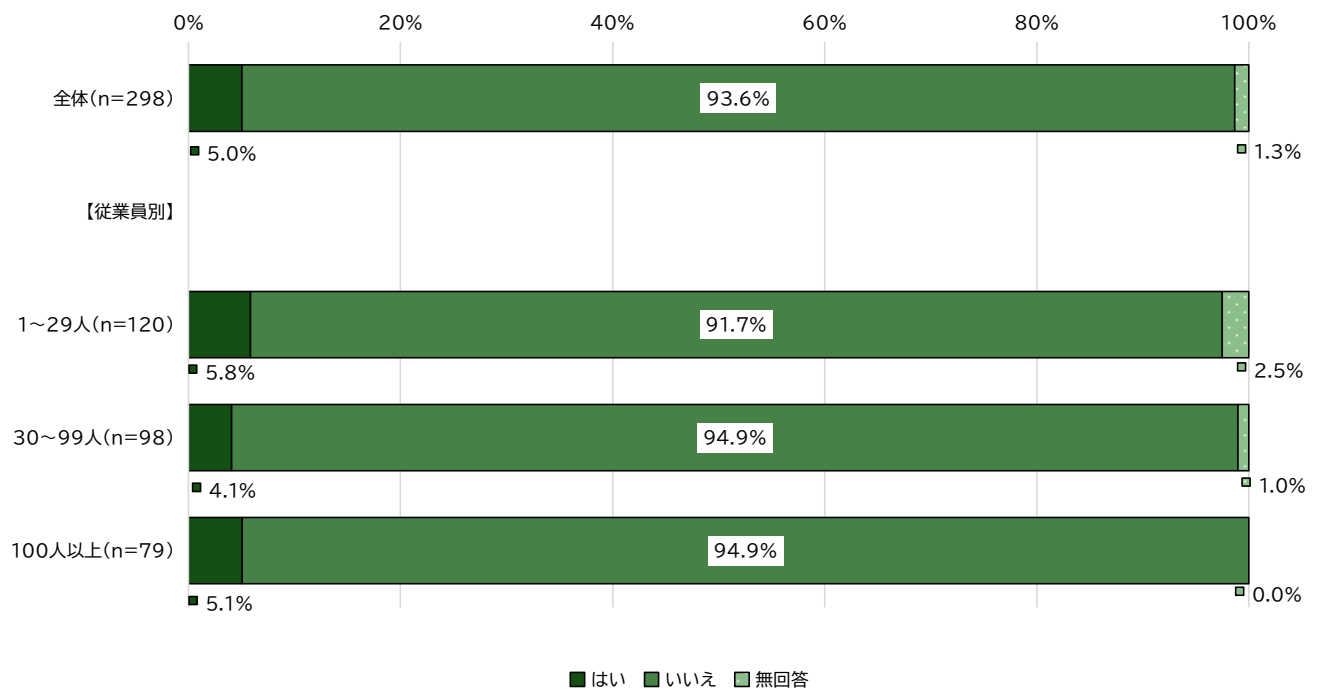


| 項目  | 度数  | 比率     |
|-----|-----|--------|
| はい  | 15  | 5.0%   |
| いいえ | 279 | 93.6%  |
| 無回答 | 4   | 1.3%   |
| 合計  | 298 | 100.0% |

## 業種別

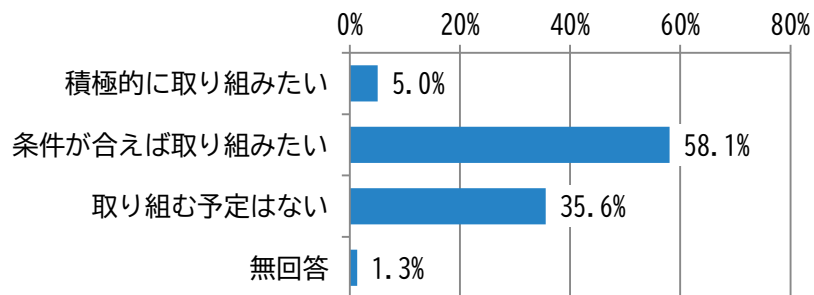


従業員別



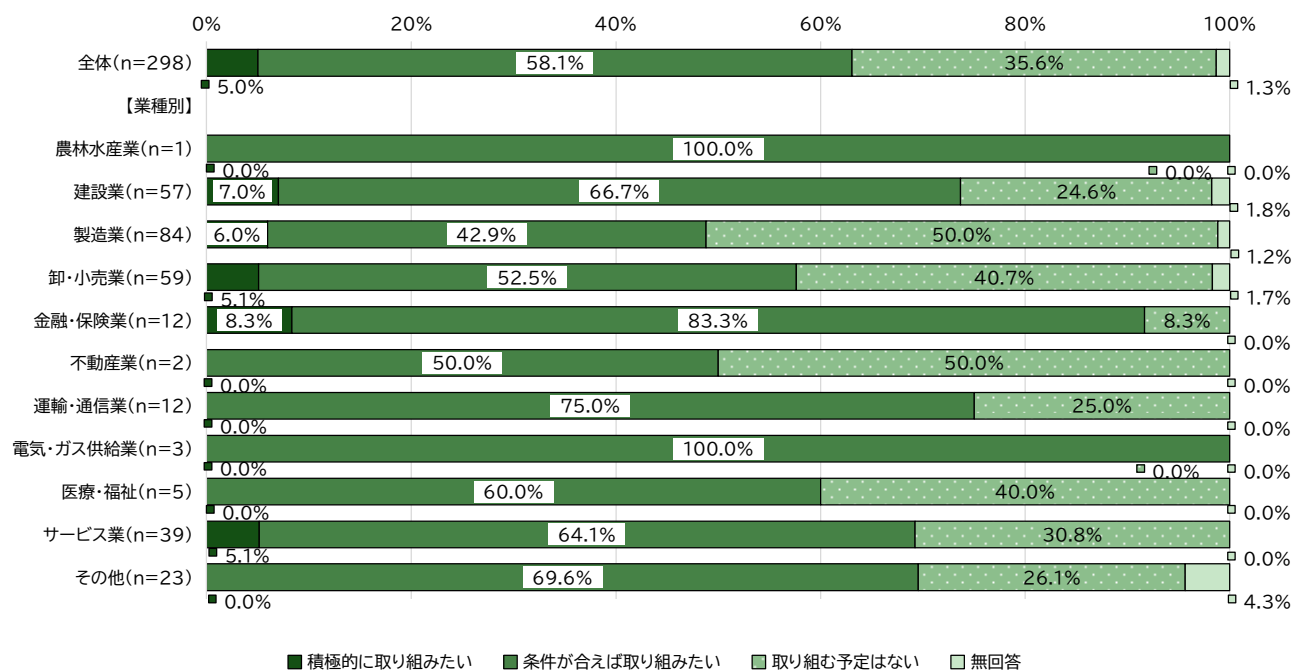
問7 今後、県や市町村と連携して環境保全活動に取り組みたいです。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

今後、県や市町村と連携して環境保全活動に取り組みたいと思うかについては、「条件が合えば取り組みたい」が58.1%と最も多く、次いで「取り組む予定はない」が35.6%、「積極的に取り組みたい」が5.0%となっています。



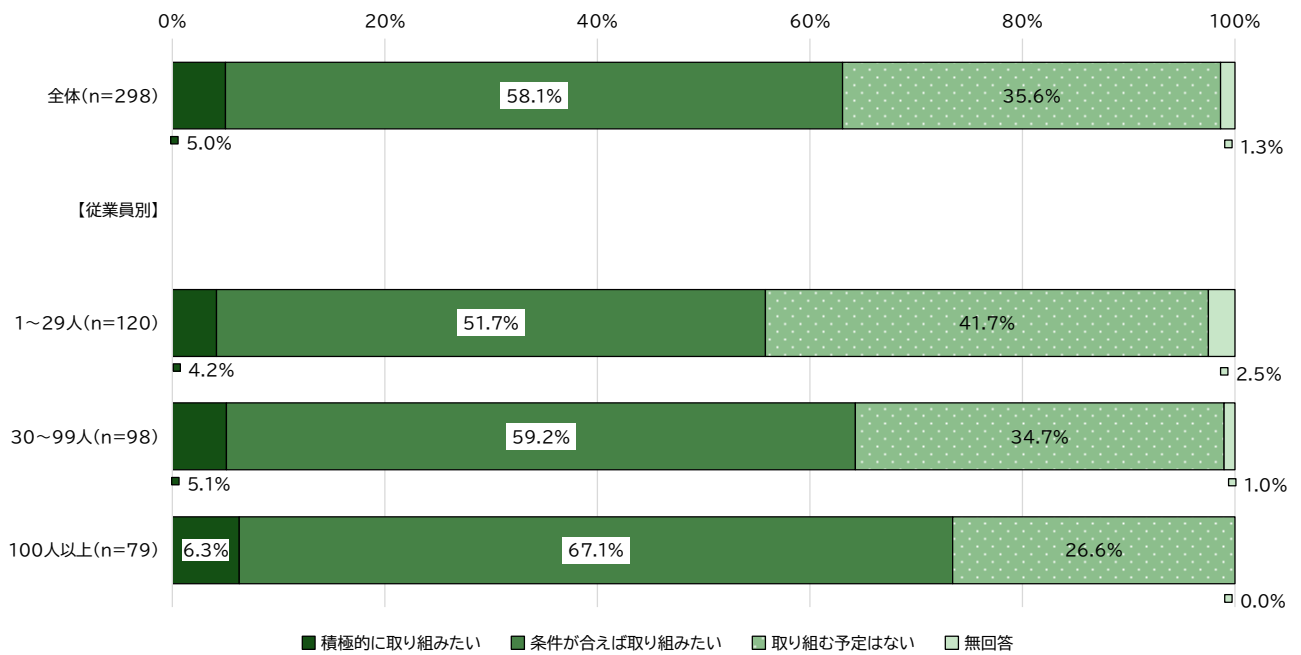
| 項目           | 度数  | 比率     |
|--------------|-----|--------|
| 積極的に取り組みたい   | 15  | 5.0%   |
| 条件が合えば取り組みたい | 173 | 58.1%  |
| 取り組む予定はない    | 106 | 35.6%  |
| 無回答          | 4   | 1.3%   |
| 合計           | 298 | 100.0% |

業種別





従業員別

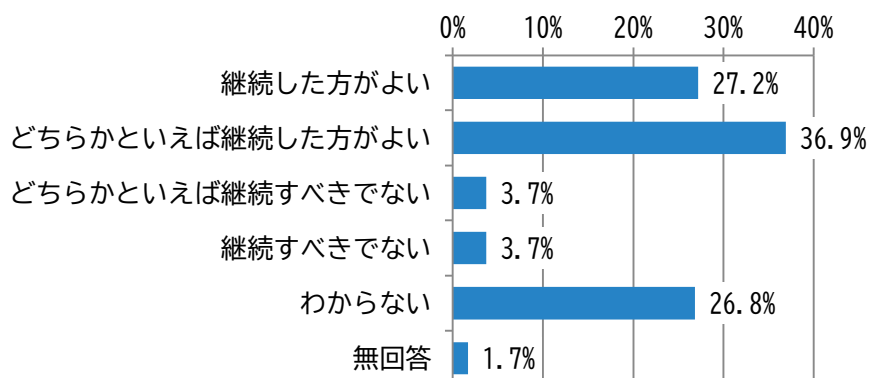


問8 「ぐんま緑の県民税」の第Ⅲ期は、令和6年度から令和10年度までの5年が実施期間です。令和10年度以降の「ぐんま緑の県民税」について、貴社はどのように考えますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

令和10年度以降の「ぐんま緑の県民税」についての「継続した方がよい」「どちらかといえば継続した方がよい」を合わせた『継続した方がよい』が64.1%となっています。

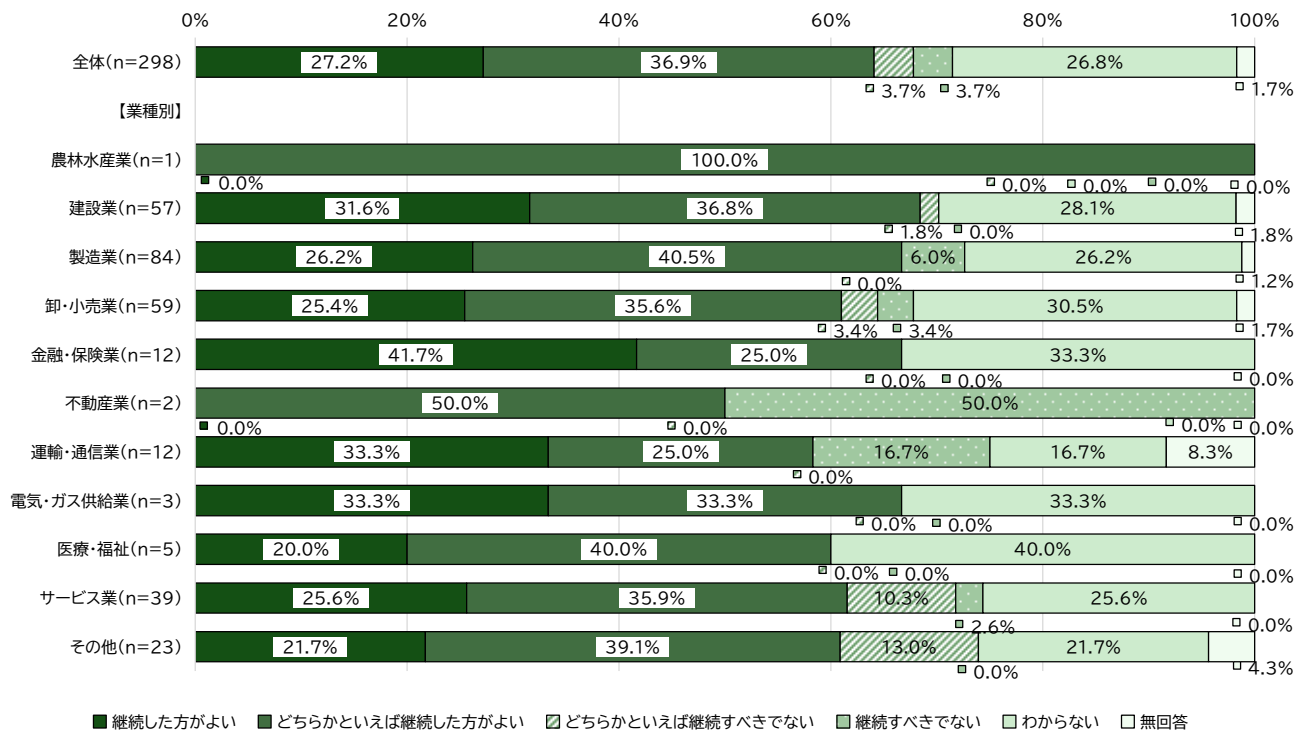
一方、「どちらかといえば継続すべきでない」「継続すべきでない」を合わせた『継続すべきでない』は、7.4%となっています。

また、「わからない」が26.8%となっています。

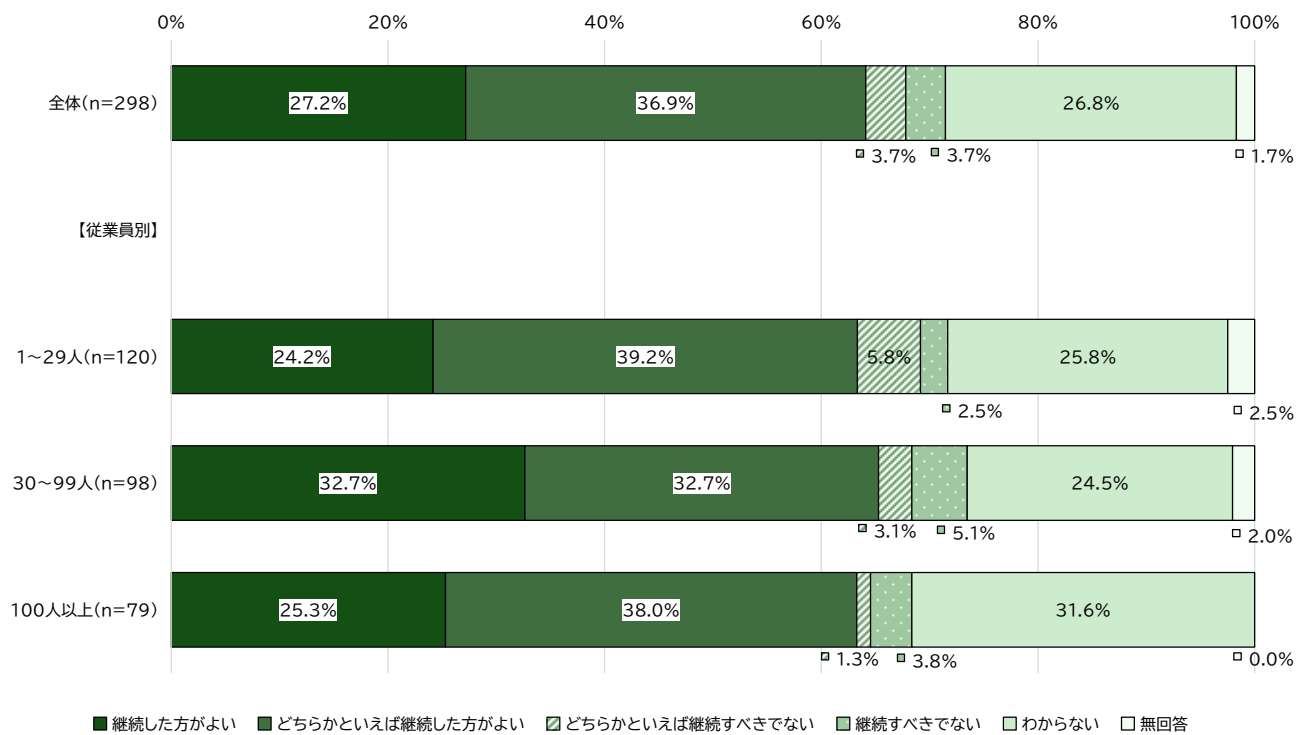


| 項目               | 度数  | 比率     |
|------------------|-----|--------|
| 継続した方がよい         | 81  | 27.2%  |
| どちらかといえば継続した方がよい | 110 | 36.9%  |
| どちらかといえば継続すべきでない | 11  | 3.7%   |
| 継続すべきでない         | 11  | 3.7%   |
| わからない            | 80  | 26.8%  |
| 無回答              | 5   | 1.7%   |
| 合計               | 298 | 100.0% |

業種別



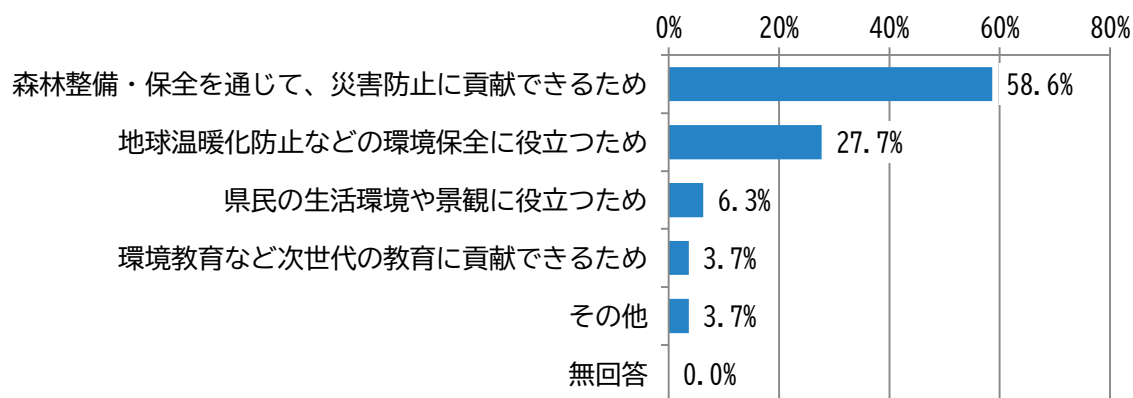
## 従業員別



問8で「継続した方がよい」、「どちらかといえば継続した方がよい」と回答した方に伺います。

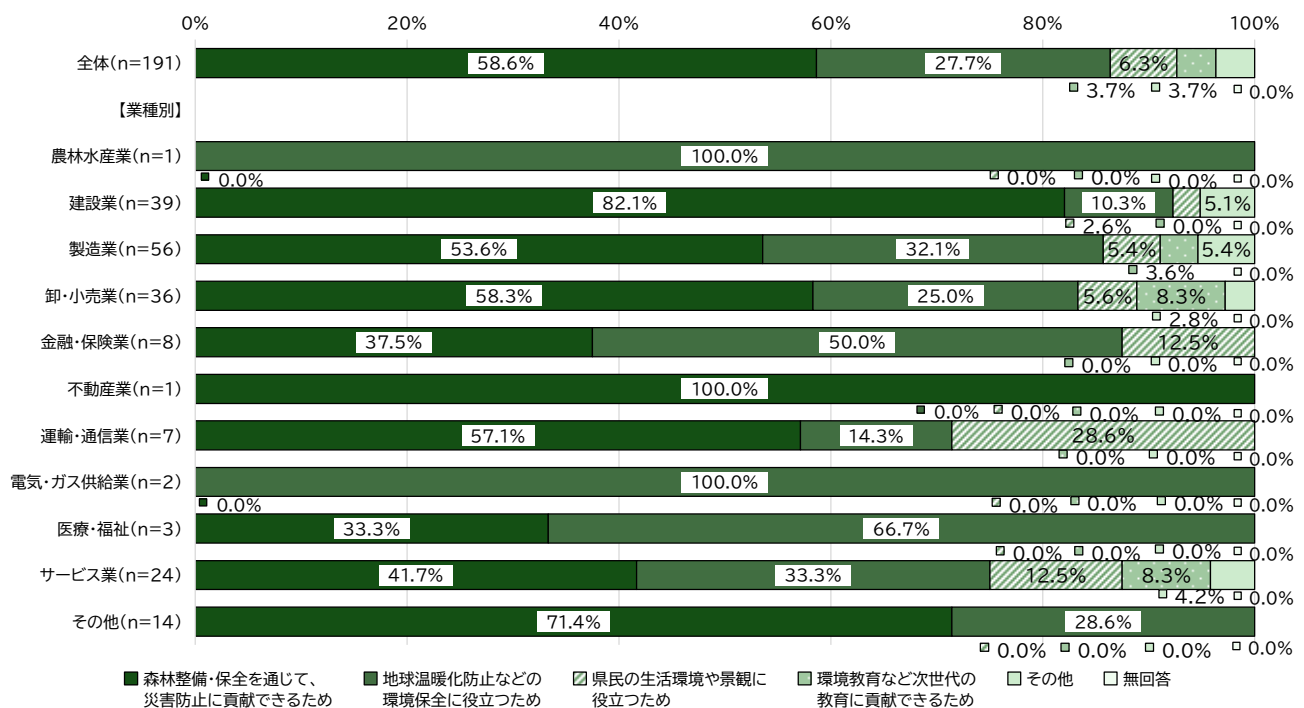
問9 「ぐんま緑の県民税」を継続した方がよい理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

「ぐんま緑の県民税」を継続した方がよい理由については、「森林整備・保全を通じて、災害防止に貢献できるため」が 58.6%と最も多く、次いで「地球温暖化防止などの環境保全に役立つため」が 27.7%、「県民の生活環境や景観に役立つため」が 6.3%となっています。

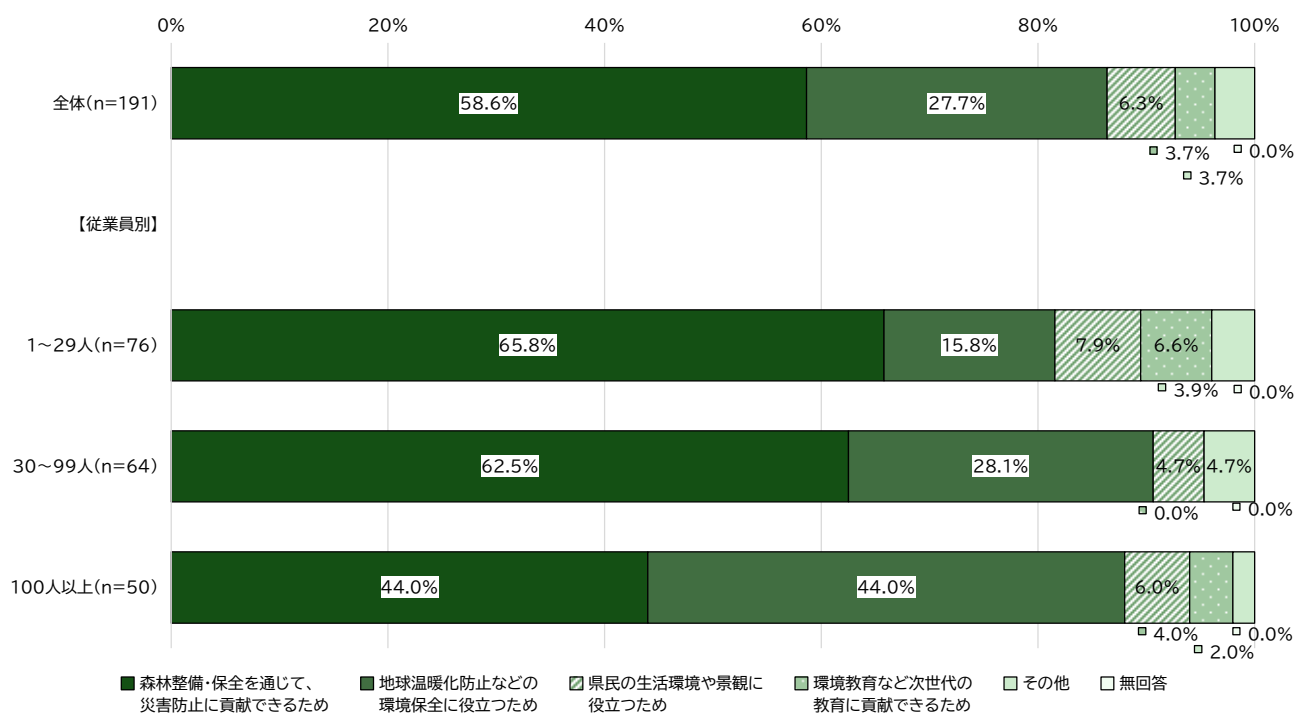


| 項目                       | 度数  | 比率     |
|--------------------------|-----|--------|
| 森林整備・保全を通じて、災害防止に貢献できるため | 112 | 58.6%  |
| 地球温暖化防止などの環境保全に役立つため     | 53  | 27.7%  |
| 県民の生活環境や景観に役立つため         | 12  | 6.3%   |
| 環境教育など次世代の教育に貢献できるため     | 7   | 3.7%   |
| その他                      | 7   | 3.7%   |
| 無回答                      | 0   | 0.0%   |
| 回答者数                     | 191 | 100.0% |

業種別



従業員別



問8で「どちらかといえば継続すべきでない」、「継続すべきでない」と回答した方に伺います。

問10 継続すべきでない理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

継続すべきでない理由については、「税の負担（金額、期間等）が大きいため」が22件中8件、「「ぐんま緑の県民税」と「森林環境税」が二重に徴収されていると感じるため」が6件、「税金の使い道が明確でないため」が4件となっています。

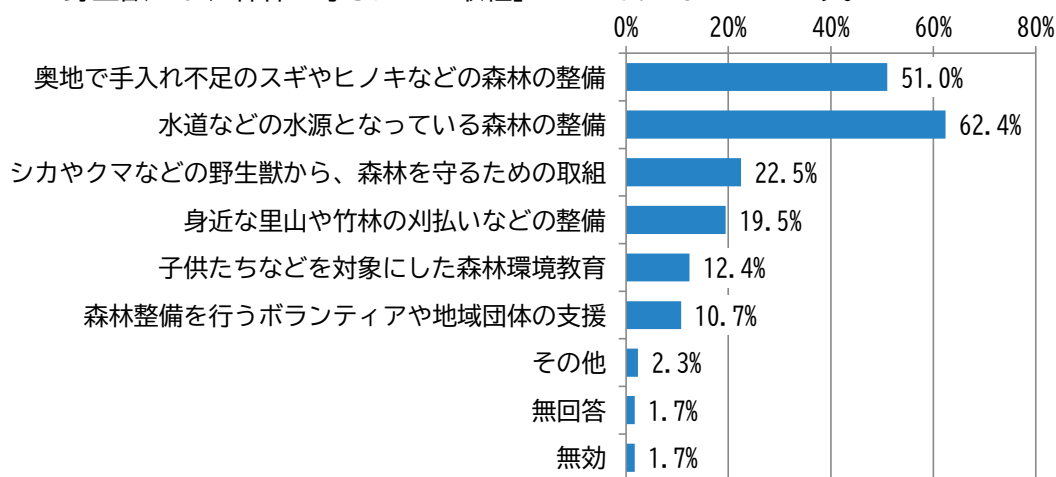
| 項目                                  | 度数 | 比率     |
|-------------------------------------|----|--------|
| これまでの「ぐんま緑の県民税」で森林の保全が十分に進んでいるため    | 0  | 0.0%   |
| 森林の整備は、森林所有者が行うべきであるため              | 1  | 4.5%   |
| 税の負担（金額、期間等）が大きいため                  | 8  | 36.4%  |
| 「ぐんま緑の県民税」と「森林環境税」が二重に徴収されていると感じるため | 6  | 27.3%  |
| 税金の使い道が明確でないため                      | 4  | 18.2%  |
| その他                                 | 3  | 13.6%  |
| 無回答                                 | 0  | 0.0%   |
| 回答者数                                | 22 | 100.0% |

※回答者数が少ない為、表のみ掲載

問11 貴社は、今後どのような取組に「ぐんま緑の県民税」を活用すべきと思いますか。「森林の公益的機能発揮」、「林業（産業）の振興」それぞれについてお答えください。森林の公益的機能発揮を目的とする取組（2つ選び○で囲んでください。）

#### 「森林の公益的機能発揮」

今後、「森林の公益的機能発揮」の活用すべき取組については、「水道などの水源となっている森林の整備」が62.4%と最も多く、次いで「奥地で手入れ不足のスギやヒノキなどの森林の整備」が51.0%、「シカやクマなどの野生獣から、森林を守るための取組」が22.5%となっています。



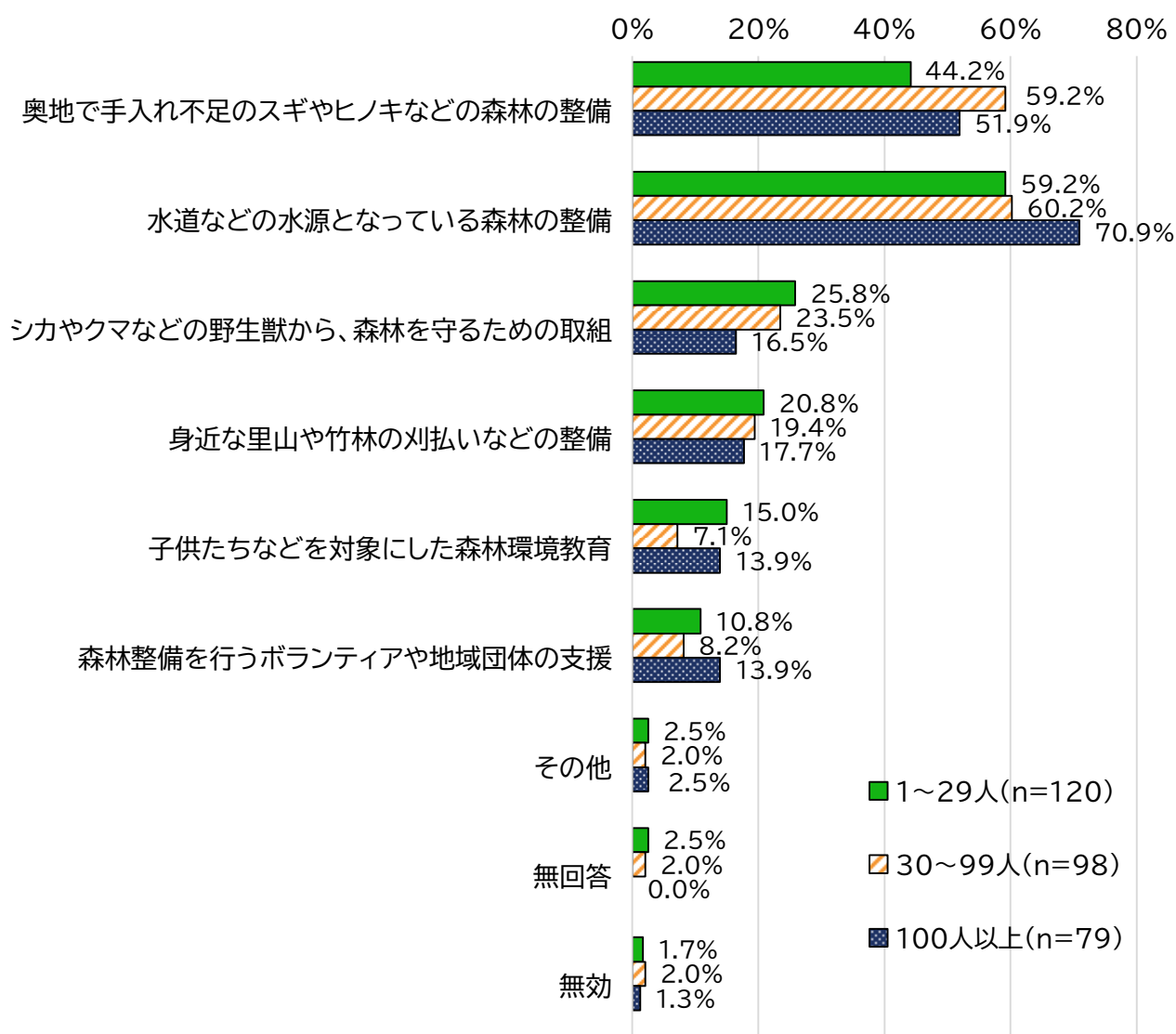
| 項目                       | 度数  | 比率    |
|--------------------------|-----|-------|
| 奥地で手入れ不足のスギやヒノキなどの森林の整備  | 152 | 51.0% |
| 水道などの水源となっている森林の整備       | 186 | 62.4% |
| シカやクマなどの野生獣から、森林を守るための取組 | 67  | 22.5% |
| 身近な里山や竹林の刈払いなどの整備        | 58  | 19.5% |
| 子供たちなどを対象にした森林環境教育       | 37  | 12.4% |
| 森林整備を行うボランティアや地域団体の支援    | 32  | 10.7% |
| その他                      | 7   | 2.3%  |
| 無回答                      | 5   | 1.7%  |
| 無効                       | 5   | 1.7%  |
| 回答者数                     | 298 |       |



業種別

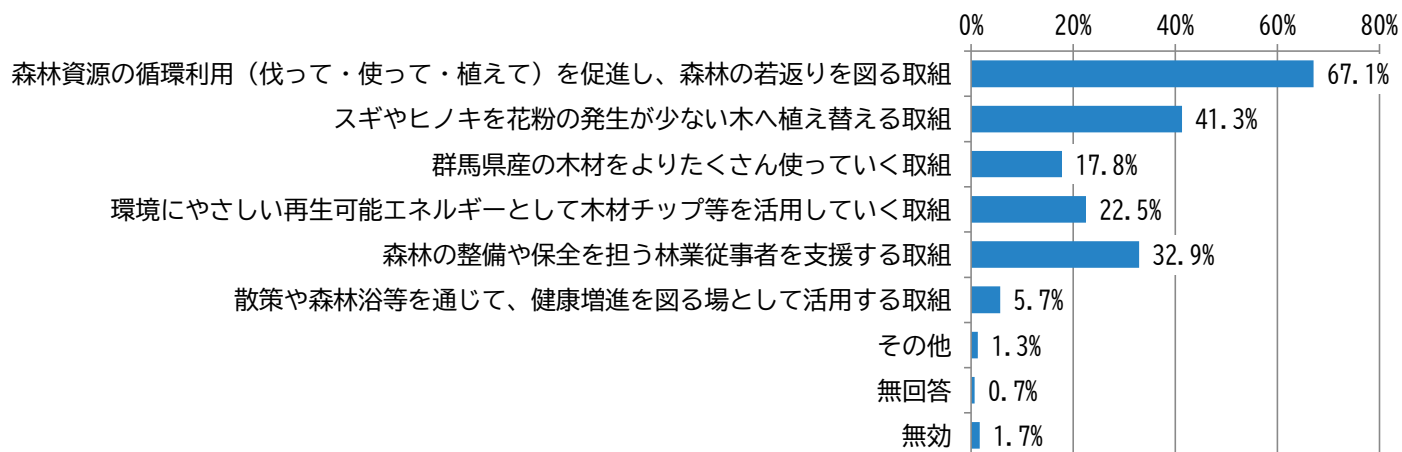
|          |    | 奥地で手入れ不足の森林の整備<br>ヒノキなどの森林の整備 | 水道などの水源となってい<br>る森林の整備 | シカやクマなどの野生動物<br>ら、森林を守るための野生動物<br>の取組 | 身近な里山や竹林の刈払い<br>などの整備 | 子供たちなどを対象にした<br>森林環境教育 | 森林整備を行うボランティア<br>や地域団体の支援 | その他   | 無回答  | 無効   | 回答者 |
|----------|----|-------------------------------|------------------------|---------------------------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------|-------|------|------|-----|
| 農林水産業    | 度数 | 0                             | 1                      | 1                                     | 0                     | 0                      | 0                         | 0     | 0    | 0    | 1   |
|          | 比率 | 0.0%                          | 100.0%                 | 100.0%                                | 0.0%                  | 0.0%                   | 0.0%                      | 0.0%  | 0.0% | 0.0% |     |
| 鉱業       | 度数 | 0                             | 0                      | 0                                     | 0                     | 0                      | 0                         | 0     | 0    | 0    | 0   |
|          | 比率 | 0.0%                          | 0.0%                   | 0.0%                                  | 0.0%                  | 0.0%                   | 0.0%                      | 0.0%  | 0.0% | 0.0% |     |
| 建設業      | 度数 | 36                            | 35                     | 9                                     | 11                    | 7                      | 4                         | 1     | 1    | 2    | 57  |
|          | 比率 | 63.2%                         | 61.4%                  | 15.8%                                 | 19.3%                 | 12.3%                  | 7.0%                      | 1.8%  | 1.8% | 3.5% |     |
| 製造業      | 度数 | 35                            | 52                     | 30                                    | 19                    | 8                      | 8                         | 1     | 1    | 0    | 84  |
|          | 比率 | 41.7%                         | 61.9%                  | 35.7%                                 | 22.6%                 | 9.5%                   | 9.5%                      | 1.2%  | 1.2% | 0.0% |     |
| 卸・小売業    | 度数 | 28                            | 37                     | 10                                    | 7                     | 9                      | 11                        | 1     | 2    | 1    | 59  |
|          | 比率 | 47.5%                         | 62.7%                  | 16.9%                                 | 11.9%                 | 15.3%                  | 18.6%                     | 1.7%  | 3.4% | 1.7% |     |
| 金融・保険業   | 度数 | 6                             | 7                      | 2                                     | 4                     | 4                      | 1                         | 0     | 0    | 0    | 12  |
|          | 比率 | 50.0%                         | 58.3%                  | 16.7%                                 | 33.3%                 | 33.3%                  | 8.3%                      | 0.0%  | 0.0% | 0.0% |     |
| 不動産業     | 度数 | 1                             | 1                      | 0                                     | 0                     | 0                      | 0                         | 1     | 0    | 0    | 2   |
|          | 比率 | 50.0%                         | 50.0%                  | 0.0%                                  | 0.0%                  | 0.0%                   | 0.0%                      | 50.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 運輸・通信業   | 度数 | 10                            | 10                     | 3                                     | 1                     | 0                      | 0                         | 0     | 0    | 0    | 12  |
|          | 比率 | 83.3%                         | 83.3%                  | 25.0%                                 | 8.3%                  | 0.0%                   | 0.0%                      | 0.0%  | 0.0% | 0.0% |     |
| 電気・ガス供給業 | 度数 | 1                             | 2                      | 0                                     | 1                     | 1                      | 1                         | 0     | 0    | 0    | 3   |
|          | 比率 | 33.3%                         | 66.7%                  | 0.0%                                  | 33.3%                 | 33.3%                  | 33.3%                     | 0.0%  | 0.0% | 0.0% |     |
| 医療・福祉    | 度数 | 3                             | 3                      | 1                                     | 3                     | 0                      | 0                         | 0     | 0    | 0    | 5   |
|          | 比率 | 60.0%                         | 60.0%                  | 20.0%                                 | 60.0%                 | 0.0%                   | 0.0%                      | 0.0%  | 0.0% | 0.0% |     |
| サービス業    | 度数 | 20                            | 20                     | 8                                     | 9                     | 5                      | 4                         | 3     | 0    | 2    | 39  |
|          | 比率 | 51.3%                         | 51.3%                  | 20.5%                                 | 23.1%                 | 12.8%                  | 10.3%                     | 7.7%  | 0.0% | 5.1% |     |
| その他      | 度数 | 12                            | 17                     | 3                                     | 2                     | 3                      | 3                         | 0     | 1    | 0    | 23  |
|          | 比率 | 52.2%                         | 73.9%                  | 13.0%                                 | 8.7%                  | 13.0%                  | 13.0%                     | 0.0%  | 4.3% | 0.0% |     |

従業員別



「林業（産業）の振興」

今後、「林業（産業）の振興」の活用すべき取組については、「森林資源の循環利用（伐って・使って・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組」が67.1%と最も多く、次いで「スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組」が41.3%、「森林の整備や保全を担う林業従事者を支援する取組」が32.9%となっています。

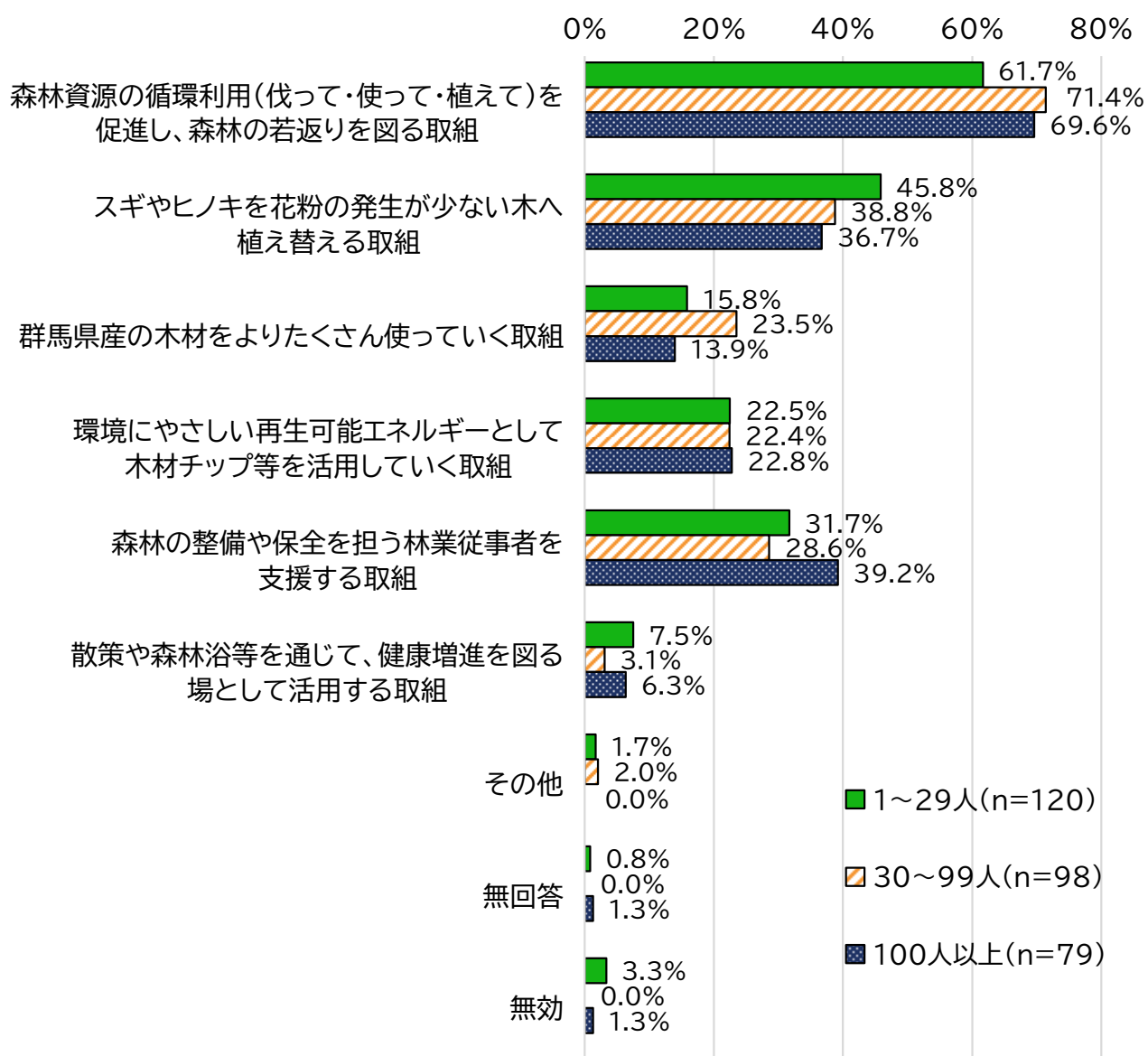


| 項目                                     | 度数  | 比率    |
|----------------------------------------|-----|-------|
| 森林資源の循環利用（伐って・使って・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組 | 200 | 67.1% |
| スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組              | 123 | 41.3% |
| 群馬県産の木材をよりたくさん使っていく取組                  | 53  | 17.8% |
| 環境にやさしい再生可能エネルギーとして木材チップ等を活用していく取組     | 67  | 22.5% |
| 森林の整備や保全を担う林業従事者を支援する取組                | 98  | 32.9% |
| 散策や森林浴等を通じて、健康増進を図る場として活用する取組          | 17  | 5.7%  |
| その他                                    | 4   | 1.3%  |
| 無回答                                    | 2   | 0.7%  |
| 無効                                     | 5   | 1.7%  |
| 回答者数                                   | 298 |       |

業種別

| 業種別      | 項目 | 森林資源の循環利用（伐つて・使つて・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組 | スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組 | 群馬県産の木材をよりたくさん使っていく取組 | 環境にやさしい再生可能エネルギーとして木材チップ等を活用していく取組 | 森林の整備や保全を担う林業従事者を支援する取組 | 散策や森林浴等を通じて、健康増進を図る場として活用する取組 | その他  | 無回答  | 無効   | 回答者 |
|----------|----|----------------------------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|------|------|------|-----|
| 農林水産業    | 度数 | 0                                      | 0                         | 0                     | 0                                  | 1                       | 0                             | 0    | 0    | 0    | 1   |
|          | 比率 | 0.0%                                   | 0.0%                      | 0.0%                  | 0.0%                               | 100.0%                  | 0.0%                          | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 鉱業       | 度数 | 0                                      | 0                         | 0                     | 0                                  | 0                       | 0                             | 0    | 0    | 0    | 0   |
|          | 比率 | 0.0%                                   | 0.0%                      | 0.0%                  | 0.0%                               | 0.0%                    | 0.0%                          | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 建設業      | 度数 | 39                                     | 23                        | 13                    | 14                                 | 15                      | 4                             | 0    | 0    | 1    | 57  |
|          | 比率 | 68.4%                                  | 40.4%                     | 22.8%                 | 24.6%                              | 26.3%                   | 7.0%                          | 0.0% | 0.0% | 1.8% |     |
| 製造業      | 度数 | 62                                     | 35                        | 14                    | 16                                 | 25                      | 2                             | 1    | 0    | 2    | 84  |
|          | 比率 | 73.8%                                  | 41.7%                     | 16.7%                 | 19.0%                              | 29.8%                   | 2.4%                          | 1.2% | 0.0% | 2.4% |     |
| 卸・小売業    | 度数 | 42                                     | 23                        | 10                    | 13                                 | 24                      | 4                             | 0    | 1    | 0    | 59  |
|          | 比率 | 71.2%                                  | 39.0%                     | 16.9%                 | 22.0%                              | 40.7%                   | 6.8%                          | 0.0% | 1.7% | 0.0% |     |
| 金融・保険業   | 度数 | 8                                      | 6                         | 0                     | 6                                  | 3                       | 1                             | 0    | 0    | 0    | 12  |
|          | 比率 | 66.7%                                  | 50.0%                     | 0.0%                  | 50.0%                              | 25.0%                   | 8.3%                          | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 不動産業     | 度数 | 1                                      | 0                         | 1                     | 1                                  | 1                       | 0                             | 0    | 0    | 0    | 2   |
|          | 比率 | 50.0%                                  | 0.0%                      | 50.0%                 | 50.0%                              | 50.0%                   | 0.0%                          | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 運輸・通信業   | 度数 | 8                                      | 6                         | 0                     | 3                                  | 6                       | 1                             | 0    | 0    | 0    | 12  |
|          | 比率 | 66.7%                                  | 50.0%                     | 0.0%                  | 25.0%                              | 50.0%                   | 8.3%                          | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 電気・ガス供給業 | 度数 | 1                                      | 1                         | 0                     | 1                                  | 2                       | 0                             | 0    | 0    | 0    | 3   |
|          | 比率 | 33.3%                                  | 33.3%                     | 0.0%                  | 33.3%                              | 66.7%                   | 0.0%                          | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| 医療・福祉    | 度数 | 3                                      | 3                         | 1                     | 1                                  | 2                       | 0                             | 0    | 0    | 0    | 5   |
|          | 比率 | 60.0%                                  | 60.0%                     | 20.0%                 | 20.0%                              | 40.0%                   | 0.0%                          | 0.0% | 0.0% | 0.0% |     |
| サービス業    | 度数 | 21                                     | 16                        | 10                    | 9                                  | 8                       | 4                             | 2    | 1    | 2    | 39  |
|          | 比率 | 53.8%                                  | 41.0%                     | 25.6%                 | 23.1%                              | 20.5%                   | 10.3%                         | 5.1% | 2.6% | 5.1% |     |
| その他      | 度数 | 15                                     | 9                         | 3                     | 3                                  | 11                      | 1                             | 1    | 0    | 0    | 23  |
|          | 比率 | 65.2%                                  | 39.1%                     | 13.0%                 | 13.0%                              | 47.8%                   | 4.3%                          | 4.3% | 0.0% | 0.0% |     |

従業員別



## 2-3 自由記述

「ぐんま緑の県民税」に関するご意見がある場合、あなたのお考えをご自由にご記入ください。  
自由記述は 25 件のため、カテゴリー分けせず下記に記載しました。

### 記述全文(業種)

|        |                                                                                                                                    |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 建設業    | 本税を森林関係以外に使用しないようお願いします。                                                                                                           |
| 建設業    | 「ぐんま緑の県民税」と「森林環境税」は同一のものだと思っていた。                                                                                                   |
| 建設業    | 初めてこの県民税を知りました。広報に力を入れて、みんなが知る税金を増やして下さい。                                                                                          |
| 建設業    | ぐんま緑の県民税継続は協力致しますが、一方で森林を伐採し自然環境を破壊するメガソーラー、小規模ソーラーには反対です。県としても考えて欲しいです。                                                           |
| 建設業    | ぐんまとつくからには地域のためになるような利用を期待します                                                                                                      |
| 製造業    | 国税、地方税合わせた負担が大きすぎるので、行政組織のスリム化、効率化を進めて税率を低くする、廃止する等してほしい。                                                                          |
| 製造業    | このアンケートの費用も森林に使える。立派なプロが森林を守っているのだからそれで良い。                                                                                         |
| 製造業    | 1. 普通税であるようなので用途が目的通りに使われているかが分かりづらいのでは、目的税として徴収し、用途を明らかに対応させる方が望ましい。 2. 森林環境税との重複感が拭えない。どちらか一方に集約するべきでは。                          |
| 製造業    | 私自身が竹林の伐採など、やむなく行なっているが労力も費用も自己負担であり、群馬県でやっているとは…せめて国道にはみ出して危険な森林は整備した方がいいと思う。                                                     |
| 製造業    | 目的を決めた税収は一部の地域、団体に使用され公平感がない。税収の中で必要な経費が収まるように使い方を考えてください。                                                                         |
| 製造業    | クマ問題を考慮した取り組みを考えていただきたい。                                                                                                           |
| 製造業    | 群馬は山がありダムもあり水を蓄え森林の活用した事業が成り立つことを希望します。                                                                                            |
| 卸・小売業  | 個人的な意見ですが。森林環境に使うって取り組んで頂くのは良い事と思いますが、近頃はメガソーラーが目立ちます。以前は林だったのに…と残念でなりません。税を増やすのであれば森林破壊してしまっは本末転倒です。動物達の生態系も守って頂き、適切に使って頂く事を願います。 |
| 卸・小売業  | 年金から引くのをやめてほしい                                                                                                                     |
| 卸・小売業  | 国道沿い、県道沿いなど雑草を常に除去して欲しいです。                                                                                                         |
| 金融・保険業 | 災害の防止や地球温暖化の防止等に役立てて、将来的にも住みやすい群馬県となる様、継続して頂ければと思います。                                                                              |
| 不動産業   | 森林保全が重要であることは理解するが、税金税金また税金でうんざりする。近視眼的、視野狭窄と誹りを受けようが、日々の生活、会社の維持に四苦八苦している現状もご理解頂きたいと感じている。                                        |

|        |                                                                                                                     |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 運輸・通信業 | 継続は、必要だと思うが、低所得者からの徴収は、すべきでないと思う。                                                                                   |
| 医療・福祉  | ・杉、ヒノキではなく、ナラやブナなどの植林にしていくことが、自然を豊かにする取組みを願いたい。・人間サイドでなく、自然を管理する事が重要と考えます。富んだ川(水)、豊かな海を作り、動物達との共存が人間の責任と考えた管理を頼みます。 |
| サービス業  | 支障木による通行の妨げ、電線に触れる事により火災が頻繁に発生している。対応をして頂きたい。                                                                       |
| サービス業  | 森林は人間、動物、全ての生き物にとって大切なものだと思います。今年の暑さで食べ物が無く、熊の出没で大変な事になっていますが、地球の為に何が出来るか、何をしたら良いのか皆様で考えていけたら良いと思います。               |
| サービス業  | 利権温床じゃなければ OK です                                                                                                    |
| サービス業  | 税金の使い道や成果を適時適切に、県民の目にとまる形で公表していただきたいです。                                                                             |
| その他    | 県民税として徴収されている事を知りませんでした。知識不足なのか、それとも周知不足なのか？                                                                        |
| その他    | コース内の松くい虫による被害に対する補助金が欲しい                                                                                           |

1. 県民アンケート調査票

## ぐんま緑の県民税アンケート調査のお願い

皆様には、日頃から県政に対しまして御理解と御協力をいただき、誠にありがとうございます。

群馬県では平成26年度から「ぐんま緑の県民税」（年額700円）を導入し、管理の行き届かない森林や里山・平地林の整備等に活用させていただいています。

ぐんま緑の県民税は、令和10年度に第Ⅲ期の満了を迎えることから、今後の制度のあり方を検討する上での基礎資料となるアンケート調査を実施します。

本アンケート調査は、県内在住の18歳以上の中から無作為に抽出された3,000名を対象に行うものです。なお、アンケートは無記名方式で実施するため、個人に関する情報が特定されることは一切ございません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、アンケート調査の趣旨を御理解いただき、御協力くださいますようお願い申し上げます。

令和7年10月 群馬県知事 山本 一太

### アンケートのご記入にあたってのお願い

- ・原則として、宛名の御本人様をご記入ください。
- ・アンケート調査に御回答いただく前に、別紙「ぐんま緑の県民税のご案内」をご参照ください。
- ・回答様式は下記の2種類からご選択ください。
  - (1) オンライン式
- ・下記の二次元コード、またはURLから回答フォームの送信をお願いします。
- ・回答フォームでは右下にあるIDを入れて、回答をお願いします。

URL <https://forms.gle/2yppJ3bGaBGtd6KW6>



#### (2) 記入式

- ・回答は、質問にしたがって、あてはまる項目の番号を○で囲んでください。「その他」の場合は（ ）内に具体的な内容をご記入ください。
- ・ご記入いただいたアンケート用紙は、同封の封筒に入れて最寄りの郵便ポストへ投函（切手不要）してください。

令和7年11月11日（火）までに回答ください。

問い合わせ先

- ・不明な点等につきまして、下記担当までお問い合わせ下さい。

群馬県 環境森林部森林局 林政課 政策企画係

電話：027-226-3930

FAX：027-223-0463

E-mail：gm-zei@pref.gunma.lg.jp

ID 添付

個人に関する情報が特定されることはありません



## 1. 回答者についてお伺いします。

F1 あなたの性別について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|       |       |          |
|-------|-------|----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. 回答しない |
|-------|-------|----------|

F2 あなたの年齢について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|            |            |            |            |
|------------|------------|------------|------------|
| 1. 18～29 歳 | 2. 30～39 歳 | 3. 40～49 歳 | 4. 50～59 歳 |
| 5. 60～69 歳 | 6. 70～79 歳 | 7. 80 歳以上  |            |

F3 あなたの職業について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|            |              |                   |
|------------|--------------|-------------------|
| 1. 自営業     | 2. 会社役員・団体役員 | 3. 会社員・団体職員       |
| 4. 公務員     | 5. 派遣社員      | 6. パート、アルバイト・臨時職員 |
| 7. 専業主婦・主夫 | 8. 学生        | 9. 無職             |
| 10. その他（ ） |              |                   |

F4 あなたがお住いの市町村について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|           |         |         |          |
|-----------|---------|---------|----------|
| 1. 前橋市    | 2. 高崎市  | 3. 桐生市  | 4. 伊勢崎市  |
| 5. 太田市    | 6. 沼田市  | 7. 館林市  | 8. 渋川市   |
| 9. 藤岡市    | 10. 富岡市 | 11. 安中市 | 12. みどり市 |
| 13. 榛東村   | 14. 吉岡町 | 15. 上野村 | 16. 神流町  |
| 17. 下仁田町  | 18. 南牧村 | 19. 甘楽町 | 20. 中之条町 |
| 21. 長野原町  | 22. 嬬恋村 | 23. 草津町 | 24. 高山村  |
| 25. 東吾妻町  | 26. 片品村 | 27. 川場村 | 28. 昭和村  |
| 29. みなかみ町 | 30. 玉村町 | 31. 板倉町 | 32. 明和町  |
| 33. 千代田町  | 34. 大泉町 | 35. 邑楽町 |          |

F5 あなた（家族を含む）は、森林を所有していますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                |                 |
|----------------|-----------------|
| 1. 自ら森林を所有している | 2. 家族が森林を所有している |
| 3. 森林を所有していない  | 4. わからない        |

## 2. 「ぐんま緑の県民税」についてお伺いします。

問1 私たちの安全で安心な暮らしを支えている森林に何を期待しますか。あてはまる番号を3つ選び○で囲んでください。

|                                     |
|-------------------------------------|
| 1. 山崩れや洪水などの災害を防止する働き               |
| 2. 心身の癒やしや安らぎ、レクリエーションの場を提供する働き     |
| 3. 木材やきのこ・山菜などの林産物を生産する働き           |
| 4. 大気を浄化したり、騒音をやわらげる働き              |
| 5. 水を蓄え、浄化する働き                      |
| 6. 二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き   |
| 7. 野生動植物の生息の場としての働き                 |
| 8. 自然に親しみ、森林と人とのかかわりを学ぶなど教育の場としての働き |
| 9. その他（ ）                           |

問2 あなたは「ぐんま緑の県民税」を知っていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                          |
|--------------------------|
| 1. 名称、税額を知っており、使い道も知っている |
| 2. 名称、税額を知っているが、使い道は知らない |
| 3. 名称は知っているが、税額や使い道は知らない |
| 4. 名称、税額、使い道ともに知らない      |

問3 問2で「1. 名称、税額を知っており、使い道も知っている」、「2. 名称、税額を知っているが、使い道は知らない」、「3. 名称は知っているが、税額や使い道は知らない」と回答された方に伺います。

「ぐんま緑の県民税」の情報はどこから入手しましたか。あてはまる番号をすべて選び○で囲んでください。

|              |                         |
|--------------|-------------------------|
| 1. テレビ       | 2. 新聞記事                 |
| 3. 県や市町村の広報誌 | 4. 納税通知書                |
| 5. ラジオ       | 6. 県のホームページ             |
| 7. SNS       | 8. 「tsulunos」公式 YouTube |
| 9. その他（ ）    |                         |

- 問4 群馬県では「ぐんま緑の県民税」を活用し、森林を守るだけでなく、人家や道路などに近い森林や竹林を整備し、道路がふさがれて交通の支障となることを防ぐ取組なども行っています。「ぐんま緑の県民税」が都市部でも使われていること知っていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|            |
|------------|
| 1. 知っている   |
| 2. 少し知っている |
| 3. 知らない    |

- 問5 「ぐんま緑の県民税」の他に森林や環境保全の税金として、「森林環境税」が令和6年度から導入されていますが、2つの違いについてどのように考えていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                                     |
|-------------------------------------|
| 1. 2つの税金の違いを理解している                  |
| 2. 「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない |
| 3. 「森林環境税」の内容は分かるが、「ぐんま緑の県民税」は分からない |
| 4. 2つの税金の違いは分からない                   |

- 問6 「ぐんま緑の県民税」の取組について、次のような取組を行っています。あなたが重要だと思う取組は何ですか。あてはまる番号をすべて選び○で囲んでください。

|                                   |
|-----------------------------------|
| 1. 奥地で手入れ不足のスギやヒノキなど森林の整備         |
| 2. 水道などの水源となっている森林の整備             |
| 3. 松枯れでヤブになった所を森林に再生              |
| 4. 身近な里山や竹林の刈払いなどの整備              |
| 5. 絶滅のおそれがある動植物の保護・保全活動           |
| 6. 子供たちなどを対象にした森林環境教育             |
| 7. 水源林や平地林として維持する必要がある森林の市町村による買取 |
| 8. 森林整備を行うボランティアや地域団体の支援          |

- 問7 「ぐんま緑の県民税」の第Ⅲ期は、令和6年度から令和10年度までの5年が実施期間です。令和10年度以降の「ぐんま緑の県民税」について、あなたはどのように考えますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1. 継続した方がよい         | 2. どちらかといえば継続した方がよい |
| 3. どちらかといえば継続すべきでない | 4. 継続すべきでない         |
| 5. わからない            |                     |

問8 問7で「1. 継続した方がよい」、「2. どちらかといえば継続した方がよい」と回答した方に伺います。

「ぐんま緑の県民税」を継続した方がよい理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                             |
|-----------------------------|
| 1. 森林整備・保全を通じて、災害防止に貢献できるため |
| 2. 地球温暖化防止などの環境保全に役立つため     |
| 3. 県民の生活環境や景観に役立つため         |
| 4. 環境教育など次世代の教育に貢献できるため     |
| 5. その他（ ）                   |

問9 問7で「3. どちらかといえば継続すべきでない」、「4. 継続すべきでない」と回答した方に伺います。

継続すべきでない理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                                        |
|----------------------------------------|
| 1. これまでの「ぐんま緑の県民税」で森林の保全が十分に進んでいるため    |
| 2. 森林の整備は、森林所有者が行うべきであるため              |
| 3. 税の負担（金額、期間等）が大きい                    |
| 4. 「ぐんま緑の県民税」と「森林環境税」が二重に徴収されていると感じるため |
| 5. 税金の使い道が明確でないため                      |
| 6. その他（ ）                              |

問10 あなたは、今後どのような取組に「ぐんま緑の県民税」を活用すべきと思いますか。あてはまる番号を「森林の公益的機能発揮」、「林業（産業）の振興」それぞれについてお答えください。

|                                  |
|----------------------------------|
| 森林の公益的機能発揮を目的とする取組（2つ○で囲んでください。） |
| 1. 奥地で手入れ不足のスギやヒノキなどの森林の整備       |
| 2. 水道などの水源となっている森林の整備            |
| 3. シカやクマなどの野生獣から、森林を守るための取組      |
| 4. 身近な里山や竹林の刈払いなどの整備             |
| 5. 子供たちなどを対象にした森林環境教育            |
| 6. 森林整備を行うボランティアや地域団体の支援         |
| 7. その他（ ）                        |



### ぐんま緑の県民税アンケート調査のお願い

皆様には、日頃から県政に対しまして御理解と御協力をいただき、誠にありがとうございます。

群馬県では平成26年度から「ぐんま緑の県民税」(法人の県民税均等割に資本金等の額の区分に応じて一定額を上乗せ)を導入し、管理の行き届かない森林や里山・平地林の整備等に活用させていただいています。

ぐんま緑の県民税は、令和10年度に第Ⅲ期の満了を迎えることから、今後の制度のあり方を検討する上での基礎資料となるアンケート調査を実施します。

本アンケート調査は、2025群馬県会社要覧に掲載された群馬県内に営業基盤を置く500社を無作為に抽出しました。なお、アンケートは無記名方式で実施するため、企業に関する情報が特定されることは一切ございません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、アンケート調査の趣旨を御理解いただき、御協力くださいますようお願い申し上げます。

令和7年10月 群馬県知事 山本 一太

#### アンケートのご記入にあたってのお願い

- ・アンケート調査に御回答いただく前に、別紙「ぐんま緑の県民税のご案内」をご参照ください。
- ・回答様式は下記の2種類からご選択ください。
  - (1) オンライン式
- ・下記の二次元コード、またはURLから回答フォームの送信をお願いします。
- ・回答フォームでは右下にあるIDを入れてから回答をお願いします。

URL <https://forms.gle/N5wtX9fWMwZyNKBe9>



#### (2) 記入式

- ・回答は、質問にしたがって、あてはまる項目の番号を○で囲んでください。「その他」の場合は( )内に具体的な内容をご記入ください。
- ・ご記入いただいたアンケート用紙は、同封の封筒に入れて最寄りの郵便ポストへ投函(切手不要)してください。

令和7年11月11日(火)までに回答ください。

問い合わせ先

- ・不明な点等につきまして、下記担当までお問い合わせ下さい。

群馬県 環境森林部森林局 林政課 政策企画係

電話：027-226-3930

FAX：027-223-0463

E-mail：gm-zei@pref.gunma.lg.jp

ID 添付

会社に関する情報が特定されることはありません

## 1. 回答者についてお伺いします。

F1 事業所の業種について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|           |           |             |
|-----------|-----------|-------------|
| 1. 農林水産業  | 2. 鉱業     | 3. 建設業      |
| 4. 製造業    | 5. 卸・小売業  | 6. 金融・保険業   |
| 7. 不動産業   | 8. 運輸・通信業 | 9. 電気・ガス供給業 |
| 10. 医療・福祉 | 11. サービス業 | 12. その他（ ）  |

F2 貴社の従業員数について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|             |             |           |
|-------------|-------------|-----------|
| 1. 1～4人     | 2. 5～9人     | 3. 10～19人 |
| 4. 20～29人   | 5. 30～49人   | 6. 50～99人 |
| 7. 100～199人 | 8. 200～299人 | 9. 300人以上 |

F3 貴社の業務形態について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|          |           |       |
|----------|-----------|-------|
| 1. 本社事務所 | 2. 支社・営業所 | 3. 店舗 |
| 4. 工場    | 5. 作業場    | 6. 倉庫 |
| 7. 研究所   | 8. その他（ ） |       |

F4 事業所の主な所在地について、あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|           |         |         |          |
|-----------|---------|---------|----------|
| 1. 前橋市    | 2. 高崎市  | 3. 桐生市  | 4. 伊勢崎市  |
| 5. 太田市    | 6. 沼田市  | 7. 館林市  | 8. 渋川市   |
| 9. 藤岡市    | 10. 富岡市 | 11. 安中市 | 12. みどり市 |
| 13. 榛東村   | 14. 吉岡町 | 15. 上野村 | 16. 神流町  |
| 17. 下仁田町  | 18. 南牧村 | 19. 甘楽町 | 20. 中之条町 |
| 21. 長野原町  | 22. 嬬恋村 | 23. 草津町 | 24. 高山村  |
| 25. 東吾妻町  | 26. 片品村 | 27. 川場村 | 28. 昭和村  |
| 29. みなかみ町 | 30. 玉村町 | 31. 板倉町 | 32. 明和町  |
| 33. 千代田町  | 34. 大泉町 | 35. 邑楽町 |          |

## 2. 「ぐんま緑の県民税」についてお伺いします。

問1 私たちの安全で安心な暮らしを支えている森林に何を期待しますか。あてはまる番号を3つ選び○で囲んでください。

|                                     |
|-------------------------------------|
| 1. 山崩れや洪水などの災害を防止する働き               |
| 2. 心身の癒やしや安らぎ、レクリエーションの場を提供する働き     |
| 3. 木材やきのこ・山菜などの林産物を生産する働き           |
| 4. 大気を浄化したり、騒音をやわらげる働き              |
| 5. 水を蓄え、浄化する働き                      |
| 6. 二酸化炭素を吸収することにより、地球温暖化防止に貢献する働き   |
| 7. 野生動植物の生息の場としての働き                 |
| 8. 自然に親しみ、森林と人とのかかわりを学ぶなど教育の場としての働き |
| 9. その他（ ）                           |

問2 貴社は「ぐんま緑の県民税」を知っていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                          |
|--------------------------|
| 1. 名称、税額を知っており、使い道も知っている |
| 2. 名称、税額を知っているが、使い道は知らない |
| 3. 名称は知っているが、税額や使い道は知らない |
| 4. 名称、税額、使い道ともに知らない      |

問3 群馬県では「ぐんま緑の県民税」を活用し、森林を守るだけでなく、人家や道路などに近い森林や竹林を整備し、道路がふさがれて交通の支障となることを防ぐ取組なども行っています。「ぐんま緑の県民税」が都市部でも使われていること知っていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|            |
|------------|
| 1. 知っている   |
| 2. 少し知っている |
| 3. 知らない    |



問4 「ぐんま緑の県民税」の他に森林や環境保全の税金として、「森林環境税」が令和6年度から導入されていますが、2つの違いについてどのように考えていますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                                     |
|-------------------------------------|
| 1. 2つの税金の違いを理解している                  |
| 2. 「ぐんま緑の県民税」は分かるが、「森林環境税」の内容は分からない |
| 3. 「森林環境税」の内容は分かるが、「ぐんま緑の県民税」は分からない |
| 4. 2つの税金の違いは分からない                   |

問5 「ぐんま緑の県民税」の取組について、次のような取組を行っています。貴社が重要だと思う取組は何ですか。あてはまる番号をすべて選び○で囲んでください。

|                                   |
|-----------------------------------|
| 1. 奥地で手入れ不足のスギやヒノキなど森林の整備         |
| 2. 水道などの水源となっている森林の整備             |
| 3. 松枯れでヤブになった所を森林に再生              |
| 4. 身近な里山や竹林の刈払いなどの整備              |
| 5. 絶滅のおそれがある動植物の保護・保全活動           |
| 6. 子供たちなどを対象にした森林環境教育             |
| 7. 水源林や平地林として維持する必要がある森林の市町村による買収 |
| 8. 森林整備を行うボランティアや地域団体の支援          |

問6 「ぐんま緑の県民税」を活用した事業（森林ボランティア活動、森林環境教育）に参加、協力したことはありますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|       |        |
|-------|--------|
| 1. はい | 2. いいえ |
|-------|--------|

問7 今後、県や市町村と連携して環境保全活動に取り組みたいです。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|               |                 |
|---------------|-----------------|
| 1. 積極的に取り組みたい | 2. 条件が合えば取り組みたい |
| 3. 取り組む予定はない  |                 |

問8 「ぐんま緑の県民税」の第Ⅲ期は、令和6年度から令和10年度までの5年が実施期間です。令和10年度以降の「ぐんま緑の県民税」について、貴社はどのように考えますか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                     |                     |
|---------------------|---------------------|
| 1. 継続した方がよい         | 2. どちらかといえば継続した方がよい |
| 3. どちらかといえば継続すべきでない | 4. 継続すべきでない         |
| 5. わからない            |                     |

問9 問8で「1. 継続した方がよい」、「2. どちらかといえば継続した方がよい」と回答した方に伺います。

「ぐんま緑の県民税」を継続した方がよい理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                             |
|-----------------------------|
| 1. 森林整備・保全を通じて、災害防止に貢献できるため |
| 2. 地球温暖化防止などの環境保全に役立つため     |
| 3. 県民の生活環境や景観に役立つため         |
| 4. 環境教育など次世代の教育に貢献できるため     |
| 5. その他（ ）                   |

問10 問8で「3. どちらかといえば継続すべきでない」、「4. 継続すべきでない」と回答した方に伺います。

継続すべきでない理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び○で囲んでください。

|                                        |
|----------------------------------------|
| 1. これまでの「ぐんま緑の県民税」で森林の保全が十分に進んでいるため    |
| 2. 森林の整備は、森林所有者が行うべきであるため              |
| 3. 税の負担（金額、期間等）が大きい                    |
| 4. 「ぐんま緑の県民税」と「森林環境税」が二重に徴収されていると感じるため |
| 5. 税金の使い道が明確でないため                      |
| 6. その他（ ）                              |

問11 貴社は、今後どのような取組に「ぐんま緑の県民税」を活用すべきと思いますか。「森林の公益的機能発揮」、「林業（産業）の振興」それぞれについてお答えください。

|                                            |
|--------------------------------------------|
| 森林の公益的機能発揮を目的とする取組（あてはまる番号を2つ選び○で囲んでください。） |
| 1. 奥地で手入れ不足のスギやヒノキなどの森林の整備                 |
| 2. 水道などの水源となっている森林の整備                      |
| 3. シカやクマなどの野生獣から、森林を守るための取組                |
| 4. 身近な里山や竹林の刈払いなどの整備                       |
| 5. 子供たちなどを対象にした森林環境教育                      |
| 6. 森林整備を行うボランティアや地域団体の支援                   |
| 7. その他（ ）                                  |

|                                           |   |
|-------------------------------------------|---|
| 林業（産業）の振興を目的とする取組（あてはまる番号を2つ選び○で囲んでください。） |   |
| 1. 森林資源の循環利用（伐って・使って・植えて）を促進し、森林の若返りを図る取組 |   |
| 2. スギやヒノキを花粉の発生が少ない木へ植え替える取組              |   |
| 3. 群馬県産の木材をよりたくさん使っていく取組                  |   |
| 4. 環境にやさしい再生可能エネルギーとして木材チップ等を活用していく取組     |   |
| 5. 森林の整備や保全を担う林業従事者を支援する取組                |   |
| 6. 散策や森林浴等を通じて、健康増進を図る場として活用する取組          |   |
| 7. その他（                                   | ） |

3. 「ぐんま緑の県民税」に関するご意見がある場合、お考えをご自由にご記入ください。

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

調査は以上となります。ご協力いただきありがとうございました。  
返信用封筒（切手不要）に入れ、11月11日（火）までにポストへご投函してください。

---

群馬県 環境森林部  
森林局 林政課 政策企画係  
電話：027-226-3930  
FAX：027-223-0463  
E-mail：gm-zei@pref.gunma.lg.jp

---